

Päiväys/Datum
26.8.2020

Dnro/Dnr
TRAFICOM/547165/05.03.160.01/2019

Viite/Referens
VARELY/3403/2016

Valtatien 12 parantaminen välillä Eura - Raijala, Eura, Säkylä, Kokemäki ja Huittinen, Ristolan kohta

Hyväksymisesitys

Varsinais-Suomen ELY-keskus on toimittanut 30.10.2019 päivätyn hyväksymisesityksen suunnitelma-aineistoinen Liikenne- ja viestintävirastoon hyväksyttäväksi.

Yleissuunnitelma

Hankkeesta ei ole tehty yleissuunnitelmaa, koska hankkeen vaikutukset ovat vähäiset.

Aiemmat suunnitelmat

Liikennevirasto on hyväksynyt muun osan tiesuunnitelmasta 18.9.2018 päätöksellään LIVI/4984/04.01.01/2018.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto hyväksyy 28.11.2017 päivätyn ja 18.4.2018, 21.8.2018, 21.1.2019 muutetun sekä 15.4.2019 täydennetyn tiesuunnitelman seuraavasti:

Maantiet

Tie ja paaluväli	Pituus [km]	Liikennetekniset mitat	Päällyste	Huom. / piirustus
Maantie 2140 Säkylä - Peipohja				
M3 6 - 360	0,354	Kokonaisleveys 7,50 Ajoina 6,50 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustukset 3T-4C
Maantiehen 2140 kuuluvana jalkakäytävä ja pyörätie				
J1 408 - 520	0,112	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys > 1 m	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-4C
520 - 575	0,055	Korotettu vasemmalla		
575 - 635	0,060	Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys > 1 m		

Maantie 12793 Linjat					
M8	80 - 1 216	1,136	Kokonaisleveys 7,5 m Ajoinata 6,5 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päälyste	Piirustus 3T-4C

Maantien M8 liittymän kanavointi suunnitelmakartan 3T-4C mukaisesti.

Maanteiden sekä jalkakäytävän ja pyörätien liikennetekniset poikkileikkaukset piirustuksen 4T-2A mukaisesti.

Maanteiden sekä jalkakäytävän ja pyörätien korkeusasema pituusleikkausten mukaisesti.

Tiealue

Tiealueet suunnitelmakartan 3T-4C mukaisesti.

Valtatien 12, M3:n ja J1:n välinen alue on tiealuetta.

Maantien ulkopuoliset maankäyttörajoitukset

Suoja-alue ulotetaan maanteillä 20 metrin etäisyydelle ajoradan keskilinjasta.

Maanteiden hallinnolliset muutokset

Maantien 2140 syrjään jäävä osuus välillä vt 12 - M3 lakkaa maantienä ja muuttuu osin yksityistieksi Y11 ja osin puretaan.

Maantie 12793 lakkaa maantienä parantamistoimenpiteiden jälkeen välillä Hilja-sentie - M8 ja muuttuu yksityistieksi Y60, sekä syrjään jäävältä osin puretaan.

Maanteiden hallinnolliset muutokset yleiskartan 2.1T-1C ja suunnitelmakartan 3T-4C mukaisesti.

Syrjään jäävien tieosien lakkaaminen

Parannettavien teiden syrjään jäävät osat lakkaavat maanteinä silloin, kun parannetut tien osat luovutetaan vastaavalta osalta yleisen liikenteen käyttöön.

Rakennettavat yksityistiet sekä maantienä lakkaavat ja yksityistieksi muuttuvat tieosat luovutetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen määräämänä ajankohtana tieosakkaille tai kiinteistön omistajalle sen jälkeen, kun tieosakkaista ja kunnossapidosta osakkaiden kesken on maantietoimituksessa päätetty ja toimitusta koskevan muutoksenhaun estämättä.

Maanteiden yksityisteiden liittymät ja maatalousliittymät

Liittymän sijainti tie	Liittymän sijainti		Liittymän ja yksityisen tien			Huom. / Piirustus
	paalu	oik. / vas.	tunnus	pituus [m]	leveys [m], päälyste	
Mt 2140	109	vas.	Y11	137	7,5/6,5 AB	3T-4C
	188	oik.	Y	22	7,5/6,5 sora	3T-4C
	286	oik.	Y	24	4 sora	3T-4C
Mt 12793	180	oik.	Y60	88	6,5/5,5 AB	3T-4C
	1140	oik.	Y70	120	7,5/6,5 AB	3T-4C

Päätös ei koske maatalousliittymiä. Niiden tekemisestä ja paikoista tulee sopia elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa erikseen.

Uusien liittymien tekemiseen tarvitaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen lupa. Sama koskee myös vain maatalousliittymän muuttamista yksityisen tien liittymäksi.

Yksityistiet, joilla ei ole liittymää suoraan maantiehen

Liittymän ja yksityisen tien			Pituus [m]	Leveys [m]	Päällyste	Huom. / Piirustus
Tunnus	Sijainti	oik. / vas.				
Y	Y11 pl. 35	oik.	10	5,0	Sora	3T-4C

Yksityisteiden liittymiä, maatalousliittymiä ja asemakaavan ajoneuvoliittymiä koskevat muut asiat

Päätöksellä perustetaan tarvittavat oikeudet ennestään oleviin yksityisiin teihin tai maanteinä lakkautettuihin tai lakkaaviin teihin tai tieosiin.

Valtio/kunta rakentaa liittymät ja yksityiset tiet sekä katkaisee päätöksen vastaiset liittymät kustannuksellaan. Liittymät katkaistaan, kun korvaavat yhteydet on järjestetty.

Laskuoja-alueet laskuojia tai laskujohtoja varten

Laskuoja tai laskujohto	Huom. / Piirustus
Laskuojat M8 pl. 460 vas. ja 610 oik.	3T-4C

Laskuoja-alueisiin perustetaan oikeus piirustuksen mukaisesti.

Haltuunotto

Tiesuunnitelmassa osoitetut tiealueet ja muut tienpitäjän käyttöön osoitetut alueet sekä perustettavat oikeudet otetaan tienpitäjän haltuun maantietoimituksessa pidettävässä haltuunottokatselmuksessa. Haltuunotto antaa tienpitäjälle säädetyt oikeudet käyttää alueita ja oikeuksia tiesuunnitelmassa osoitettuihin tarkoituksiin.

Päätöksen informatiivinen osa

Kustannukset

Hankkeen rakentamiskustannuksiksi on arvioitu 17,6 milj. euroa (maku-ind. (11/2017) 110,6/2010=100). Säkylän kunta osallistuu kustannuksiin 192 500 eurolla. Lunastus- ja korvauskustannuksiksi on arvioitu 140 000 euroa. Johtojen ja laitteiden omistajien kustannuksiksi on arvioitu 1 340 000 euroa.

Vastuut ja velvoitteet

Yksityisteiksi muuttuvien maanteiden 2140 ja 12793 osien kunnossapitovastuu siirtyy yksityisen tien pitäjälle maantien lakkaamista seuraavan kalenterivuoden lokakuun 1. päivänä.

Kaavoitus

Tiesuunnitelman alueella on voimassa ympäriministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava, ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistama Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 sekä maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä Satakunnan vaihemaakuntakaava 2. Hyväksyttävän tiesuunnitelman alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa eikä asemakaavaa. Kaavatilanne on kuvattu tiesuunnitelmaselostuksen osassa 1.4.

Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä voimassa olevien oikeusvaikutteisten kaavojen mukaisena.

Suunnitelmaa koskevat kaavat ovat hyväksymispäätöksen valmisteluaineistossa.

Laaditut selvitykset

Hanke koskee maanteiden 2140 ja 12793 sekä niihin liittyvien yksityisteiden sekä jalankulku- ja pyöräilyväylän järjestelyjä valtatie 12 pohjoispuolella Ristolan kohdalla.

Liikenteellisten, taloudellisten ja rakentamisen aikaisten vaikutusten lisäksi on selvitetty ympäristöllisiä vaikutuksia tiesuunnitelman laatimisen aikana. Suunnitelman vaikutukset on kuvattu tiesuunnitelmaselostuksen luvussa 4.

Tiesuunnitelmasta tiedottaminen, lausunnot ja muistutukset

Suunnitelman laatimisen käynnistämisestä ja tutkimusoikeudesta on ilmoitettu lehti-ilmoituksella 20.6.2016 Alasatakunta lehdessä. Suunnitelman laatimisen aikana on pidetty yleisötilaisuus 7.6.2017. Yleisötilaisuudesta on ilmoitettu muun muassa lehti-ilmoituksella Satakunnan Kansassa ja Alasatakunta lehdessä.

Suunnitelmaa laadittaessa on kunnalle, kiinteistönomistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa, varattu mahdollisuus osallistua suunnitelman valmisteluun, arvioida suunnitelman vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiassa.

Suunnitelman nähtävillä olosta on kuulutettu Alasatakunta lehdessä 14.2.2019. Suunnitelma on ollut nähtävillä Säskylän kunnassa 14.2. – 15.3.2019.

Suunnitelmasta on saatu **Säskylän kunnan, Satakuntaliiton ja Satakunnan Museon** lausunnot. **Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue** on antanut tiesuunnitelmasta lausunnon 27.3.2019.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on ilmoittanut, että tiesuunnitelmassa on otettu huomioon tienpitäjänä toimivan **Väyläviraston (Suunnittelun ohjaus)** näkemykset suunnitteluprosessiin ja tiesuunnitelman sisältöön.

Muistutukset

Suunnitelmasta on tehty 5 muistutusta.

Säskylän kunta on todennut kaikkiin muistutuksiin yhteisesti, että

- Kunta on käsitellyt Ristolan alueen järjestelyjä ja Linjatien kääntöä useamman otteeseen. Säskylän kunta pysyy voimakkaasti kiinni päätöksessään, että Linjatien suunnitelmassa esitetty linjaus toteutetaan sellaisenaan ja kevyen liikenteen kadun alitus toteutetaan esitetyssä laajuudessaan. Kunnanhallitus esittää, että ELY-keskus valmistelee yksityiskohtaiset vastineet muistutuksissa esitettyihin asioihin.

1. Timo Sianoja (M3 plv. 120-150 vas., kiinteistötunnus 1:634) on esittänyt ja vaatinut, että

- Uusimpaan tiesuunnitelmaan on Ristolan alueelle tullut muutoksia omistamani kiinteistön 1:634 kohdalle.
- Hyvänä asiana on tien M3 uusi linjaus taloni etupuolella, jolloin valtatieltä 12 kääntyvä liikenne ei tule enää aivan kohtisuoraan taloani kohti. Samalla myös tärkeä tien M3 vähimmäisetäisyys talostani on kasvanut arviolta 3 - 4 metrillä.
- Muutos on kuitenkin suunniteltu toteutettavaksi tavalla, joka parannusten ohella myös heikentää taloni asemaa. Nimittäin tie M3 Kokemäeltä päin tultaessa kaartaisi ensin oikealle kohtisuoraan taloani kohti, jonka jälkeen tie alkaisi vasta kaartumaan vasemmalle valtatie 12 kohti. Näin ollen Kokemäeltä päin tuleva liikenne aiheuttaisi talolleni huomattavasti nykytilannetta enemmän häiriötä. Asiaa voimistaa vielä alueelle tuleva nopeusrajoituksen muutos, sillä Kokemäentiellä on valtatie 12 pohjoispuolella aina ollut 80 km/h rajoitus, mutta nyt se aiotaan laskea peräti 40 kilometrin tuntinopeuteen. Alhaisempi ajonopeus muuttaa kyllä aluetta kiistatta turvallisemmaksi, mutta osaltaan myös heikentää kiinteistöni yksityisyyttä, sillä ajoneuvot viipyvät alueella kauemmin ja alhainen nopeus mahdollistaa yksityiskohtaisenkin lähialueiden tarkastelun. Lisähaittaa tulisi myös varsinkin pimeään aikaan autojen valokeiloista.
- Ensisijaisesti tilannetta pystyisi parantamaan viemällä tietä M3 hieman lähemmäksi kiinteistöä 1:923. Jo tien leveyden suuruisella siirrolla saataisiin merkittävää muutosta tilanteeseen, jolloin tien M3 geometriakin paranisi kaarteluiden vähenemisellä. Kiinteistöllä olevaan hiljattain kymmenisen vuotta käyttämättömänä ja myynnissä olleeseen rakennukseen asialla ei olisi juurikaan merkitystä. Nyt rakennus on toiminut jonkin aikaa nettikaupan sivuvarastona, mutta satunnaiset käynnit kiinteistöllä eivät edes mahdollista sellaisia tiestä aiheutuvia haittavaikutuksia, joista jatkuvasti asutussa omakotitalossani jouuu kärsimään. Sitä paitsi tien leveyden suuruisella siirrolla varsinainen tie ei juurikaan olisi mennyt kyseiselle tontille, mutta tiealue olisi hieman lohkaissut luonnontilassa olevaa tontin kulmaa. Tontin vähäisen pienentymisenkin pystyisi kokonaan välttämään, sillä kunnalle jää kyseisen rakennuksen eteläpuolelle täysin hyödytön piikkimäinen kapea maakaistale, joka sopisi liitettäväksi kiinteistöön 1:923.
- Toissijainen parannusvaikutukseltaan huomattavasti vähäisempi muutos olisi jättää kevyen liikenteen väylä J1 tien M3 osuudelta kokonaan rakentamatta, tai ainakin siirtää se tien M3 toiselle puolelle siten, ettei tie M3 siirry yhtään lähemmäksi taloani. Näin ollen kiinteistöni ja tien M3 väliin jäävä alue jäisi kokonaan luonnontilaan, joka voisi aikanaan mahdollistaa hieman paremman näkö- ja meluestealueen kasvamisen tuolle kriittiseen alueelle. Sitä paitsi kevyen liikenteen väylän J1 siirto tien M3 toiselle puolelle olisi perusteltua jo siksi, että sisäkaarre on jo fysiikan lakienkin perusteella turvallisempi kuin ulkokaarre. Sisäkaarteeseen on myös tulossa kasvillisuudesta vapaana pidettävä näkemäalue, jonka kevyen liikenteen väylä pitäisi jo itsestään puhtaana. Mikäli väylän J1 siirto toteutuisi, niin väylää kannattaisi ehdottomasti myös jatkaa Vinnarintien liittymään asti. Kesäaikana kun juurikin Vinnarin ja Järvenpään kylistä tulee tuota Vinnarintietä pitkin jonkin verran jalankulkijoita ja pyöräilijöitä niin lenkkeilytarkoituksessa, kuin huoltoaseman oheispalvelujakin käyttämään.
- Aitiopaikalta 50 vuoden aikana tehtyjen havaintojen perusteella olen täysin vakuuttunut siitä, että varsinaista tarvetta teiden Y11 ja M3 oheen suunnitelluille kevyen liikenteen väylille ei kuitenkaan ole. Kesäisin menee vain muutamia kevyen liikenteen edustajia vuorokaudessa ja talvella ei oikeastaan lainkaan. Tilanne muuttuu jo muutenkin turvallisemmaksi, kun tien M3 nopeusrajoitus puolitetaan. Tien Y11 osalta sekä liikennemäärä, että nopeusrajoituskin tulee olemaan alhaisempi mitä samassa tiepohjassa nyt Kokemäentienä on.

Sekin on siis yksi mahdollisuus, että kevyen liikenteen väylää J1 ei nyt kaikilta osin rakennettaisi. Asiaan kannattaisi palata, mikäli kevyen liikenteen käyttäjämäärät joskus selkeästi kasvaisivat.

- Tämä Ristolan alueen suunnittelu on ollut jo tähän mennessä varsin monivaiheinen, jossa on ollut näkemyksiä suuntaan, jos toiseenkin. Ristolan alueella oli usean vuosikymmenen ajan käsitys, että Valtatien 12 risteysalue tulee mahdollisista muutoksista huolimatta pysymään nykyisellä paikallaan. Näin ollen suunnitelmakarttojen ensinäkeminen oli monelle 7.6.2017 pidetyssä tiedotustilaisuudessa melkoinen järkytys, kun aiotut muutokset paljastuivat. Olen itsekin jo 9.6.2017 tekemässäni palautteessa todennut, että "Mikäli aiotut suunnitelmat toteutuvat, niin taloni arvon aleneminen on väistämätöntä."
- Kiinteistöni kohdalla muutokset nykytilanteeseen verrattuna eivät tule olemaan vähäisessäkään määrin positiiviset, josta pitää huolen jo esimerkiksi liikennemäärien äkillinen ja pysyvä lisääntyminen. Asia johtuu erityisesti Linjatien liikenteen tuomisesta Ristolaan, jota varten tie M8 rakennetaan. Liikennemäärää kasvattaa erityisesti myös huoltoasemalle, matkahuoltoon, ruokailupaikkaan ja kierrätyspisteeseen tuleva kiertoreitti, jonka liikenne risteyksineen tulee vielä aivan taloni eteen. Todella merkittävää haittaa aiheutuu myös alueen muuttumisesta varsin rikkonaiseksi, kuten myös luonnonläheisten metsäalueiden tuhoutumisesta, jotka tuovat suuret teollisuushallitkin näkyviin.
- Tiehankkeen kokonaisvaikutuksenkin kannalta olisi erityisen tärkeää saada edellä mainitsemaani tien M3 haittavaikutusta pienennettyä, jotta lopputulos olisi hieman siedettävämpi.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut, että maantien M3 (mt 2140) linjauksesta on syksyllä 2018 käyty keskustelu silloisen Liikenneviraston nykyään Väyläviraston kanssa ja maantien M3 linjaus on sovitettu raskaan liikenteen myös HCT-rekkojen vaatimien ajourien suhteen niin, että linjaus ei kohtuuttomasti huonontaisi yhdenkään kiinteistön olosuhteita kummallakaan puolella tietä. Muistutuksessa esitetty linjauksen siirto muistuttajan kiinteistön kohdalla vaikuttaa koko suunnitellun M3 linjauksen matkalla, ja vaikutukset näkyisivät muiden kiinteistöjen kohdalla nyt esitettyä linjausta enemmän.

Jalankulku- ja pyöräilyväylä J1 liittyy olennaisesti jo Liikenneviraston 18.9.2018 antaman hyväksymispäätöksen LIVI/4984/04.01/2018 mukaiseen jalankulku- ja pyöräilyliikenteen alikulkuun, jolla turvataan jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallinen valtatien alitus.

Jalankulku- ja pyöräilyväylän siirto M3 toiselle puolelle aiheuttaisi sen, että olemassa olevan Hiljasentien ja uuden Linjatien käyttäjät joutuisivat ylittämään maantien M3 päästäkseen jalankulku- ja pyöräilyväylälle. Nyt esim. alueen työpaikoille tulevien jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden ei tarvitse ylittää maantietä M3.

2. Jaakko Härkölä (Tuiskulan kylä) on esittänyt ja vaatinut, että

- 1. Linjatien liittymä: vain pieniporrastus riittää siten, että Tuiskulasta tuleva tie risteykseen levennetään ja Säkylästä päin tuleva tie siirretään länsipuolelle (metsää) jotain 20 - 30 m (vrt. Ulvila, tie nro 2, hieno, toimiva halpa)
- 2. Uuden tien rakentaminen täysin turhaa (ja erittäin kallista). Vanha Linjatien riittää vallan mainiosti nykyiselle/tulevalle liikennemäärälle. Uusi tie Ristolan kautta merkitsee kaikille Tuiskulan suunnasta Euraan/Eurasta päin tuleville töissä/asioiville turhauttavaa lisämatkaa/lisäaikaa/lisäkuluja. Suurin osa siirtynee vanhan, mutkaisen soratien, lyhyemmän Vähäjärventie/Tuiskulantien käyttäjiksi.
- 3. Linjatien risteykseen lyhyet erkanemis-/kiihdytyskaistat, jotain 30 - 50 m riittää vallan mainiosti. Liittymän voisi leventää nykyisestä 2 - 3 m. Linjatien edelleen niin kuin nyt.

- 4. Ristolán risteys; 30 - 50 m porrastus riittää (vrt. Ulvila jne.), erkanemis-/kiihdytyskaistat 50 - 100 m, huoltoaseman liittyminen en ota kantaa.
- 5. Suunnitelmalla tuhotaan/vaikeutetaan 4 peltoa, joissa kaikissa on nykyisin(-kin) riviviljelyä, eli kun pellon muoto muuttuu epäsäännölliseksi, riviviljely vaikeutuu huomattavasti.
- 6. Mitä lie kustannusarvio, mutta näillä ehdottamillani muutoksilla liikenneturvallisuus paranee jo paljon nykyisestä eikä maksa kuin murto-osan suunnittelusta, varat voi käyttää koko Köyliön teiden päällystämiseen, onhan se niin, että jos Köyliöön saadaan miljoonia johonkin täysin turhaan ja kalliiseen risteysmuutokseen (jota 99 % Tuiskula-Voitoinen asukkaista ihmettelee/vastustaa) niin tulevaisuudessa ei rahaa vaan riitä enää teiden päällystämiseen, no se jää nähtäväksi (itse laitan päivämäärän ylös), Köyliön lähes kaikkien teiden kunto kaipaakin pikimmiten uutta päällystettä!
- 7. Muutoin tien kunnostaminen on ihan ok, (leveämmät sillat, liittymien poistot jne.)

Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut, että kohtien 1. ja 3. asiat on jo hyväksytty Liikenneviraston 18.9.2018 antamalla hyväksymispäätöksellä LIVI/4984/04.01/2018.

Linjatien (mt 12793) käänntö maantielle 2140 on Säkylän kunnan esityksestä otettu mukaan suunnitelmaan. Maantien 2140 porrastus Ristolassa on suunniteltu Liikenneviraston, nykyään Väyläviraston suunnitteluohjeiden mukaisesti. Uuden tieyhteyden linjauksessa on huomioitu kunnan esityksessä esitetty linjaus eikä ole voitu välttää linjausta peltöjen kautta. Tämä hanke on rahoitettu korjausvelkahoituksella, joka on tässä tapauksessa tarkoitettu valtatie 12 parantamiseen osana raskaan liikenteen pääväylää. Tätä rahoitusta voidaan käyttää vain valtatie 12 parantamiseen ja siihen välittömästi liittyviin tiejärjestelyihin.

3. Timo Tuominen (M8 plv. 130 - 210, kiinteistötunnus 1:1079) on esittänyt, että

- En hyväksy suunnitelmassa esitettyä Linjatien (mt 12793) käänntöä uutta pohjoisempaa linjausta. Vaadin palaamaan alkuperäiseen suunnitelmaan, jossa käytetään jo olemassa olevaa Hiljasentietä linjauksen pohjana.
- Esitetty tielinjaus pilaa arvokkaan peltolohkon, enkä voi sitä hyväksyä. Tien rakentaminen tämän suunnitelman mukaan haittaa merkittävästi peltolohkon viljelyä tai lopettaa sen viljelyn kokonaan peltokuvion muuttuessa pieneksi ja rikkonaiseksi
- On hölmöä ja maapohjan tuhlausta raivata umpimetsään uusi tielinja vanhan rinnalle kulkemaan Tuiskulasta Ristolaan. Hiljasentie on esimerkiksi jo asfaltoitu pitkälti.
- Mielestäni vanhan tiepohjan käyttäminen tulee varmasti myös halvemmaksi kuin uuden väylän rakentaminen.
- Kokonaisuudessaan tielinjaus on tarpeeton. Olemassa olevat tiet palvelevat myös tulevaisuudessa riittävästi Tuiskulan kylän vanhenevaa ja vähenevää väkeä. Ristolán ja Ehtamon kylissä ei nähdä tarvetta uudelle tielinjaukselle.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut, että Linjatien (mt 12793) linjaus suunniteltiin alun perin muistutuksessa mainitun Hiljasentien linjaukselle. Tätä linjausta kuitenkin vastustettiin voimakkaasti ja Säkylän kunta esitti linjauksen muuttamiseksi nyt esillä olevaan linjaukseen. Uusi maantie olisi vaatinut enemmän tilaa kuin nykyinen yksityistie (Hiljasentie) ja myös se olisi jouduttu linjaamaan olemassa olevan pellon halki.

4. Jorma Huila (Y70 plv. 0 - 30 vas., kiinteistötunnus 1:716) on esittänyt, että

- Tarvitaanko uutta tielinjaa lainkaan. Vanhan tieliittymän risteyksen porrastus valtatielle 12.
 - Miksi rikkoa yhtenäinen tilakokonaisuus
 - Miksi tehdään uusi tie jo olemassa olevan Hiljasentien lähelle ja jos täytyy tehdä, niin miksei uutta tietä tehdä Säkylän kunnan alueen kautta
 - Tuhotaan liito-oravan reviiri
 - Tuhotaan kalasääsken pesintäalue
 - Vt 12 ja mt 2140 välissä on haukan pesäpuu, jossa ollut useana vuonna poikasia

Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut, että aina uutta tielinjausta suunniteltaessa joudutaan menemään jonkun maiden kautta. Hiljasentien mukaista linjausta kuitenkin vastustettiin voimakkaasti ja Säkylän kunta esitti linjauksen muuttamiseksi nyt esillä olevaan linjaukseen.

Nykyistä linjausta tutkittaessa selvitettiin mahdollinen liito-oravan esiintyminen alueella. Maastokäynnillä 26.4.2018 ei löydetty havaintoja liito-oravasta ja todettiin, että maasto on pääosin liito-oravalle soveltumaton. Helsingin yliopiston Luonnontieteellisen keskusmuseon Luomuksen tietojen mukaan suunnitelma-alueella ei ole kalasääsken pesää.

VARELY:n ympäristövastuualueen ilmoituksen mukaan tielinja voidaan toteuttaa ampuhaukan mahdollisen pesimäajan jälkeen. Ampuhaukka ei lukeudu erityisesti pesäpaikkauskollisiin lajeihin. Suojapuustoa pyritään jättämään tielinjauksen ja pesäpuun väliin. Pesäpuuta ei ole tarpeen kaataa.

5. Päivi Huhtamaa on esittänyt, että

Linjatien (mt 12793) kääntöä maantielle 2140 ei tarvita ja Linjatien valtatie eteläpuoleinen liittymä Y61 katkaistaisiin ja siihen rakennettaisiin kääntöpaikka

Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut, että Linjatien (mt 12793) osalta on jo hyväksytty sekä Y60 että Y61 valtatie 12 puoleisesta päästä Liikenneviraston 18.9.2018 antamalla hyväksymispäätöksellä LIVI/4984/04.01/2018. Maantien M8 linjaus on tarpeen turvaamaan Säkylän kunnan maankäytön lisääntymisen valtatie 12 pohjoispuolella. Lisäksi uudella tieyhteydellä varmistetaan Tuiskulan alueen yhteydet Köyliön ja Säkylän kuntakeskuksiin. Yksitystien Y60 liittymä uudelle maantielle M8 on tarpeen maatalousliikenteelle.

Lausunnot

Säkylän kunta on ilmoittanut, että

- Vt 12 eteläpuolella oleva asemakaava on yhdenmukainen tiesuunnitelman kanssa ja että, alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa.
- Kunta tiedostaa, että valtatie suoja-alue ulotetaan 30 m etäisyydelle ajoradan keskilinjasta ja muilla maanteilla 20 m etäisyydelle tien keskilinjasta.
- Kunta sisällyttää tiesuunnitelman mukaiset suoja- ja näkemäalueiden asettamat rakentamisrajoitukset tuleviin asemakaavoihin.
- Kunta tiedostaa, että kun maantien 12793 linjauksen siirto on rakennettu, niin suunnitelmakartalle merkityt Y60 ja Y61 muuttuvat yksityistieksi.
- Kunta tiedostaa, että hanke on tarkoitus toteuttaa vuosien 2018 - 2020 aikana Varsinais-Suomen ELY-keskuksen toimesta.
- Kunta on valmis luovuttamaan omistamansa maa-alueen korvauksetta tietarkeituksiin.

- Kunta tiedostaa, Vt 12 ja maantien M3 sekä siihen liittyvien J1 - J3 tievalaistuksen omistaa valtio ja vastaa niiden käyttö- ja kunnossapitokustannuksista.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut, että asemakaava ei rajoitu nyt nähtävillä olleeseen tiesuunnitelmaan.

Satakuntaliitto on ilmoittanut, että

- Tiesuunnitelman muutokset ovat hyvin pieniä ja ne parantavat suuntausta ja antavat lisää tilaa lähikiinteistöjen pihapiiriin. Muutoksilla ei ole negatiivisia vaikutuksia luontoon lähiympäristöön tai eliöstöön. Satakuntaliitolla ei ole tiesuunnitelmasta huomautettavaa.

Satakunnan Museo on ilmoittanut, että

- Tehdyt muutokset eivät ole sen kaltaisia, että niillä vaikutuksia arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin, rakennusperintöön tai arkeologiseen kulttuuriperintöön.
- Kuten Satakunnan Museo on 4.9.2018 todennut, tien vaikutusalueella sijainneilla muinaisjäännösalueilla Ristola 1 ja Syrjälä (muinaisjäännösrekisterissä tunnuksilla 1000032196 ja 1000032197) tehtiin keväällä 2018 koetutkimuksia. Kumpikaan kohde ei enää ole muinaismuistolain (295/63) rauhoittama. Museo esittää, että tiesuunnitelmaselostukseen tehdään näiltä osin lisäys kapaleeseen 1.5.3. Lyhyt toteamus riittävien tutkimusten suorittamisesta molemmilla kohteilla riittää.
- Satakunnan Museolla ei ole muuta huomautettavaa tiesuunnitelmasta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus toteaa, että lisäys tehdään kohtaan 4 Tiesuunnitelman vaikutukset 4.8.2 Muinaisjäännökset

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on 27.3.2029 ilmoittanut, että sillä ei ole tiesuunnitelmasta toimialaltaan lausuttavaa.

Sovelletut säännökset

Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä (503/2005) 5, 10, 16, 17, 21, 23, 24, 26, 37, 39, 40, 44, 46, 56 a, 88, 90, 93, 99, 105, 106, 107 §
 Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 27 § sellaisena kun se on ennen lain (1501/2019) muutosta
 Maantielaki (503/2005, alkuperäinen säädös) 13, 22 §
 Maantieasetus (924/2005) 3 §

Päätöksen tiedoksi antaminen

Päätös annetaan tiedoksi kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 103 §:n mukaisesti sekä tämän lisäksi ilmoitetaan liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n mukaisesti muistutuksen tehneille, joiden osoite on tiedossa. Samanaikaisesti lähetetään tiesuunnitelman hyväksymispäätöksestä ilmoitus myös liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n edellyttämille viranomaisille.

Muutoksenhaku ja sen rajoitukset

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Päätöksen täytäntöönpano

Hyväksymispäätös on täytäntöön pantavissa valituksista huolimatta, ellei valitusta käsittelevä viranomainen toisin määrää.

Päätöksen voimassaolo

Päätös tiesuunnitelman hyväksymisestä raukeaa, jos tietyötä ei ole osaksikaan aloitettu ennen kuin neljä vuotta on kulunut sen vuoden päättymisestä, jona tiesuunnitelma on saanut lainvoiman. Liikenne- ja viestintävirasto voi hakemuksesta pidentää määräaika enintään neljällä vuodella ja tämän jälkeen erityisistä syistä vielä yhdellä enintään neljän vuoden ajanjaksolla. Määräaika voidaan pidentää vain, jos tiesuunnitelma edelleen täyttää laissa säädetyt edellytykset.

Hyväksymismaksu ja sen määräytyminen

Maksu määräytyy Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista annetun Liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen (1452/2019) mukaan.

Hyväksymisesitys on tullut vireille vuonna 2019, joten tämä hyväksymispäätös on maksuton.

Lisätiedot

Tästä päätöksestä lisätietoja antaa Petteri Kukkola, puh 029 534 5000 tai sähköpostilla etunimi.sukunimi@traficom.fi tai kirjaamo@traficom.fi



Sari Lajunen
Lakimies



Petteri Kukkola
Erityisasiantuntija

Liite Valitusosoitus

Jakelu Toimenpiteitä varten

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Tiedoksi Väylävirasto

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudesta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on **kolmekymmentä (30) päivää** päätöksen tiedoksisaannista, tätä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7) päivänä siitä, kun kuulutus ja kuulutettava asiakirja on julkaistu ELY -keskuksen internet-sivuilla. Valitusaika on siten kuulutuksen julkaisupäivä + 37 päivää.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa hallinto-oikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä ennen virka-ajan päättymistä. Myöhästynyt valitus ei tutkita.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka osoitetaan Turun hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta sekä yhteystiedot (osoite ja puh.nro)
- päätös, johon haetaan muutosta
- ne kohdat, joihin haetaan muutosta
- muutokset, joita vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Allekirjoitus

Muutoksen hakijan tai valituksen laatijan (laillinen edustaja tai asiamies) on allekirjoitettava valitus. Sähköisesti lähetettyä valitusta ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Liitteet

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös ja valitusosoitus
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi (kuulutus)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi
- valtakirja, mikäli on käytetty asiamiestä. Jos asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies, valtakirjaa ei tarvita.

Valituksen toimittaminen perille

Valitus liitteineen on toimitettava hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa, viimeistään määräpäivänä klo 16.15 mennessä. Tämä koskee myös sähköpostitse tai sähköisessä asiointipalvelussa lähetettäviä asiakirjoja. Valitus ja muiden asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Puhelin: 029 56 42400 (vaihe)
Faksi: 029 56 42414
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa (ei viranomaisille) osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kustannukset

Hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.