

Korkeimman hallinto-oikeuden lausumapyyntö / Kuninkaanmännyn Vesi, Säkylä

ES ymplk 27.06.2023 § 61
58/10.03.00.09/2023

Korkein hallinto-oikeus on jättänyt lausumapyyntönsä aiemman valituslupahakemuksen johdosta tehtyihin kirjallisiin kuulemisiin annettujen vastausten johdosta. Lausuma on pyydetty antamaan 30.6.2023 mennessä. Kuulemisen johdosta annetut lausumat ovat esityslista oheisaineistona.

Maa- ja metsätalousyhtymä Köyliön Vanhakartanon osakkaat ja Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n toimitusjohtaja ovat vastanneet korkeimman hallinto-oikeuden kuulemispyyntöön liitteenä olevien lausumien mukaisesti

Hakijan vastauksessa todetaan, että valitusluvan myöntämiseksi on esitetty aiheellisia perusteita ja pyydetään myöntämään valituslupa. Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n toimitusjohtajan lausumassa keskitytään enimmäksi Kokemäen kaupungin puolella olevien maanomistajien valituslupahakemuksesta ja hallintopakohakemuksista lausumiseen. Näiden johdosta yhtiö esittää näkemyksensä, että näiden tosiasiallinen tarkoitus on viivyttää hanketta.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy esittää Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan päätöksestä jälleen näkemyksensä, että maankäyttö- ja rakennuslain 161 § oikeuttaa sijoittamaan seudullisia vesijohtoja kiinteistölle ilman kiinteistönomistajan suostumusta. Perusteluna tälle käsitykselle mainitaan muun muassa huolestuneisuus kunnan päätösvallan karkaamisesta pois paikallistasolta ja siksi Kuninkaanmännyn Vesi Oy päätelee että maankäyttö- ja rakennuslain 161§ nojalla kunnassa on tarkoitettu voitavan päättää seudullisista johdoista.

Turun hallinto-oikeus on aiemmin lausumaan liitettyllä päätöksellään 08/0405/1, päivätty 17.12.2008, aiemmin kumonnut Jokilaakson Ympäristö Oy:n hakemuksen johdosta Ulvilan ympäristölautakunnassa tehdyn siirtoviemäriin sijoituspäätöksen nimenomaan samalla perusteella.

Lisätietoja	Rakennustarkastaja Mika Vainio, 044 0539 599
Esittelijä	Rakennustarkastaja Mika Vainio
Päätösehdotus	Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 161§ ei ole aiemman oikeuskäytännön perusteella ollut sovellettavissa seudullisen vesijohdon sijoittamiseen. Lainkohtaa ei ole lautakunnan käsityksen mukaan laajennettu koskemaan seudullisia johtoja.
Päätös	Hallinto-oikeus on päätenyt valituslupahakemuksen alaisessa päätöksessä eri tulkintaan vastoin oikeuskäytäntöä ja aiempaa omaa päätöksentekoaan lausuman liiteasiakirjan mukaisesti. Lautakunta pyytää korkeinta hallinto-oikeutta myöntämään valitusluvan ja tutkimaan valituksen aiemmin esitetyn mukaisesti.

=====