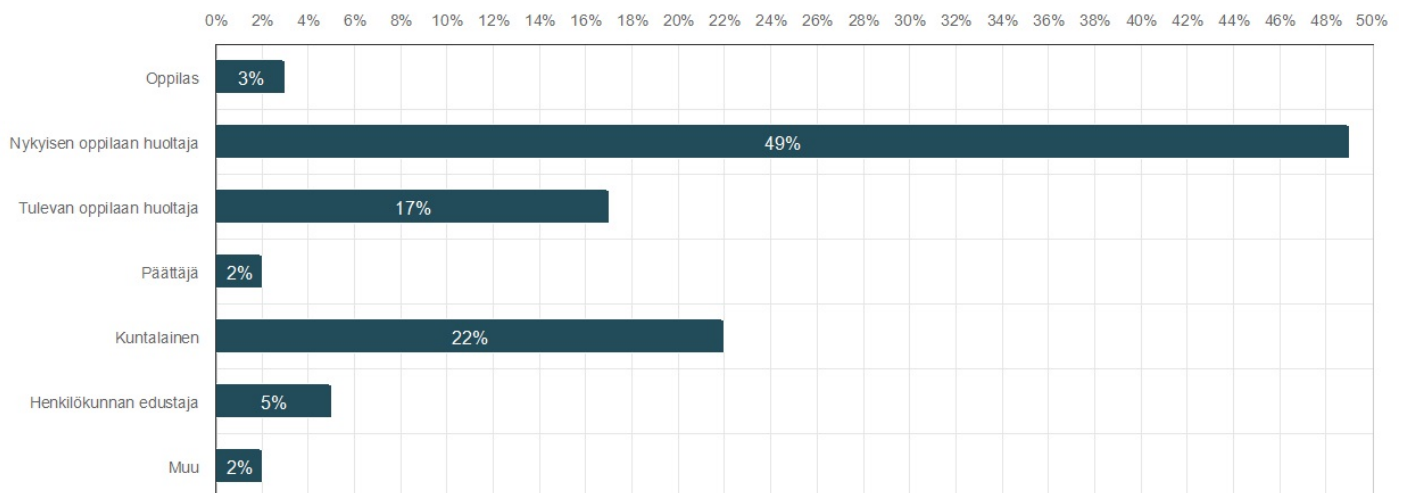


Palvelurakennesuunnitelman palautekysely 2024

Kaikilla kuntalaisilla ja koulujen henkilöstöllä on mahdollisuus lausua suunnitelmasta mielipide vastaamalla verkkokyselyyn 24.4.-5.5.2024. Vastaajien kokonaismäärä oli 167. Vastaajien taustatiedot ilmenevät ensimmäisistä kysymyksistä. Suurin osa vastauksista on käsitelty yhtenä joukkona. Vastaukset, joissa tiedusteltiin suhtautumista palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin kouluverkon tiivistämisestä, vastaukset on eritelty myös kouluittain.

Vastaajan rooli

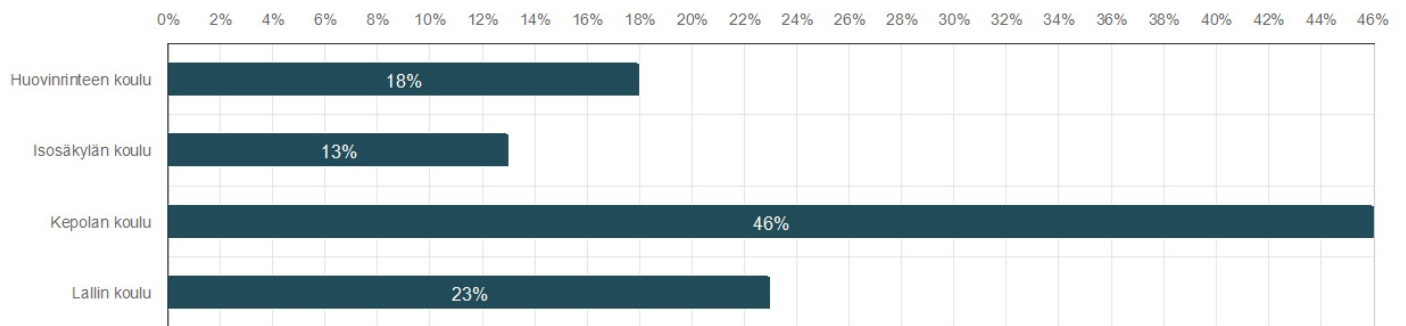
Vastaajien määrä: 167



	n	Prosentti
Oppilas	4	2,4%
Nykyisen oppilaan huoltaja	82	49,1%
Tulevan oppilaan huoltaja	28	16,8%
Päätätjä	3	1,8%
Kuntalainen	37	22,1%
Henkilökunnan edustaja	9	5,4%
Muu	4	2,4%

Koulu, johon liittyen vastaan kyselyyn

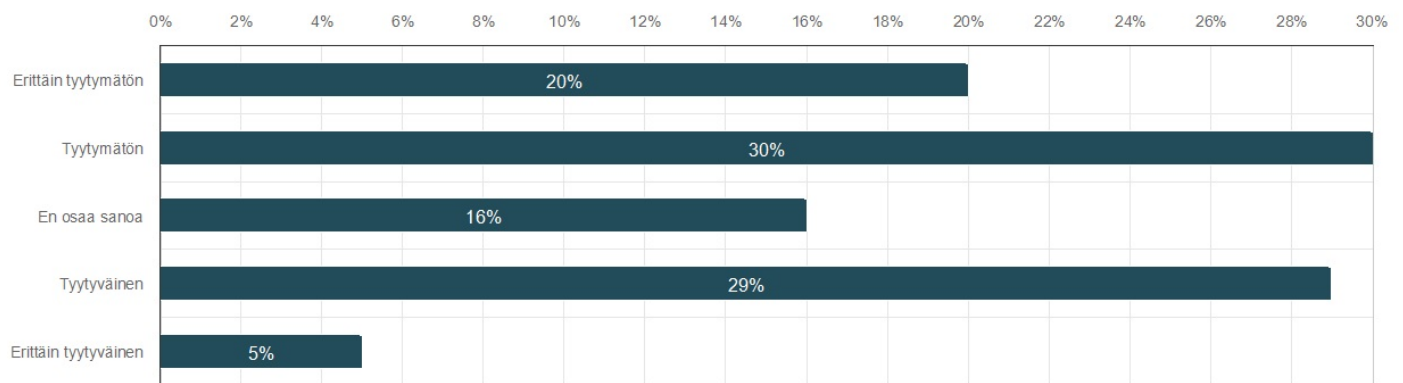
Vastaajien määrä: 166



	n	Prosentti
Huovinrinteen koulu	30	18,1%
Isosäkylän koulu	21	12,6%
Kepolan koulu	77	46,4%
Lallin koulu	38	22,9%

Miten arvioit tehtyä valmistelutyötä eli linkin kautta luettavaa palvelurakennesuunnitelmaa?

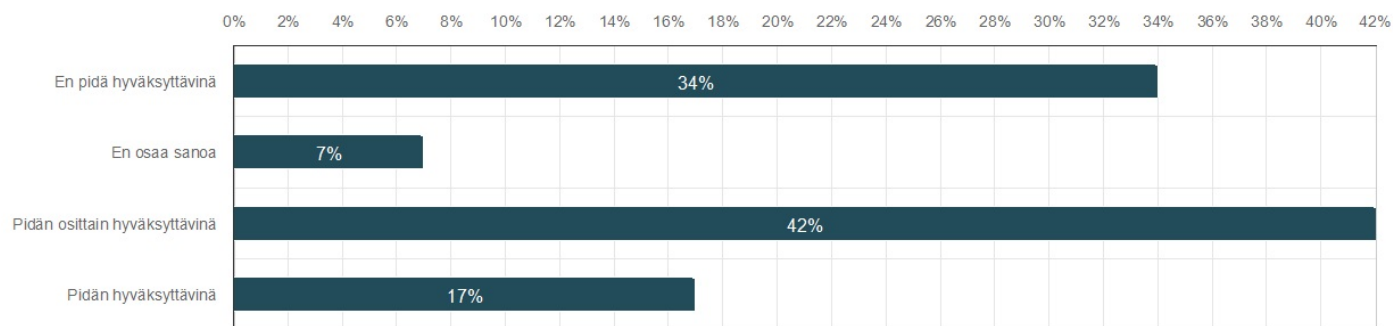
Vastaajien määrä: 167



	n	Prosentti
Erittäin tyytymätön	34	20,4%
Tyytymätön	50	29,9%
En osaa sanoa	27	16,2%
Tyytyväinen	48	28,7%
Erittäin tyytyväinen	8	4,8%

Pidätkö palvelurakennesuunnitelmassa esitettyjä suunnitelmia hyväksyttävänä ottaen huomioon Säkylän kunnan lapsimäärän kehityksen?

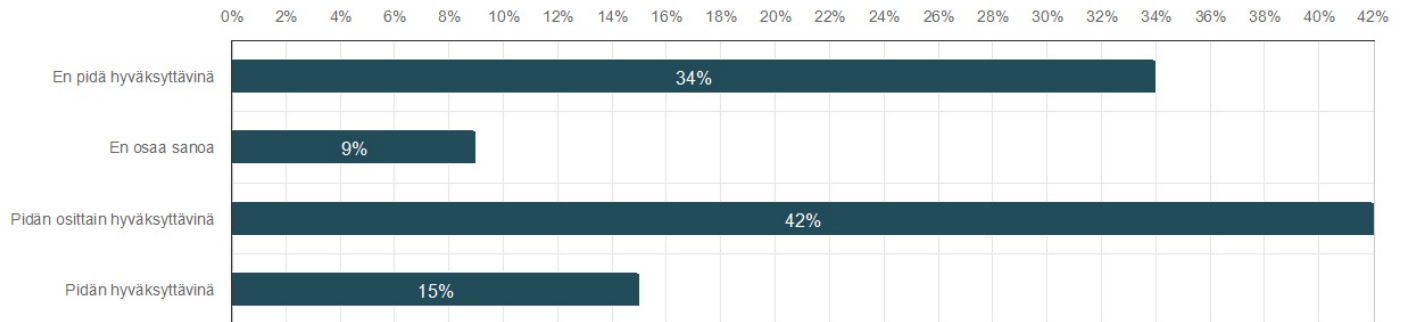
Vastaajien määrä: 167



	n	Prosentti
En pidä hyväksyttävänä	57	34,1%
En osaa sanoa	11	6,6%
Pidän osittain hyväksyttävänä	70	41,9%
Pidän hyväksyttävänä	29	17,4%

Pidätkö palvelurakennesuunnitelmassa esitettyjä suunnitelmia hyväksyttävänä ottaen huomioon Säkylän kunnan talouden tulevaisuuden näkymät?

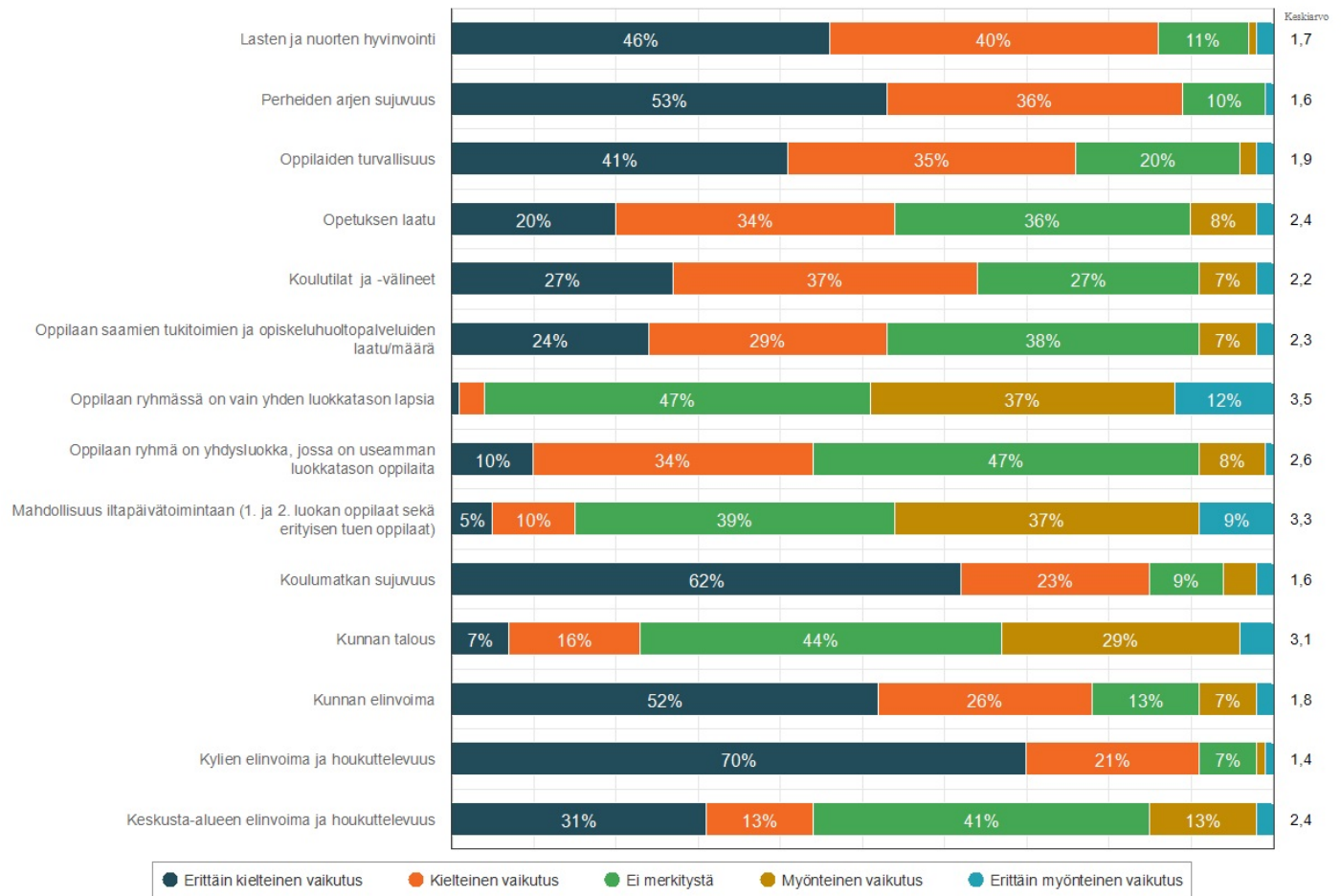
Vastaajien määrä: 164



	n	Prosentti
En pidä hyväksyttävänä	55	33,5%
En osaa sanoa	15	9,2%
Pidän osittain hyväksyttävänä	69	42,1%
Pidän hyväksyttävänä	25	15,2%

Jos oma lähikoulusi lakkautettaisiin, arvioi millaisia vaikutuksia koet sillä olevan seuraaviin asioihin:

Vastaajien määrä: 167

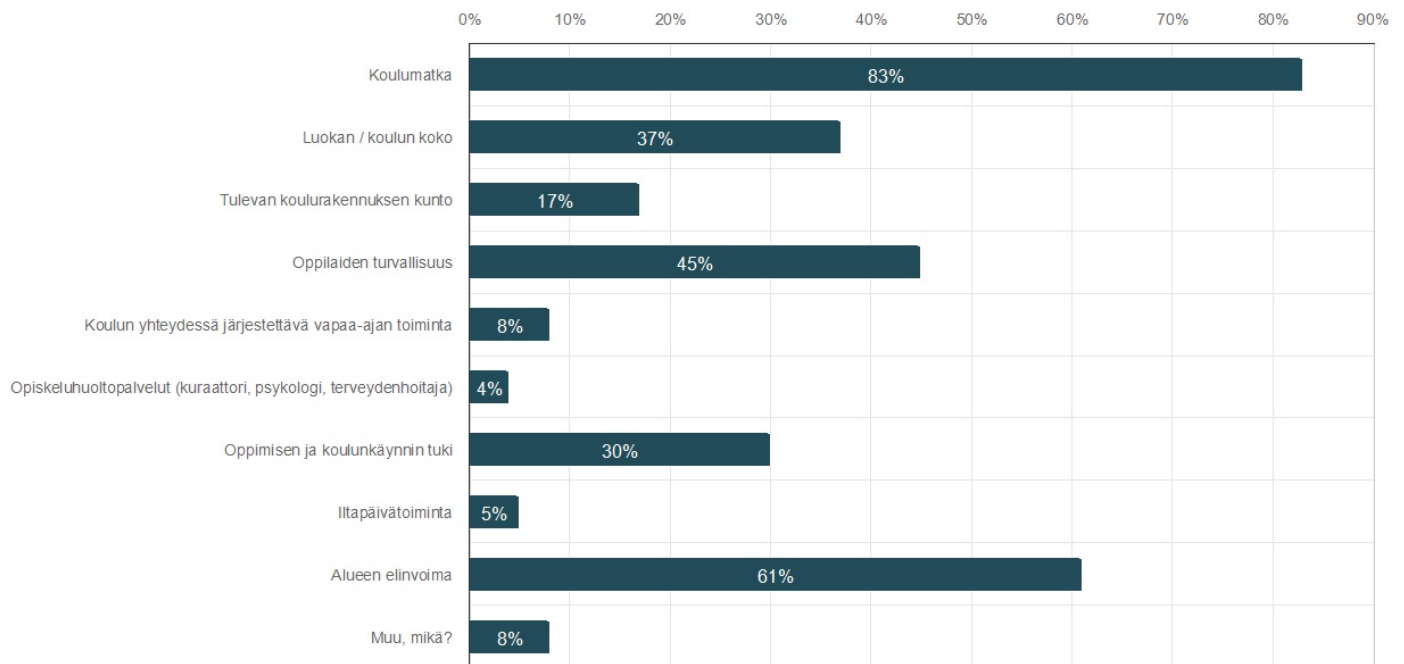


	Erittäin kielteinen vaikutus	Kielteinen vaikutus	Ei merkitystä	Myönteinen vaikutus	Erittäin myönteinen vaikutus	Keskiarvo	Mediaani
Lasten ja nuorten hyvinvointi	46,1%	40,1%	10,8%	1,2%	1,8%	1,7	2,0
Perheiden arjen sujuvuus	53,0%	36,2%	9,6%	0,0%	1,2%	1,6	1,0
Oppilaiden turvallisuus	40,7%	35,3%	20,4%	1,8%	1,8%	1,9	2,0
Opetuksen laatu	19,8%	34,1%	35,9%	8,4%	1,8%	2,4	2,0
Koulutilat ja -välineet	27,1%	37,4%	26,5%	7,2%	1,8%	2,2	2,0
Oppilaan saamien tukitoimien ja opiskeluhoitopalveluiden laatu/määrä	24,0%	29,3%	38,3%	6,6%	1,8%	2,3	2,0
Oppilaan ryhmässä on vain yhden luokkatason lapsia	1,2%	3,0%	47,3%	37,1%	11,4%	3,5	3,0
Oppilaan ryhmä on yhdysluokka, jossa on useamman luokkatason oppilaita	10,3%	33,7%	47,0%	7,8%	1,2%	2,6	3,0
Mahdollisuus iltapäivätoimintaan (1. ja 2.	5,4%	10,2%	39,2%	36,8%	8,4%	3,3	3,0

luokan oppilaat sekä erityisen tuen oppilaat)							
Koulumatkan sujuvuus	62,3%	23,3%	8,4%	4,2%	1,8%	1,6	1,0
Kunnan talous	6,6%	16,2%	44,3%	28,7%	4,2%	3,1	3,0
Kunnan elinvoima	52,1%	26,3%	12,6%	6,6%	2,4%	1,8	1,0
Kylien elinvoima ja houkuttelevuus	69,5%	20,9%	7,2%	1,2%	1,2%	1,4	1,0
Keskusta-alueen elinvoima ja houkuttelevuus	30,7%	12,6%	41,0%	13,3%	2,4%	2,4	3,0
Yhteensä	32,1%	25,6%	27,8%	11,5%	3,1%	2,3	2,0

Jos lähikoulusi lakkautettaisiin, mitkä kolme asiaa huolestuttavat eniten?

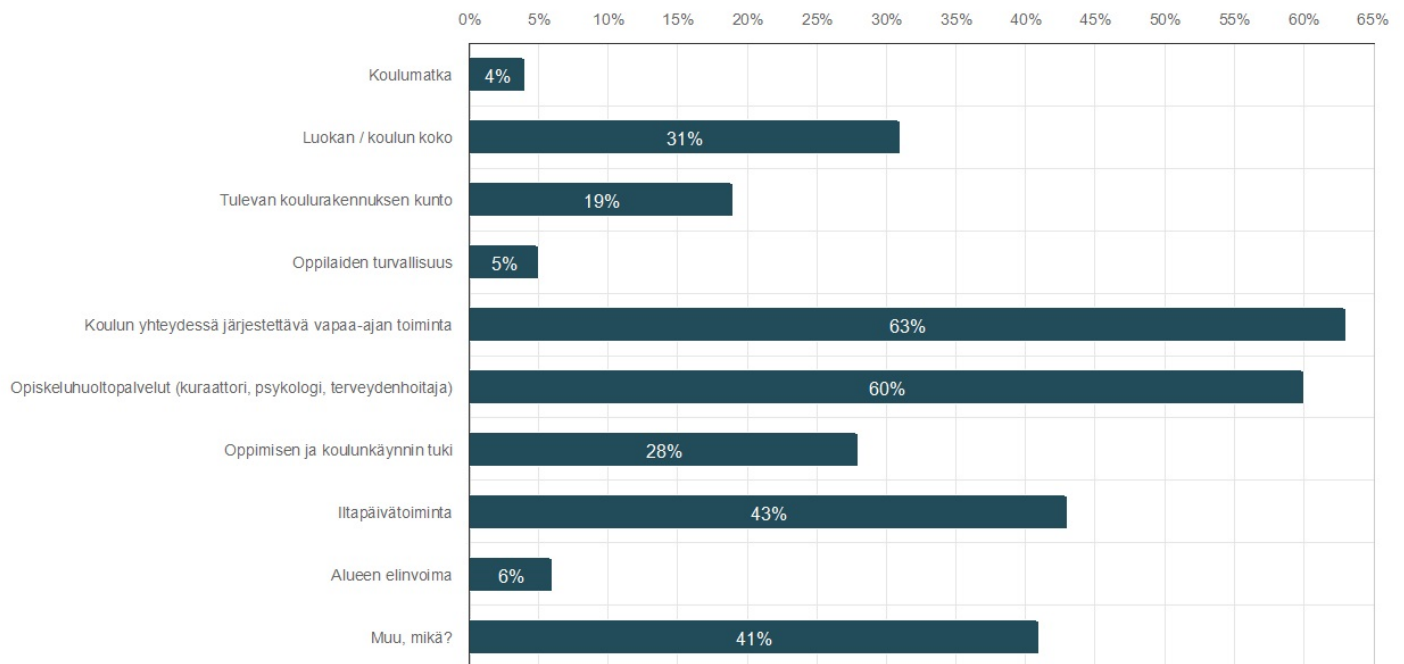
Vastaajien määrä: 166, valittujen vastausten lukumäärä: 498



	n	Prosentti
Koulumatka	138	83,1%
Luokan / koulun koko	62	37,3%
Tulevan koulurakennuksen kunto	28	16,9%
Oppilaiden turvallisuus	75	45,2%
Koulun yhteydessä järjestettävä vapaa-ajan toiminta	14	8,4%
Opiskeluhoitopalvelut (kuraattori, psykologi, terveydenhoitaja)	7	4,2%
Oppimisen ja koulunkäynnin tuki	50	30,1%
Iltapäivätoiminta	9	5,4%
Alueen elinvoima	102	61,4%
Muu, mikä?	13	7,8%

Jos lähikoulusi lakkautettaisiin, mitkä kolme asiaa saattaisivat parantua?

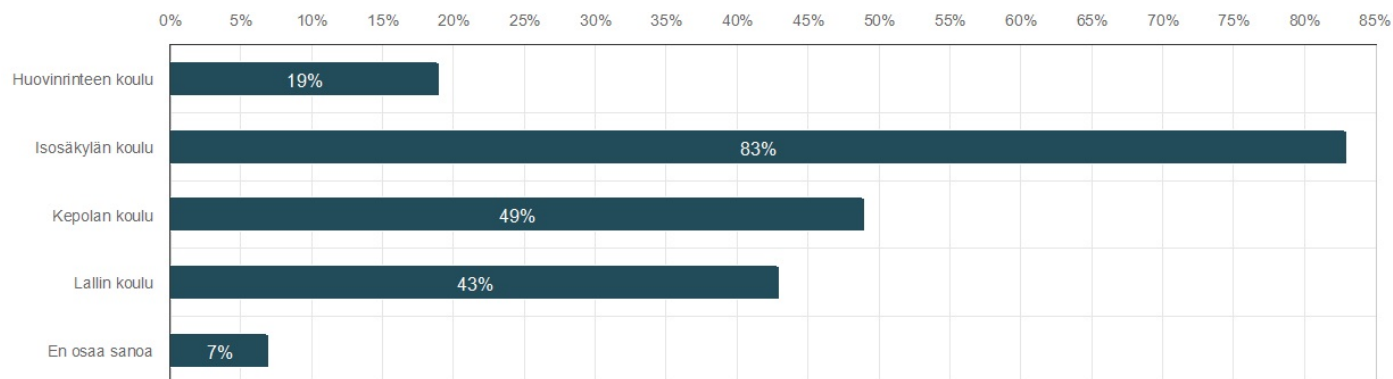
Vastaajien määrä: 111, valittujen vastausten lukumäärä: 333



	n	Prosentti
Koulumatka	4	3,6%
Luokan / koulun koko	34	30,6%
Tulevan koulurakennuksen kunto	21	18,9%
Oppilaiden turvallisuus	6	5,4%
Koulun yhteydessä järjestettävä vapaa-ajan toiminta	70	63,1%
Opiskeluhoiltopalvelut (kuraattori, psykologi, terveydenhoitaja)	67	60,4%
Oppimisen ja koulunkäynnin tuki	31	27,9%
Iltapäivätoiminta	48	43,2%
Alueen elinvoima	7	6,3%
Muu, mikä?	45	40,5%

Mitkä olemassa olevat kouluksiintteistöt sopivat sinusta parhaiten alakouluiksi lähitulevaisuudessa? Valitse 2 vaihtoehtoa

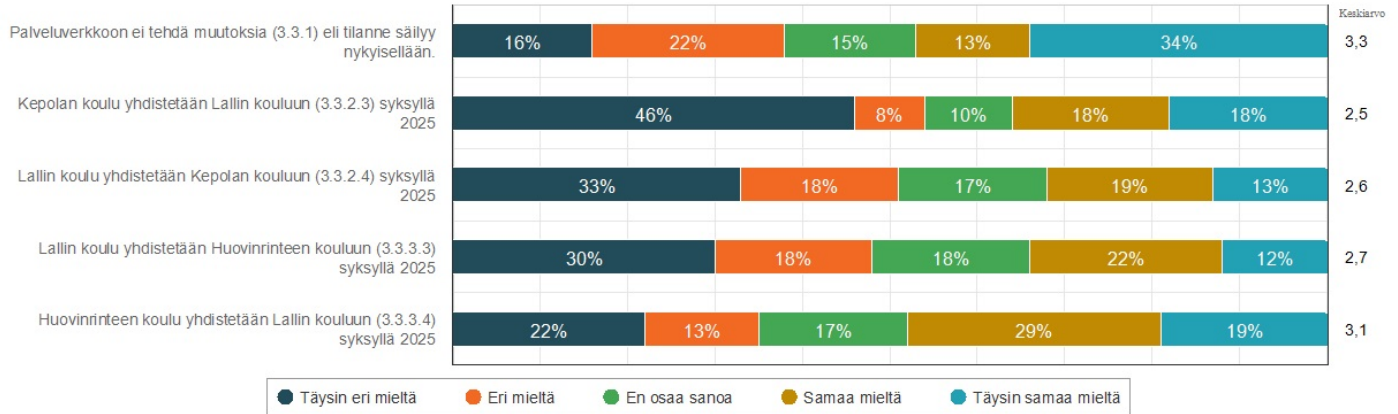
Vastaajien määrä: 167, valittujen vastausten lukumäärä: 334



	n	Prosentti
Huovinrinteen koulu	31	18,6%
Isosäkylän koulu	138	82,6%
Kepolan koulu	82	49,1%
Lallin koulu	72	43,1%
En osaa sanoa	11	6,6%

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin?

Vastaajien määrä: 167



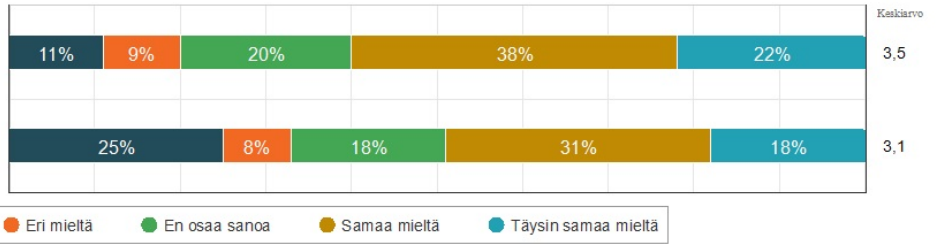
	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Palveluverkkoon ei tehdä muutoksia (3.3.1) eli tilanne säilyy nykyisellään.	16,4%	21,8%	14,6%	13,3%	33,9%	3,3	3,0
Kepolan koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.2.3) syksyllä 2025	46,4%	8,4%	9,6%	17,5%	18,1%	2,5	2,0
Lallin koulu yhdistetään Kepolan kouluun (3.3.2.4) syksyllä 2025	32,7%	17,6%	17,0%	19,4%	13,3%	2,6	2,0
Lallin koulu yhdistetään Huovinrinteen kouluun (3.3.3.3) syksyllä 2025	30,1%	18,1%	17,5%	22,3%	12,0%	2,7	3,0
Huovinrinteen koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.3.4) syksyllä 2025	22,4%	13,3%	17,0%	28,5%	18,8%	3,1	3,0
Yhteensä	29,6%	15,8%	15,1%	20,2%	19,2%	2,8	3,0

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin, jotka voidaan toteuttaa tilat ja ryhmäkoot huomioiden syksyllä 2028:

Vastaajien määrä: 167

Jos Huovinrinteen koulua ei ole yhdistetty Lallin kouluun, Huovinrinteen koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.4) syksyllä 2028. (Muutos voidaan tehdä tässä vaiheessa, vaikka Lallin ja Kepolan koulut olisivat yhdistyneet syksyllä 2025.)

Jos muita muutoksia ei ole aiemmin toteutettu, Lallin koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.5) syksyllä 2028.

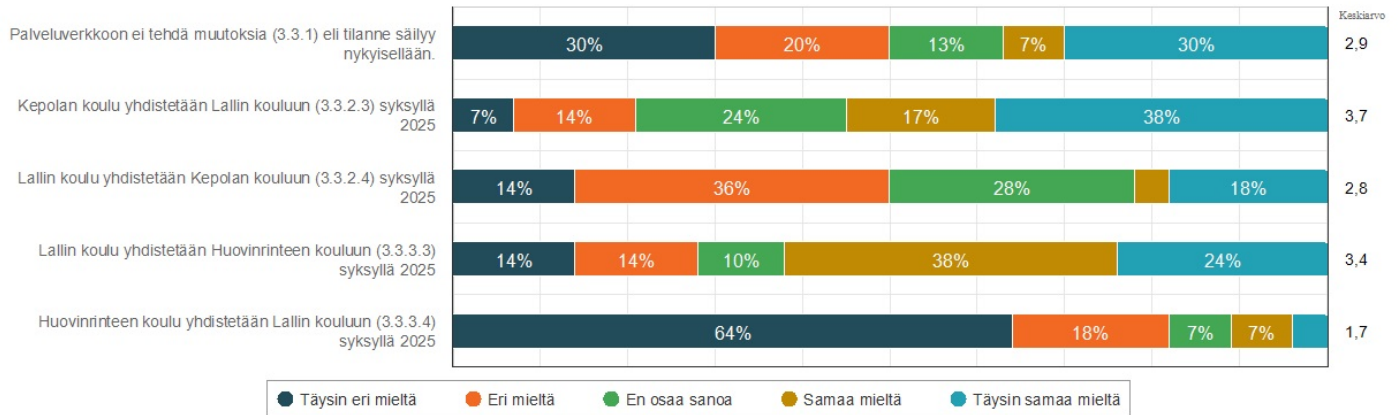


	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskisarvo	Mediaani
Jos Huovinrinteen koulua ei ole yhdistetty Lallin kouluun, Huovinrinteen koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.4) syksyllä 2028. (Muutos voidaan tehdä tässä vaiheessa, vaikka Lallin ja Kepolan koulut olisivat yhdistyneet syksyllä 2025.)	10,8%	9,0%	19,9%	38,0%	22,3%	3,5	4,0
Jos muita muutoksia ei ole aiemmin toteutettu, Lallin koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.5) syksyllä 2028.	24,7%	7,8%	18,7%	30,7%	18,1%	3,1	3,0
Yhteensä	17,8%	8,4%	19,3%	34,4%	20,2%	3,3	4,0

Huovinrinteen koulun lähikoulukseen valinneiden vastaukset ko. kysymykseen:

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin?

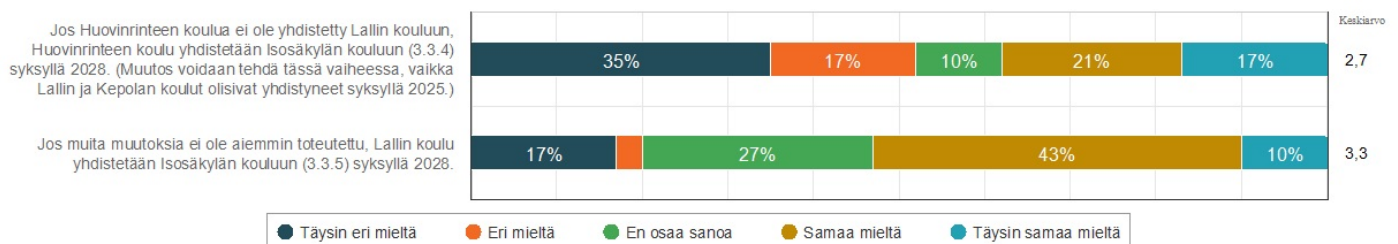
Vastaajien määrä: 30



	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Palveluverkkoon ei tehdä muutoksia (3.3.1) eli tilanne säilyy nykyisellään.	30,0%	20,0%	13,3%	6,7%	30,0%	2,9	2,5
Kepolan koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.2.3) syksyllä 2025	6,9%	13,8%	24,1%	17,3%	37,9%	3,7	4,0
Lallin koulu yhdistetään Kepolan kouluun (3.3.2.4) syksyllä 2025	14,3%	35,7%	28,6%	3,6%	17,8%	2,8	2,5
Lallin koulu yhdistetään Huovinrinteen kouluun (3.3.3.3) syksyllä 2025	13,8%	13,8%	10,4%	37,9%	24,1%	3,4	4,0
Huovinrinteen koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.3.4) syksyllä 2025	64,3%	17,9%	7,1%	7,1%	3,6%	1,7	1,0
Yhteensä	25,9%	20,2%	16,7%	14,5%	22,7%	2,9	3,0

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin, jotka voidaan toteuttaa tilat ja ryhmäkoot huomioiden syksyllä 2028:

Vastaajien määrä: 30

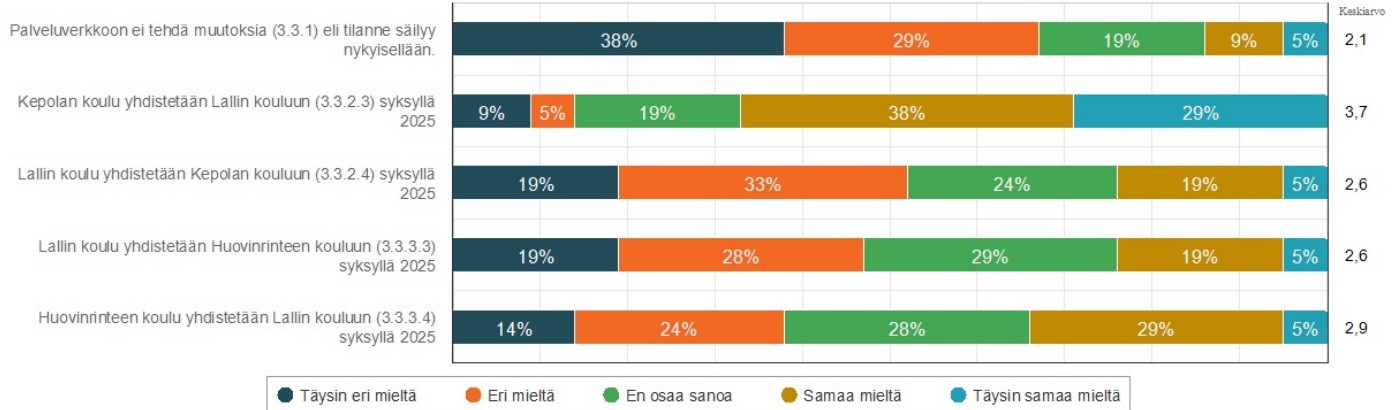


	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Jos Huovirinteen koulua ei ole yhdistetty Lallin kouluun, Huovirinteen koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.4) syksyllä 2028. (Muutos voidaan tehdä tässä vaiheessa, vaikka Lallin ja Kepolan koulut olisivat yhdistyneet syksyllä 2025.)	34,5%	17,2%	10,4%	20,7%	17,2%	2,7	2,0
Jos muita muutoksia ei ole aiemmin toteutettu, Lallin koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.5) syksyllä 2028.	16,7%	3,3%	26,7%	43,3%	10,0%	3,3	4,0
Yhteensä	25,6%	10,3%	18,6%	32,0%	13,6%	3,0	3,0

Isosäkylän koulun lähikoulukseen valinneiden vastaukset ko. kysymykseen:

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin?

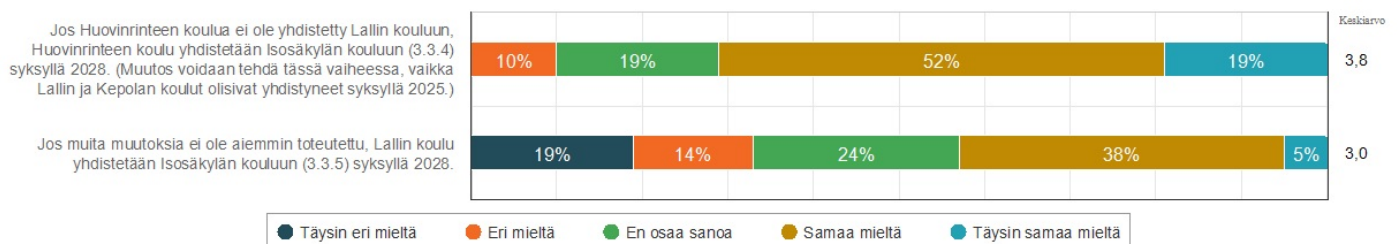
Vastaajien määrä: 21



	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Palveluverkkoon ei tehdä muutoksia (3.3.1) eli tilanne säilyy nykyisellään.	38,1%	28,6%	19,0%	9,5%	4,8%	2,1	2,0
Kepolan koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.2.3) syksyllä 2025	9,5%	4,8%	19,0%	38,1%	28,6%	3,7	4,0
Lallin koulu yhdistetään Kepolan kouluun (3.3.2.4) syksyllä 2025	19,1%	33,3%	23,8%	19,0%	4,8%	2,6	2,0
Lallin koulu yhdistetään Huovinrinteen kouluun (3.3.3.3) syksyllä 2025	19,0%	28,6%	28,6%	19,0%	4,8%	2,6	3,0
Huovinrinteen koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.3.4) syksyllä 2025	14,3%	23,8%	28,6%	28,6%	4,7%	2,9	3,0
Yhteensä	20,0%	23,8%	23,8%	22,8%	9,5%	2,8	3,0

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin, jotka voidaan toteuttaa tilat ja ryhmäkoot huomioiden syksyllä 2028:

Vastaajien määrä: 21

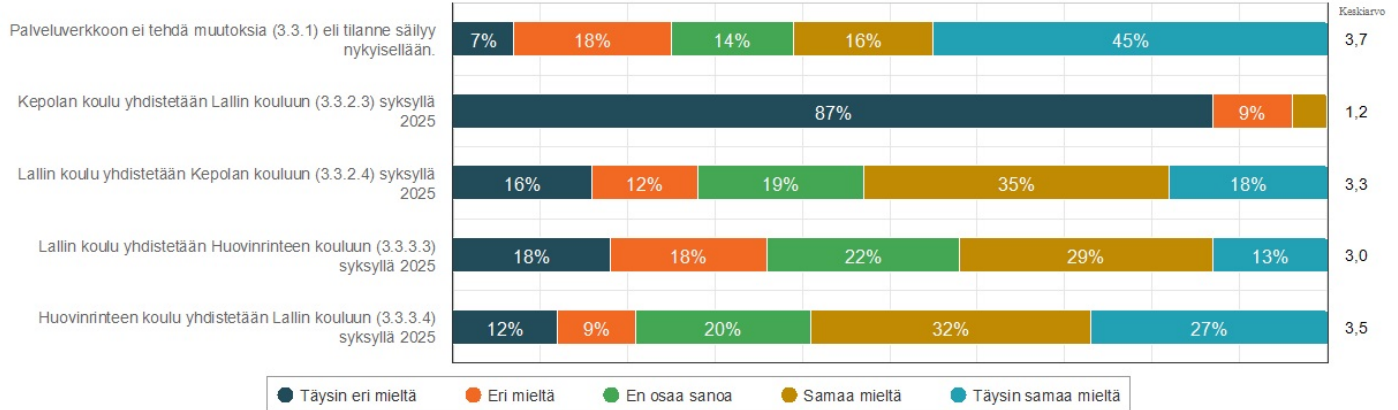


	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Jos Huovinrinteen koulua ei ole yhdistetty Lallin kouluun, Huovinrinteen koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.4) syksyllä 2028. (Muutos voidaan tehdä tässä vaiheessa, vaikka Lallin ja Kepolan koulut olisivat yhdistyneet syksyllä 2025.)	0,0%	9,5%	19,1%	52,4%	19,0%	3,8	4,0
Jos muita muutoksia ei ole aiemmin toteutettu, Lallin koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.5) syksyllä 2028.	19,0%	14,3%	23,8%	38,1%	4,8%	3,0	3,0
Yhteensä	9,5%	11,9%	21,5%	45,3%	11,9%	3,4	4,0

Kepolan koulun lähikoulukseen valinneiden vastaukset ko. kysymykseen:

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin?

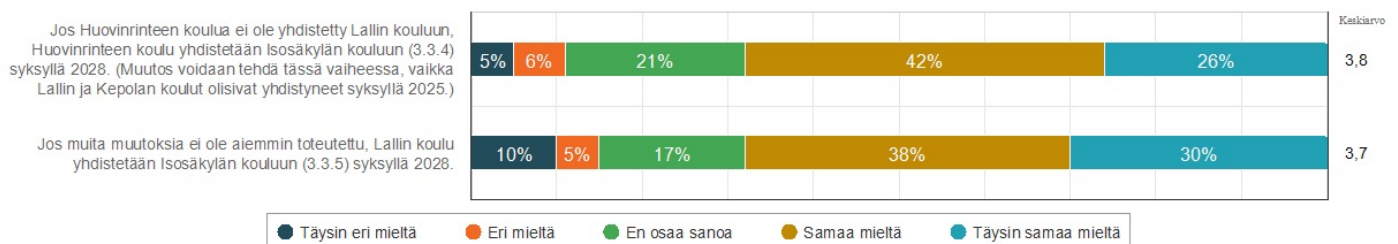
Vastaajien määrä: 77



	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Palveluverkkoon ei tehdä muutoksia (3.3.1) eli tilanne säilyy nykyisellään.	6,6%	18,4%	14,5%	15,8%	44,7%	3,7	4,0
Kepolan koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.2.3) syksyllä 2025	87,0%	9,1%	0,0%	3,9%	0,0%	1,2	1,0
Lallin koulu yhdistetään Kepolan kouluun (3.3.2.4) syksyllä 2025	15,6%	11,7%	19,5%	35,0%	18,2%	3,3	4,0
Lallin koulu yhdistetään Huovinrinteen kouluun (3.3.3.3) syksyllä 2025	18,2%	18,2%	22,1%	28,5%	13,0%	3,0	3,0
Huovinrinteen koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.3.4) syksyllä 2025	11,7%	9,1%	19,5%	32,4%	27,3%	3,5	4,0
Yhteensä	27,8%	13,3%	15,1%	23,1%	20,6%	3,0	3,0

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin, jotka voidaan toteuttaa tilat ja ryhmäkoot huomioiden syksyllä 2028:

Vastaajien määrä: 77

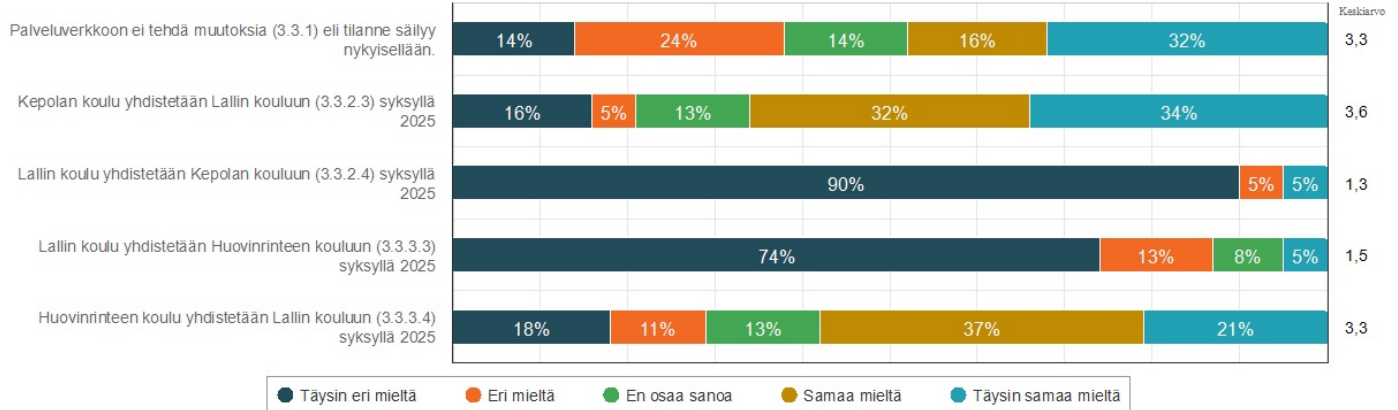


	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Jos Huovirinteen koulua ei ole yhdistetty Lallin kouluun, Huovirinteen koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.4) syksyllä 2028. (Muutos voidaan tehdä tässä vaiheessa, vaikka Lallin ja Kepolan koulut olisivat yhdistyneet syksyllä 2025.)	5,2%	6,5%	20,8%	41,5%	26,0%	3,8	4,0
Jos muita muutoksia ei ole aiemmin toteutettu, Lallin koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.5) syksyllä 2028.	10,4%	5,2%	16,9%	37,6%	29,9%	3,7	4,0
Yhteensä	7,8%	5,9%	18,9%	39,6%	28,0%	3,7	4,0

Lallin koulun lähikoulukseen valinneiden vastaukset ko. kysymykseen:

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin?

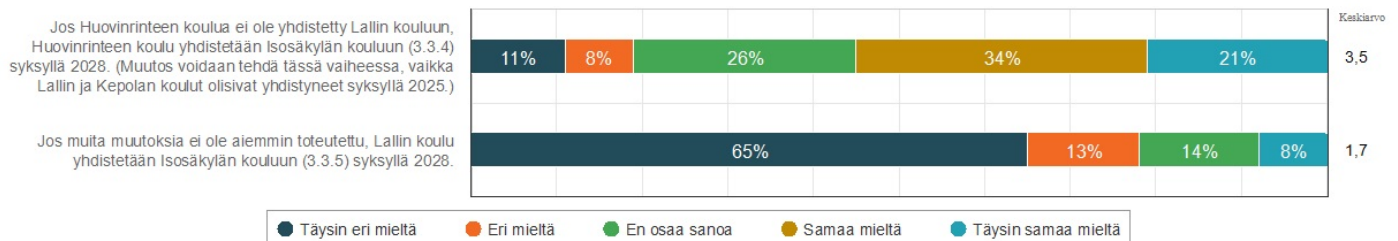
Vastaajien määrä: 38



	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Palveluverkkoon ei tehdä muutoksia (3.3.1) eli tilanne säilyy nykyisellään.	13,5%	24,3%	13,5%	16,2%	32,5%	3,3	3,0
Kepolan koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.2.3) syksyllä 2025	15,8%	5,3%	13,1%	31,6%	34,2%	3,6	4,0
Lallin koulu yhdistetään Kepolan kouluun (3.3.2.4) syksyllä 2025	89,5%	5,2%	0,0%	0,0%	5,3%	1,3	1,0
Lallin koulu yhdistetään Huovinrinteen kouluun (3.3.3.3) syksyllä 2025	73,7%	13,1%	7,9%	0,0%	5,3%	1,5	1,0
Huovinrinteen koulu yhdistetään Lallin kouluun (3.3.3.4) syksyllä 2025	18,4%	10,5%	13,2%	36,8%	21,1%	3,3	4,0
Yhteensä	42,2%	11,7%	9,5%	16,9%	19,7%	2,6	2,0

Miten suhtaudun palvelurakennesuunnitelman ehdotuksiin, jotka voidaan toteuttaa tilat ja ryhmäkoot huomioiden syksyllä 2028:

Vastaajien määrä: 38



	Täysin eri mieltä	Eri mieltä	En osaa sanoa	Samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Jos Huovinrinteen koulua ei ole yhdistetty Lallin kouluun, Huovinrinteen koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.4) syksyllä 2028. (Muutos voidaan tehdä tässä vaiheessa, vaikka Lallin ja Kepolan koulut olisivat yhdistyneet syksyllä 2025.)	10,5%	7,9%	26,3%	34,2%	21,1%	3,5	4,0
Jos muita muutoksia ei ole aiemmin toteutettu, Lallin koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun (3.3.5) syksyllä 2028.	64,9%	13,5%	13,5%	0,0%	8,1%	1,7	1,0
Yhteensä	37,7%	10,7%	19,9%	17,1%	14,6%	2,6	3,0

Voit halutessasi kirjoittaa tässä oman mielipiteesi Säkylän kunnan palvelurakennesuunnitelmasta sekä esittää ehdotuksia otettavaksi huomioon asian valmistelussa:

Huovinrinteen koulun lähikoulukseen valinneiden vastaukset ko. kysymykseen:

Vastaajien määrä: 19

Vastaukset
<p>Selvittääkää mihin kouluun vanhemmat todellisuudessa aikoivat laittaa lapsensa kouluun jos heidän lähikoulunsa lakkautetaan. Jos Huovinrinne yhdistetään Lallin kouluun, niin omat lapseni eivät ainakaan sinne lähde bussilla kulkemaan vaan pyöräilevät itse Isokylän kouluun. Aika iso asia tämäkin, voi heittää alunperin suunnitellut laskut sekaisin jos kaikki eivät siirrykään sinne minne laskettu on.</p>
<p>Itse olen käynyt aiemmin jo suljetun Vähäkylän koulun, jossa oli pelkät yhdysluokat. Asia ei tuntunut mitenkään erikoiselta silloin, eikä nyt ja hyvät eväät sain elämäni varten. Mielestäni yhdysluokat voivat toimia hyvinkin.</p>
<p>Ymmärrän säästöpaineeet mutta tahdon uskoa pienten koulujen olevan voimavara. Jos jotain, niin kunta itseasiassa ei tunnu mitenkään mainostavan kuntaa lapsiystävällisenä ja näillä lakkautuksilla ei tänne ketään voi edes houkutella. Ehkä kunnan pitäisi ottaa käyttöön vauvaraha tai muu, houkutellakseen perheitä tämän asumaan.</p>
<p>Ei nämä helppoja päätöksiä ole. Mielestäni perusteet Huovinrinteen koulun säästämiseksi löytyy. Päiväkodin, eskarin ja koulun sijoittuminen toistensa kanssa samaan pihapiiriin tekee seuraavalle asteelle siirtymisestä helppoa. Koulussa kaikki tuntee toisensa, mikä tekee kouluun hyvän ilmapiirin. Kaverit on lähellä ja koulumatkat on suurimmalla osalla lyhyet. Huovinrinteellä tehdään itse koulun, eskarin ja päiväkodin ruuat ja kapasiteettia on mahdollista lisätä jos oppilaita tulisi lisää. Onhan koulussa aiemmin ollut enemmän oppilaita. Maalämpökin on juuri laitettu ja tilat ovat hyvässä kunnossa, vaikkakin vanhat.</p>
<p>Jos ja kun lakkauttamiset ovat tosiasia mielestäni Lallin koulu on seuraavana. Jos 2030 ekaluokan aloittaa ennusteen mukaan 2 lasta, niin ei siellä hyvältä näytä. Eikö suurin osa oppilaista tulisi kuitenkin olla lähiympäristöstä? Keittiöasiat ovat varmasti järjestettävissä ja sen asian edessä ollaan luultavasti kuitenkin jossain vaiheessa.</p>
<p>Kumpu lapsia saataisiin lisää kuntaan. Toivottavasti Natoyhteistyö toisi muuttavia perheitä, ehkäpä tänne Huovinrinteelle...</p>
<p>Jos kouluja aletaan oikeasti yhdistää, päättäjiä pitää kysyä sitä ennen jokaisen oppilaan vanhemmilta, että mihin kouluun aikoo lapsensa laittaa. Oma lapsi ei lähde Huovinrinteeltä bussikyydillä köyliöön vaan pyöräilee sitten mielummin keskustan läpi isosäkylän kouluun.</p>
<p>Jos Säkylän kumpikin koulu säilyy, yksi mietittävä vaihtoehto pitäisi olla että koulupiiriä muutettaisiin niin että esim vanhan vähäkylän koulun paikkeilta laitettaisiin raja. Siitä rajasta Huovinrinteen suuntaan lapset menisivät Huovinrinteen kouluun ja rajasta keskustaan päin isosäkylän kouluun.</p>
<p>Mutta paras lastemme ja kunnan elinvoiman kannalta on että Säkylän kumpikin koulu säilytetään.</p>
<p>On hyvä, että sekä Säkylässä että Köyliössä säilyy alakoulut mahdollisimman pitkään. Tämän vuoksi syksyllä 2025 olisi hyvä yhdistää Kepolan ja Lallin koulut. Huovinrinne tulisi yhdistää Isosäkylään siinä vaiheessa, kun se on järkevää eli mahdollisesti syksyllä 2028.</p>
<p>Tällä ehkäistään myös Huovinrinteen oppilaiden turhaa kuljettamista. Isolla osalla Huovinrinteen oppilaista koulumatka säilyisi sellaisena, jonka oppilas voisi kulkea itsenäisesti ilman kuljetuksia, jos Huovinrinne yhdistetään suoraan Isosäkylään.</p>
<p>Pidän tärkeänä, että alakoulu säilyy sekä Säkylän että Köyliön puolella mahdollisimman pitkään. Tässä vaiheessa ajattelen, että järkevin ratkaisu on yhdistää Kepolan ja Lallin alakoulut syksyllä 2025. Köyliön puolella säilyisi näin koulu niin pitkään kuin mahdollista.</p>

<p>Olisi myös täysin järjetöntä kuljettaa Huovinrinteen oppilaita Köyliöön, kun osalla Huovinrinteen oppilaista on tälläkin hetkellä kaksi alakoulua niin lähellä, että matka taittuisi oppilailta omatoimisesti. Tämä ajatus tukee myös sitä, että mahdollisesti vuonna 2028 Huovinrinteen oppilaat siirtyisivät Isosäkylään.</p>
<p>Tällä suunnitelmalla alakoulu säilyisi myös Köyliön puolella mahdollisimman pitkään ja pidän sitä tärkeänä kunnan elinvoimaisuuden kannalta.</p>
<p>Lallin koulun oppilasmäärät laskee kaikkein eniten, joten Lallin koulu on yhdistettävä joko Kepolaan ja/Huovinrinteen kouluun.</p>
<p>Pahimmillaan yhdistämällä kouluja Lalliin ovat käytännössä kaikki oppilaat tulevaisuudessa kuljetusoppilaita Lallin kouluun. Säästöt käytetään oppilaiden kuljetukseen. Kuljetusten kustannus on huomioitava myös 2025 jälkeen, ei pelkästään 2025 tilannetta.</p>
<p>Mikään kiinteistöistä ei ole perinteinen pieni kyläkoulu, joten kiinteistöistä voi olla hankala hankkiutua eroon. Myös kiinteistöjen jääminen kunnan omistukseen on huomioitava ja pohdittava jatkokäyttö.</p>
<p>Alakoulujen säilyminen on kunnalle vetovoimatekijänä. Lisää asukkaita pitää saada. Palveluita vähennetään kunnasta jo muutenkin hyvinvointialueen toimesta. Säästöt yhdysluokkia lisäämällä, määräaikaiset työsuhteet päätetään ja eläköitymiseen kautta. Näiden toimien on riitettävä.</p>
<p>Oppilaat, jotka asuvat niin lähellä jäljelle jääviä kouluja, että pystyvät omatoimisesti pääsemään kouluun, pitää ehdottomasti päästä ns. lähikouluun. Pyöräilymatkan päässä asuvia oppilaita EI VOIDA LÄHTEÄ KULJETTÄMAAN toiseen kouluun.</p>
<p>Jos oppilaalla on jokin koulu niin lähellä, että sinne on mahdollista kulkea itsenäisesti myös oman lähikoulun lakkauttamisen jälkeen, pitää oppilaalla ehdottomasti olla mahdollisuus mennä kouluun jonne pääsee itse kulkemaan, ennemmin kuin siirtää kouluun jonne pitää kuljettaa.</p>
<p>Miksi vaihtoehto ei ole Isosäkylän yhdistämistä/jakamista muoihin kouluihin?</p>
<p>Mielestäni huonoin mahdollinen ratkaisu on se, että Isosäkylän kouluun yhdistetään jokin toinen koulu.</p>
<p>Olen samaa mieltä, että jotakin tehtävä. Mielestäni pienimpien yksiköiden HR+Lalli yhdistäminen paras, jotta luokkakoot saadaan heti järkeviksi. Ja mahdollisesti 2028 uudelleen tarkastelu Kepolan osalta, koska siihen mennessä ukrainalaisten tilanne ehkä jo vakiintunut.</p>
<p>Huovinrinteellä asuvilla lapsilla on hyvä ja lyhyt matka kouluun ja turvallinen kulkea koulumatka itekseen ilman että tarvitsee huolehtia onko lapsi päässyt bussin kyytiin tai kerkiääkö takaisin bussin kyytiin koulusta ja täällä on hyvä yhteistyö huovinrinteen päiväkodin/eskariväen kanssa, joten en näe mitään järkeä siinä että huovinrinteen koulu lakkautettaisiin ja siirrettäisiin niitä Lallin kouluun, koulumatkat pitenis huomattavan paljon ja luokkien koko suurentuisi koulumatka ei olisi enään turvallinen.</p>
<p>Täysin selvää on, että nykyisellä oppilasmäärällä ei voida ylläpitää nykyistä koukuverkkoa. Toki Huovinrinteen koulun oppilaan vanhempana toivon, että Huovinrinteen koulu säilyisi myös tulevaisuudessa. En kuitenkaan osaa sanoa, mikä olisi järkevin ratkaisu. Mikäli kuitenkin päädytään siihen, että Huovinrinteen koulu yhdistetään Isosäkylän kouluun jossain vaiheessa, toivon, että päättäjillä olisi rohkeutta myöntää edes alakouluikäisille ilmainen koulukuljetus Huovinrinteeltä, tai Moision asuntoalueelta. Matka jää juuri ja juuri alle 5km tai osalla hieman yli. Joka tapauksessa pitkä matka pienelle, eikä kaikilla ole mahdollisuutta kuljettaa lapsia. Kuljetuksella olisi suuri merkitys myös alueen vetovoimalle.</p>
<p>Sivistystoimi joutu joka tapauksessa suurten säästöjen kohteeksi. Säästöt on järkevintä tehdä kouluverkosta yhdistämällä Kepola Lallin kouluun. Tällöin säästöjä saadaan kouluverkosta eniten ja muiden sivistystoimen palvelujen talo ei lasketa niin paljoa. Jos otetaan vain 90 000 Huovinrinteen yhdistämisestä, tarkoittaako se opetusmateriaalien kustannusten leikkausta, luopumista koululaisten teatter- ja konserttimatkoita tai retkistä ja uimakoulussa, liikuntatilojen käyttömaksujen kohoamista, kirjaston palvelujen heikentämistä, vähemmän avustuksia yhdistyksille, urheiluseuroille jne. Eli kaiken kurjistamista? Lapset sopeutuu kyllä muutoksiin, pitäisikö aikuistenkin oppia sietämään muutoksia?</p>
<p>Huovinrinteen koulu on säkylän kouluista turvallisin kun otetaan huomioon koulumatka, läheltä pääsee useasta suunnasta kevyenliikenteen väylää ja monet oppilaat pääsevät ilman koulukuljetusta. Koulun, päiväkodin ja esikoulun sijainti samalla pihalla on myös vanhempien arkea helpottava tekijä.</p>

Toivoisin, ettei huovinrinteen koulua yhdistettäisi muihin kouluihin. Kouluun on turvallinen kulkumahdollisuus, koulussa todella tartutaan heti siihen, kuka tarvitsee tukea ja sitä saa nopeasti. Koulussa myös kiusaaminen on hyvin vähäistä ja siihen pystytään puuttumaan heti. On myös hienoa, että pienen koulun on mahdollista helpommin järjestää lapsille monipuolista opiskelua, retkiä ym toiminnallista tekemistä. Pienemmän koulun etu on mielestäni myös se, että opetetaan toimeen tuloa kaikkien kanssa, esim erilaisien kulttuurin kautta, joita Huovinrinteen koulussakin on. Opettajat myös tuntevat lapset hyvin ja osaavat reagoida tämän vuoksi helpommin erilaisiin asioihin ja tapauksiin.

Liian suuret luokat muuttuvat levottomiksi. Nyky opettajilla ei ole keinoja ja työkaluja hallita nykyisiäkään pienempiä luokkakokoja niin tämä yhdistäminen heikentää tilannetta entisestään ja turvallisuus kärsii. On täysin päätöntä ajatella että köyliön ja säkylän koulut yhdistettäisiin. Matkat kasvaa liian pitkiksi alakoulun oppilaille ja kuljetuskustannukset nousevat. Mutta on myös harmillista yhdistää säkylän koulut. Säkylässä koulujen tilat ovat ahtaat jo nykyisellä kapasiteetillä, eikä tällä yhdistämisellä ole myönteistä vaikutusta. Miksi kunnan pitää laittaa lapset ja perheet kärsimään, eikä säästökohteita ole muita. Säkylä ei houkuttele kohta lisää asukkaita koska myös terveyspalvelut viedään. Miksi kukaan haluaa asia Säkylässä koska täällä ei ole mitään mikä houkuttelee. Ei ketään houkuttele paikka jossa ei ole hyviä tiloja lasten opiskeluun, liian suuret ja tätä myöden levottomat luokat ja terveyspalvelut puuttuu.

Huovinrinteen alueella asuu lapsiperheitä ja koulumatkat onnistuvat kävellen / polkupyörällä. Ympäristössä toimii hyvin samassa rakennuksessa / pihapiirissä eskari ja päiväkotia ja lapsille on ollut mieluisaa yhteistyö koululaisten kanssa. Pienempi koulu / oppilasmäärä mahdollistaa yksilöllisten tarpeiden huomioimisen paremmin. Samalla myös lapset tulevat tutuiksi opettajien kanssa. Kiusaaminen on helpompi huomata ja siihen on helpompi puuttua pienessä koulussa. Jo aiemmin on pohdittu Lallin ja Kepolan koulun yhdistämistä, huomioiden mm. Kepolan koulun huono kunto. Kuitenkin Kepolan koulun oppilasmäärät ovat korkeammat vrt. Lalli ja Huovinrinne. Oppilailla on pitkät koulumatkat syrjäseuduilta. Lallin koulun (tulevia) oppilaita voisi asuinpaikan perusteella ohjata Kepolaan tai Huovinrinteelle. Taloustilanne ja kunnan elinvoima huomioiden palvelurakennesuunnitelma on huolestuttava. Terveyspalveluiden alasajo hyvinvointialueen osalta vaikuttaa kunnan vetovoimaan ja koulujen vähentäminen / sen suunnitteleminen vähentää lapsiperheiden halua muuttaa kuntaan asumaan sekä siihen, jäädäänkö kotikuntaan asumaan kun perhettä perustetaan.

Isosäkylän koulun lähikoulukseen valinneiden vastaukset ko. kysymykseen:

Vastaajien määrä: 7

Vastaukset
<p>Ymmärrän, että jotakin pitää tehdä vähentyvän lapsimäärän takia. Kepolan koulu on toiseksi isoin alakoulu (loogisesti osittain siksi säästöt olisivat suurinta luokkaa, jos se lakkautettaisiin), ja sinne matkat esimerkiksi Tuiskulan/Voitoisten alueilta jo nyt pitkiä. Kouluista juuri Kepolan kouluun tullaan eniten koulukyydeillä. Oppilaiden matkoja ei tule enää pidentää Lallin kouluun asti, vaikka mm. yhteiskouluun kulkevat valmiit reitit siihen houkuttelevatkin. Jos Lallin koulu yhdistettäisiin Kepolan kouluun, perinteiset vierekkäin olevat luokat toiminevat, kuten tähänkin asti ja oppilasmäärien ollessa isommatkin ovat toimineet. Sehän on tyypillinen koulujen luokkamalli. Ovet saa kuitenkin kiinni ja seinät on välissä. Kyse ei ole mistään nykyajan rahattomista soluista. Toisaalta Lallin koulun lakkauttamisenkaan ei ole ehkä paras vaihtoehto yhdistämisistä.</p>
<p>Nyt tehtävät päätökset ovat vaikeita, mutta ne on tehtävä tässä kunnan tilanteessa (vähenevä lapsimäärä ja taloudellinen tilanne). Oli suunnitelman toteutuksen lopputulos mikä tahansa, toivon että päättäjillä on kykyä nähdä asioiden laajempi kuva, eikä tarttua vain oman asuinalueen puolustamiseen tai mahdolliseen omaan menestykseen tulevilla kuntavaaleissa.</p>
<p>Paskasäkylän kunta tulee kuihtumaan pois ennen pitkää. Viisaat nostaa kytkintä ennen kun on myöhäistä, mukaan lukien meidän suurperhe. Pelkkiä vehkeilijöitä täynnä kunnan palkkalistoilla olijat. Sekin kertoo jo paljon kun paskasäkylän kunta ostaa mieluummin palveluita naapurikylän lestadiolaisilta konkurssikypsiltä yrityksiltä, kuin paikallisilta yrityksiltä.</p>
<p>Ehdotan, että Lallin koulu ja Huovinrinne jätetään tässä vaiheessa isommitta korjauksitta. Kepolan oppilaat kuljetetaan väistötiloihin Lallin koululle ainakin lukukaudeksi 25-26. Tällä aikaa Kepolan koulu remontoidaan tai rakennetaan kokonaan uusiksi (kumpi pitkällä tähtäimellä tulisi halvemmaksi). Remontin valmistuttua Lallin koulu ja Huovinrinteen koulu suljetaan ja oppilaat siirtyvät Isosäkylän ja Kepolan kouluihin. Kahden kyläkeskuksen koulun n. 15 oppilaan vuosiluokilla kirjastojen, urheilumahdollisuuksien ym. vieressä ovat toimintakelpoisia pitkälle tulevaisuuteen. Isosäkylään oppilaita lisää vasta kun sinne oikeasti mahtuu. Jos lapsimäärä toteutuu ennusteen mukaisena, ei Kankaanpäässä tai Huovinrinteellä ole tarvetta päiväkodille, eskarille, koululle.</p>
<p>Hienosti otettu huomioon eri vaihtoehdot. Näin pienellä paikkakunnalla riittäisi yksi koulurakennus alakoululle, joka olisi toimintoiltaan ja tiloiltaan nykyaikainen. Läheisyydessä siten yläkoulu ja lukio, joiden tiloja voisi hyödyntää myös alakoululaiset tarpeen vaatiessa.</p>
<p>Isosäkylän koulun oppimisympäristö on nykyään levoton integraatioiden vuoksi. Ei saa integroida erityisen tuen tarvitsevia lapsia normaaleihin luokkiin! Normaali lasten perusopetus kärsii. Oppiminen tapahtuu häiriköiden tahdilla. Pienryhmille ja erityisen tuen tarvitseville lapsille on perustettava erityiskoulu normaalin koulun oheen tilavaan Lallin kouluun, jossa on vähemmän oppilaita kuin Isosäkylän koulussa ja siten kaikilla lapsilla on enemmän oppimisrauhaa ja tilaa.</p>
<p>koulukiinteistöjen puolueettomat kuntoarviot ovat tekemättä, ne tulee ehdottomasti tehdä. Myös saatava arviot koulukiinteistöjen arvioiduista kokonaisinvestointitarpeista seuraavien 5 vuoden aikana</p>

Kepolan koulun lähikoulukseen valinneiden vastaukset ko. kysymykseen:

Vastaajien määrä: 50

Vastaukset
Lapsimäärien ja koulujen sijainti kunnan alueella pitäisi ottaa paremmin huomioon. Kepolan koulun yhteydessä on myös kirjasto, jossa oppilaat käyvät kerran viikossa, tämä on myös asia joka tulisi ottaa huomioon. Nykyään uutisoidaan paljon siitä että lapset eivät lue tarpeeksi ja kirjastokäynnit tukevat lasten lukemista. Paljon uutisoidaan myös sitä että nykyään lapset eivät liiku tarpeeksi, jos koulumatkat pitenevät niin koulumatkojakaan ei voi enää kulkea pyörällä tai kävelen.
Olisi täyttä typeryyttä lakkauttaa Kepolan koulu. Kunnassa olisi syytä ajatella rahan sijaan myös lasten hyvinvointia. Köyliön alueelle ei tule koulun sulkemisen jälkeen enää muuttamaan lapsiperheitä, ja nykyisistäkin perheistä osa tulee muuttamaan pois säkylästä.
-kepola on toiseksi suurin koulu, suhteessa muihin kouluihin oppilasmäärä laskee vähiten. -kepola sijainniltaan huomattavasti parempi, verraten kahteen muuhun lakkautusuhan alla olevaan kouluun. -kepola asetettu tarkoituksellisesti palvelurakennesuunnitelmassa muita kouluja heikompaan asemaan. Lisäksi muihin kohteisiin on hätiköiden ja kiireellisellä aikataululla tehty isoja investointeja, vaikka tiedossa on ollut kouluverkoston supistaminen.
Säkylän kunta ei ajattele lainkaan pienten oppilaiden koulumatkoja, jotka jo nyt Säkylän pohjoispäässä ovat todella pitkiä. Perheet on jo nyt asetettu täysin eriarvoisiin asemiin! Meidän naapuriin Tuiskulaan, olisi muuttanut perhe Helsingistä nyt keväällä -24, kolme lasta olisi tullut Kepolan ala-asteelle lisää. Mukanaan he olisivat tuoneet menestyneen yrityksensä. Kaupat purettiin kun he kuulivat että Kepolan koulu on lopetusuhan alla, ollut jo vuosia. Heillä ei ollut pienintäkään intressiä muuttaa Säkylään, vaan nimenomaan he olisivat halunneet Tuiskulaan. Jos Kepolan koulu loppuu, meidän perhe joko muuttaa tai lapset siirtyvät Kiukaisten tai Euran kouluihin. Säkylän kunta tuhoaa itse itsensä.
Kepolan koulun säilyttämistä puoltaa koulun vieressä oleva kirjasto, lähellä oleva pururata ja kaukalo ja tulevien oppilasmäärien suurempi määrä kuin Lallin koulussa. Ehdotan huomioitavaksi myös Ristolan teollisuusalueen yrittäjien kirjoituksen Alasatakunta-lehdessä 3.5.24
Ei kannata lopettaa sitä ainutta koulua jossa lapsimäärä ei vähene. Kaikista oppilaista tulisi kuljetsoppilaita ja koulumatkat olisi todella pitkiä. Karhusuon seudun oppilaat Kepolaan ja Lalli sekä Huovinrinne yhteen, kunnes isosäkylään mahtuu. Miksi pitää lopettaa ainut koulu Kepolan suunnalta, Lalli-Huoinrinne ja Isosäkylä muutaman kilometrin sisällä, vaikka pyörällä kulkien. Kepolasta, saati voitaisiin hurja matka mihin tahansa muuhun kouluun.
Palvelurakennesuunnitelmassa oli sen verran epämääräisyyksiä, että toivottavasti pelkästään sen perusteelle näitä päätöksiä ei tehdä. Kuljetuskustannukset olivat sinne päin ja Kepolan koulu lytätettiin edes käymättä paikalla. Kepolan koulu entisen Köyliön keskustassa on ilman muuta säilytettävä kunnan toiseksi suurimpana kouluna. Lallin koulun lapset voidaan jakaa jäljelle jääviin kolmeen kouluun, jolloin yhteenkään kouluun ei tule suurta määrää uusia oppilaita. Eli oppilaaksiottoalueet katsottava uudelleen. Kepolan koulun lapsiluku laskee myös vähiten, eihän sellaista koulua voi lakkauttaa! Lallin koulun monta rakennusta ja näin ollen monta sisäänkäyntiä, ei voi olla hyväksi turvallisuudelle. Kepolan koulun yksi rakennus ja vain kaksi sisäänkäyntiä tekevät rakennuksesta turvallisemman. Lisäksi osalla lapsista jo nyt pitkä koulumatka kasvaisi entisestään. Lallin koulun keittiössä voidaan silti jatkossa valmistaa ruokaa ja kuljettaa se tarvittaviin yksiköihin, kuten nytkin. Toivon päättäjille järkeä!
Säästöjä ei voi tehdä lasten hyvinvointia huonontamalla, kuten pitkillä koulumatkoilla ja odotustunneilla. Kylien vetovoimaa ei saa heikentää, koska se hankaloittaa alueen yrityksiä rekrytoimasta paikallista työvoimaa. Olisiko kunnalla mahdollisia muita säästökohteita joista saataisiin varoja perusopetukseen?
Säilyttäkää kaikki koulut, lapsissa on kunnankin tulevaisuus. Täytyy katsoa vuosikymmeniä eteenpäin, ei ainoastaan 8 vuoden aikasykillä voi tehdä näitä päätöksiä.

<p>Kunta osti Ristolasta lisää maata yrityksiä varten. Lähikoulu (Kepola) säilytettävä niiden yritysten työntekijöiden lähipalveluna. Jos koulu lopetetaan, näivetty Kepola pikku hiljaa. Ei houkuttele lapsiperheitä muuttamaan työpaikkaa lähelle. Herätkää päättäjät! Elinvoimaisuus säilytettävä!</p>
<p>Kepolaan uusi avara koulu, johon mahtuu hyvin Lallinkoulu sekä Karhusuon oppilaat. Kepola on elinvoimaisin Säkylän kylistä ja tuntuu omituisille siirtää oppilaat autoituneeseen kylään. Mielestäni Voitoisten oppilaille tulisi myös suhteettoman pitkä koulumatka. Koulumatkat EIVÄT ole bussissa turvallisia. Kiusaaminen!</p>
<p>Kepolan koulun lakkautus ei ole järkevä ratkaisu koska silloin kuolee koko vanhan Köyliön puoleinen kylä Kepolasta eikä se tuo edes uusia lapsiperheitä vanhan kunnan puolelle saatikka Tuiskula-Voitoisiin. Sitä ilmeisesti Säkylän johtavat elimet hakuavatkin jo kuntien liitosvaiheessa valmiiksi asiat mietitty näin. Samalla loppuu myös kirjasto koska kirjaston varmasti isoin lainajakunta on viereiset koululaiset. Kepolan koulun läheisyydessä on hyvä Harrinpatin pururata samoin lähellä ovat Pappilan ranta ja Pispán laavu. Koulun metsäinen ympäristö on myös hyvä lapsien kehityksen ja kasvun kannalta toisin kuin Iso-Säkylän kalsea asfaltti/hiekkamaasto. Lallissa ei ole muuta kuin peltomaisemaa keskellä ei mitään joka masentaa jo pelkällä olemassaolollaan. Kepolaan olisi mahdollista siirtää enemmänkin lapsia juurikin Karhusuolta ja Luvalahdelta jossa ollaan lähempänä Kepolaa kuin Iso-Säkylää. Ja kuljetukset varmasti onnistuisivat jos niin halutaan nytkin jo autot ajelevat edestakaisin. Ihmettelen myös että Kepolaa on tarkoituksella jätetty uudistamatta ja lakkautus on ilmeisesti valmiiksi mietitty. Kepolassa on hyvä henki ja verrattuna Iso-Säkylän sokkeloiseen ja monikerroksiseen rakennukseen luokat ovat hyvin kaikki samassa kerroksessa, liikuntasali on myös samassa rakennuksessa eikä tarvitse laittaa ulkovaatteita talvipakkasilla rakennuksesta toiseen siirryttäessä. Vaikka ollaan yhtä suurta Säkylää niin silti tuntuu olevan rajat kovin etäällä toisistaan ja ilmeisesti myös syvät kraatterit erottaa kunnat toisistaan ettei lapset voisi siirtyä kuntarajojen toiselle puolelle Säkylästä Köyliön puolelle kouluun jossa olisi paremmat tilat ja enemmän metsäistä sielua hoitavaa ympäristöä ja sen myötä tekemistä toisin kuin asfalttimaastossa vain edestakaisin kävelyä. Kunnan päättävät elimet eivät ota näitä asioita huomioon. Huovrinteellä on jo nyt ahdasta jos lapset joutuvat opiskelemaan vanhassa kirjasto-osassa ja rivitaloasunnoissa. Kepolassa on ennenkin ollut lähemmäs 200 oppilasta ja silloinkin on mahduttu ja ruoka saatu tehtyä miksi ei siis nyt onnistuisi? Miten olisi jos Iso-Säkylä lopetettaisiin niin saataisiin paras säästö ja vanha kulunut rakennus pois käytöstä. Oppilaat voitaisiin kyyditä Kepolaan ja Lalliin johon varmasti mahtuisi ja Iso-Säkylän rakennuksiin saataisiin vaikka kunnan tiloja ym.</p>
<p>Miksi AINA Köyliön alueella ollaan lopettamassa ja sulkemassa. Maksetaan Säkyläläisten mokia ja viedään lähipalvelut..on se niin v...n väärin..</p>
<p>Lapsimäärän väheneminen ei mitenkään radikaalia viiden vuoden aikana, mikä kiire? Katsotaan mikä tilanne v. 2029. Jos koulu jää tyhjilleen, eihän sen ylläpitokulut mihinkään häviä! Lapsiperheitä on turha odottaa kuntaan jäävän/muuttavan, jos hyvä kilpailuvaltti -lähikoulut häviää. Eikö nuorista puhuttava pahoinvointi, kiusaamiset herätä päättäjää??</p>
<p>Kepolan koulu on oppilasmäärältään kunnan toiseksi suurin koulu. Tämän kiistattoman tosiasian lisäksi Kepolan koulu tulevaisuudessa menettää myös vähiten oppilaitaan. On edes ajatuksen tasolla vaikea ymmärtää miksi Kepolan koulu joutuu taistelemaan olemassaolostaan vuosi toisensa jälkeen, vaikka muitakin vaihtoehtoja parempia vaihtoehtoja on. Se että 2. suurimman koulun oppilaita edes harkitaan kuljetettavaksi 10km päähän Lallin kouluun ei ole millään tasolla ajateltuna yhdenvertaista tai edes järkevää. Jos ja kun kouluerkkoa tulee tiivistää oppilasmäärän laskiessa, tulee niiden oppilaitosten jota se eniten koskee, olla "tulilinjalla". Ei sen ainoan oppilaitoksen, jolla oppilasmäärä on tulevaisuudessakin tasainen. Kunnan tulisi ottaa huomioon myös se, että säästötalkoisiin tulisi osallistua välillä jokin muukin alue kuin ent. Köyliön kunnan alue. Kepolan keskustaa ja sen elinvoimaisuutta ja vetovoimaisuutta ollaan näivettämässä, palvelut lähteneet yksitellen ja ainut mitä on entisistä kunnan palveluista jäljellä, on oma koulu. Se oma koulu on hyvinvoinnin kannalta merkittävä asia. Kun katsoo Lallin ja Huovrinteen nykyisiä ja tulevia oppilasmääriä, luulisi olevan selvää mistä tiivistäminen tapahtuu. Myös Lallin ja Huovrinteen välinen etäisyys toisistaan on lyhyempi, jolloin useammalla pienellä koululaisella koulumatka pysyisi vielä suhteellisen kohtuullisena vrt. Kepolan siirto Lalliin. Paras vaihtoehto olisi jos sasimme pitää kaikki koulut vuoteen 2028 ja tehdä silloin päätös yhdistämisistä, Huovrinteen yhdistyminen Isosäkylään (joka etäisyydeltään olisi hyvinkin lähellä) tai Lallin yhdistyminen Isosäkylään (välimatka edelleen kohtuullinen). Toivoisin että jokainen joka tästä asiasta kesäkuussa päättää, tekisi päätöksensä niiden oikeiden säästöjen ja mahdollisimman pienen haitan kautta. Kepolan koulun lopettaminen ei ole vaihtoehto.</p>

Jos kepola suljettaisiin, ei olisi mitenkään mahdollista saada perheitä muuttamaan kepolaan, jos koulua ei ole. Jos jotain pitäisi yhdistää, olisi paras vaihtoehto Huovinrinne lallinkouluun tai toisinpäin. Jos lallinkoulu suljettaisiin ja murehditaan kun on uudet tilat, voisiko sitä hyödyntää vanhustyössä? Tai edes valmistaa ja lähettää ruuan muualle vanhuksille?

Säkylän kunnan asukkaat ja etenkin lapset ovat täysin eri asemassa keskenään jo nyt! Kuinka kuntalaiset voidaan asettaa näin eriarvoiseen asemaan!!! Kepolaan koululla on kaikista pienin laskevuus oppilasmäärässä ja silti Kepolaan ollaan koko ajan näivettämässä! Siellä on sentään kirjasto, kauppa, apteekki, päiväkotit jne. Olen muualta tänne muuttanut ja viisi lasta tuonut Säkylän asiakkaiksi! Niin meille toivotettiin kuinka kannattaa tänne muuttaa ja jo nyt lapset istuvat tuntitolkulla bussissa ja koulukyydit kiertävät kaikki mahdolliset kolkat!! Lukiolainen joutuu lähtemään Säkylän lukioon klo 8 aamulla ja on kotona klo 15.40 vaikka olisi vain yksi tunti koulua, koska kotiin ei pääse kun ei koulukyydit kulje!!!! Koko Säkylän kunta on ihan farssi!!!! Jos Kepolan koulu lakkautetaan, meidän perhe muuttaa sellaiseen kuntaan jossa lapsiakin ajatellaan .

Tärkeintä että oppilaat saavat hyvän opetuksen, Säkylässä pysyy hyvät ammattitaitoiset opettajat, heillä tärkeää turvalliset työskentely mahdollisuudet, vertaistuki, niin ala kuin ylä- asteella, lukiossa. Tärkeä koko kunnan kannalta ja peruskoulun hyvinvoinnin asia saada kuntaan väestönkasvua, joka meille elinehto joka nyt tässä vaiheessa ottaa huomioon

On täysin selvää, että Kepola pyritään ajamaan alas. Jos koulu lopetetaan, loppuu todennäköisemmin pian muutkin palvelut Kepolan alueelta. Pyydän ottamaan huomioon, että elämää on täällä pikkukylissäkin, kaikki koulut eivät voi olla keskitetty Säkylän keskustan lähetyville. On kohtuutonta myös ajatella edes vaihtoehtona sitä, että lapsen koulumatka veisi ajallisesti niin suuren osan lapsen päivästä, että vapaa-aikaa ei juurikaan enää jää. Aikaiset aamut, koulumatkat menen ja tullen, koulupäivä ja sen jälkeen läksyt. Lopulta aikaisin nukkumaan, jotta jaksaa taas seuraavan päivän.

Kaikella Säkylän keskustaan keskittymisellä eriarvoistatte jatkuvasti meitä kauempana asuvia kyläläisiä jo valmiiksi, ja jos Kepolan koulu lopetetaan, ajatte tuhoon Kepolan lisäksi Tuiskulan on ja Voitoisten alueen, mutta se näyttää olevan tavoitteenne.

Valitsimme talon ja asuinpaikan Kepolasta, vain siksi, että koulu on lähellä. Tällä kriteerillä etsimme taloa Euran läheisyydestä. Nuorin lapsi aloittaa koulun 2026 ja keskimäinen lapsi pääsee peruskoulusta 2025. Jos Kepolan koulu lakkaa, tulee väistämättä mieleen, että olisiko meidänkin aika tehdä siirtymä muualle. Kylän vetovoima katoaa.

Kepolan koulun läheisyydessä oleva kirjasto on todella mainio lisä oppilaille. Kepolan koulun tiloja perheemme käyttää aktiivisesti vapa-ajan harrastuksiin... Ja vain siksi, että on lähellä!

Kepolan koulun oppilasmäärä on mukava ja tuntuu pysyvän tasaisena jonkun aikaa.

Vanhemmat lapseni ovat saaneet turvallisen kasvualustan Kepolan koulusta, pieni koulu ja turvallinen koulumatka. Tästä olen kiitollinen.

Pikaisia isoja investointeja tehty hätiköiden kaikkialle muualle paitsi kepolaan, näin ollen saatettu yksi koulu eriarvoiseen asemaan. Vastuutonta päätöksen tekoa säkylän kunnalta, lasten määrän väheneminen on ollut kuitenkin tiedossa mutta silti vain tietyt yksiköt on saaneet merkittäviä investointeja.

Kepolan koulu on toiseksi isoin ja oppilas määrä vähiten laskeva, lisäksi pohjoispäässä säkylää syntyvyys on ollut kuitenkin isoin.

Mielestäni vielä ei ole sulkea näistä mitään yksikköä vaan, tarkemmin ja huolellisesti laskea kaikki myös tulevat investoinnit, kuljetuksetkin tuntuu olevan laskettu vaan vähän sinne päin, lasten turvallisuus, lasten hyvinvointi pitäisi olla kuitenkin se tärkein asia ja sehän tässä euroja laskiessa on Säkylässä unohtunut kokonaan, säästöt kuitenkin jää melko pieniksi joka tapauksessa mutta lasten ja perheiden hyvinvointi tulee kärsimään entisestään, eriarvoistaa myös pohjoispään lapsia joilla pitkien koulumatkojen takia esimerkiksi harrastus mahdollisuudet tulevat hankaloitumaan merkittävästi.

Kepolan kylä näivetty jos sieltä lakkautetaan koulu, koulumatkat pitenee mikä lisää lasten pahoinvointia, Ristolän kylä kehittyvä rakennetaan uutta työpaikkoja tulee lisää.. kyllä kepolassa on järkevää säilyttää koulu tulee lisää lapsiperheitä mitkä tulevat työn perässä.

Ottakaa huomioon pohjoispään lasten koulumatkat, koulumatkojen pituus ja kesto. Ei linnuntietä, ei suoraan tietä pitkin vaan todellisuus kuljetuksessa reittiä, kertoina. Muistakaa että nyt on kyse lapsista, aidoista tuntevista lapsista. On kyse kunnan kuvasta. On kyse asukkaiden todellisesta kuulemisesta ja välittämisestä. Pohjoispään

<p>asukkailta on viety jo mittaamattoman paljon elämisen välttämättömyyksiä eteläiseen Säkylään. Kauas arkisesti ulottumattomiin. Älkää tehkö sitä virhettä että Kepolan koulu suljetaan.</p>
<p>Voitoisista liian pitkä matka kouluun, jos Kepolan koulu lakkautetaan. Ennusteen mukaan oppilaita jatkossa eniten Kepolassa verrattuna Huovinrinteen ja Lallin kouluun. Ennuste pitää huomioida. Kepolan koulun kunto on hyvä verrattuna muihin kouluihin. Välituntipiha ja ympäristö mahdollistavat monipuolisen liikunnan, lyhyt matka metsään, järven rantaan ym. luontokohteisiin.</p>
<p>Ala-aste ikäisille oma koulukuljetus. Eivät kuulu ylä-aste ikäisten kanssa samaan bussiin tai taksiin. Turvallinen koulukuljetus tärkeää, varsinkin koulumatkojen pidentyessä.</p>
<p>Minusta Huovinrinne voidaan lakkauttaa ja oppilaat Iso-Säkylään. Kepolan koulun lakkauttaminen olisi negatiivista Tuiskulan lapsille</p>
<p>Suuri huoli liittyen koulumatkojen/-päivien keston. Tälläkin hetkellä matkat Säkylään ja takaisin täältä pohjoisesta kestävät jo toista tuntia. Siksi etenkin kuljetusreittien sujuvuuteen täytyy kiinnittää huomiota ja olla valmiina miettimään uusia reittejä joilla sujuvat koulupäivät saadaan toteutettua eikä väkisin kierrätetä koko kunnan läpi vain yhtä autoa.</p> <p>Toiseksi olisi hyvä miettiä oppilaiden sijoittamista eri kouluihin siltä kannalta, että esimerkiksi osa Lallin koulun oppilaista voidaan siirtää Kepolaan ja osa Isosäkylään tai vaihtoehtoisesti osa Kepolan koulun oppilaista Isosäkylään ja osa Lallin kouluun. Ei mielestäni pakko käsitellä kaikkia oppilaita yhtenä yksikkönä, vaan miettiä lapsia yksilöinä ja kartoittaa mikä olisi fiksuin tapa siirtyä.</p> <p>Kiinteistökohtaisia korjauksia tulee joka tapauksessa ja fiksuilla tilojen korjauksilla ja päivityksillä tiloille voi olla jatkossa uuttakin käyttöastetta parantavaa käyttöä. Tilojen sulkemisen jälkeinen käyttö tärkeää miettiä, jotta eivät jää vain kylmiksi muistoksi kylämaisemaan .</p>
<p>Mielestäni vanhat kuntarajat tulee unohtaa. Esim. Karhusuon / Isovimman oppilaat olisi helppo tuoda Kepolaan. Aika pienet ovat lasketut säästöt, jos yksikin oppilas alkaa oireilemaan isommassa ryhmässä / koulussa. Myös kunnan maineelle haittaa, negatiivinen muuttoliike. Tyhjässä koulukiinteistössä on silti kuluja ja kannattaa enemmän miettiä iltakäyttöön toimintaa. Kiitos ja Viisautta päätöksentekoon. Jos säästöjä halutaan, niin tuokaa ruoka Lallin koululta Kepolaan?</p>
<p>Koulujen yhdistämisessä ja lakkauttamisessa ei ole mitään järkeä, sillä niistä saadut säästöt eivät ole suuria. Säästäkää mieluummin muista seinistä, kouluissa ja opetuksessa on tulevaisuus! Säästää voi myös kunnan kokousten määrässä, -palkkioissa, isoissa palkoissa jne.</p>
<p>Kysely erittäin huonosti laadittu. Kokonaisuus pitää ottaa huomioon, eikä tehdä puolustusasemia yhden koulun puolesta. Myöskin taustamateriaalin pitäisi olla kunnossa ennen kyselyitä. Nyt ei ole ja tiedot johdattelevia.</p>
<p>Miksi kepolan koulu on lakkautettavien listalla ja tulevaisuudessa siellä on eniten oppilaita.</p> <p>Alakoulu ikäisille tulee liian pitkät koulupäivät, entisen köyliön pohjois puolelta.</p> <p>Päiväkotiryhmissä ei toteudu alle 3 v hoito kunnan molemmissa päissä, tämän suunnitelman mukaan. Tämäkin on laskettu SÄKYLÄN KESKUSTAN alueelta.</p> <p>Ottakaa kartta käteenne ja katsokaapa missä menee kunnan rajat.</p>
<p>Ei tarvi lapsilta leikata, leikatkaa itseltänne ja mitä te sinne keskustaan rakennatte urheilukenttiänne kun lallin koululla on jo sellaiset säätäkää siitä turhan päiväisestä. Eikä me syrjä kyläläiset edes käytetä keskustan palveluja. Haistakaa paska</p>
<p>Pohjois-Säkylän vetovoima lapsiperheille loppuu viimeisenkin rippeen verran, jos Kepolan koulu loppuu. Jos Kepolan koulu lopetetaan, pohjois-Säkylästä kouluun tulevien lasten koulupäivä muuttuu todella pitkäksi ja mitä pienempi lapsi, sen kohtuuttomampaa on pitkät päivät. Kepolan koulu on jätetty systemaattisesti kunnan korjausten ja parannusten ulkopuolelle menneinä vuosina ja haiskahtaakin siltä, että sillä on haluttu jättää kepolan koulu huonompaan kuntoon, jotta se voitaisiin nyt sitten helpommin sulkea koska "on korjausvelkaa". Kepolan koulu on toiseksi suurin koulu Säkylässä ja oppilasmääränuste putoaa vähiten tulevina vuosina verrattuna Huovinrinteeseen</p>

<p>tai Lalliin. Lisäksi jos Kepolan koulu lakkautetaan, missä järjestetään eskari? Onnimannista kuuluu huhuja ettei heillä ole enää eskaria, Kepolan koululla ei ole eskaria, entä Kepolan päiväkodilla? Vai viedäänkö kuusivuotiaat jo 25 kilometrin päähän esikouluun säkylän keskusta tai Lalliin? Lallin koulusta säkylän keskusta on vain n.5 km. Huovinrinteen koulusta 4-5 km. Kepolasta tulisi jo noin 8 km, Voitoisista ja Tuiskulasta asti huomattavasti enemmän. Kepolassa on toiseksi eniten lapsia ja pisin matka Säkylän keskusta, joten tuntuu oudolta, että juuri näitä lapsia lähdetäisiin liikuttelemaan toiselle puolelle säkylää.</p>
<p>Koulumatka alakoululaiselle muodostuu kohtuuttoman pitkäksi, jos Kepolan koulu lakkautetaan. Kyseiseen kouluun tulee oppilaita kaukaa jo nyt. Köyliön alueen elinvoima, houkuttelevuus ja työpaikat kärsisivät entisestään.</p>
<p>Vaihtoehtoja on monia, täytyisi vain avata silmät ja katsella kukkaronnyörejä pidemmälle. Erikoisia investointeja tehty mm. Lallille ja Huoville esim. maalämpö vaikka tämä lasten väheneminen ei suinkaan tullut yllätyksenä, vai oliko jo aiemmin jossain päätetty että kepolaan ei tarvitse investoida koska lakkautetaan? Päättäjät silmät auki, Kepola on kunnan toiseksi suurin koulu, sen piha ja ympäristö metsineen ovat viihtyisät ja antavat koululaisille hyvät mahdollisuudet tutustua luontoon ja luoda leikkejä, kaukalo ja pururata myös aivan kävelymatkan päässä. Kaikkea ei voi mitata euroissa, nyt jos koskaan on tärkeämpää miettiä miten tukea lasten ja nuorten hyvinvointia, onko tämä säkylän esimerkki siitä miten täällä lapsia huomioidaan</p>
<p>Kepolan koulun säilyttäminen on ehdottoman tärkeää Köyliön ja Kepolan alueen elinvoimaa ajatellen. Kepola on Säkylän toiseksi isoin taajama ja sitä ei voi ajaa alas lopettamalla koulu. Lisäksi pitää ottaa huomioon Köyliön kirjasto, joka palvelee samassa pihassa koululaisia. Oppilaat käyvät kirjastossa usein. Tällaista etua ei juuri ole muissa kouluissa!!! Kepolan koulun kuntoon on ehdottomasti satsattava. Se on jo vuosia jätetty remontoimatta ja systemaattisesti yritetty ajaa alas virkamiesten toimesta. Kepolan koulu on kunnan toiseksi suurin alakoulu, eikä sen lopettamiseen ole mitään perusteita.</p>
<p>Lallilla huono piha En halua kulkea kouluun bussilla Lallilla myös susia Kepolassa on hyvät opet, kiva piha ja koulu on kodin lähellä. Ja koulussa ei ole vikaa. On isosäkylän jälkeen suurin.</p>
<p>Kepolan koulua ei tule lakkauttaa. Kepolassa oppilasmäärä laskee vähiten tulevina vuosina. Voitoisista tulevilla oppilailla on jo nyt pitkä koulumatka joka vain pitenisi entisestään jos koulu lakkautetaan. Lisäksi Kepola on elinvoimainen kylä jossa kuuluu olla koulu.</p>
<p>Kepolan koulun liikuntasalin vakiovuorot palveluselvityksessä väärin. Joka arki-ilta vuoroja yht. 6 kappaletta. Mistä näille ryhmille saadaan korvaavat tilat?</p> <p>Selvityksestä ei käynyt ilmi, miten koulunkäyntialueet on rajattu. Karhusuolta lapset voisivat tulla Kepolan kouluun. Olemassa oleva kuljetusreitti on jo.</p> <p>Mikäli päätös on, että Kepolan ja Lallin koulut yhdistyvät, niin tasapuolisuuden nimissä tehtävä samalla päätös, että Huovinrinteen koulu yhdistyy Isokylän kouluun vuonna 2028 tai 2030. Näin olleen tehdään vain aivan välttämättömät investoinnit Huovinrinteen koulurakennuksen tulevien vuosien aikana.</p>
<p>Täysin järjetön ajatus sulkea kepolan koulu joka on kunnan toiseksi suurin koulu jossa oppilasmäärä ei ole suuresti laskeva niin kuin muissa kunnan kouluissa. Jos kepolan koulu suljetaan Osalle oppilaista kohtuuttoman pitkä koulupäivä koulumatkan kasvaessa, Kepolassa kunnan toiseksi suurin väkiluku.</p> <p>Oma mielipiteeni on Lallin koulun sulkeminen! -pieni oppilasmäärä, -erittäin epäkäytännöllinen koulurakennus, -vaarallinen piha.</p>
<p>Valitettavaa, ettei kunnassa juurikaan ole tehty mitään toimenpiteitä lapsiperheiden saamiseksi kuntaan viimeisen 15 vuoden aikana.</p>

<p>Outoa että säkylän kunta on sulkemassa toiseksi suurinta kouluun jossa oppilasmäärän arvioidaan laskevan vähiten verrantien muihin kouluun.</p>
<p>Pienet maaseutu koulut on jo lakkautettu ja niissä asuvien koulumatkat ovat nyt jo pitkät ja lapset joutuvat heräämään kohtuuttoman aikaisin jotta ehtivät linja-autoon. Nyt jos kouluja lakkautetaan lisää, matkat pitenevät ja väsyneitä oppilaita on kouluissa entistä enemmän.</p>
<p>Palvelurakennesuunnitelmassa on todella paljon asioita jotka vaativat lisää selvitystä esim. Koulukuljetukset, turvallisuus.</p> <p>Lapsien eriarvoiseen asemaan asettaminen, pitkien koulumatkojen vuoksi.</p> <p>Älkää unohtako lapsien ja perheiden hyvinvointia!!!!</p>
<p>En kannata Kepolan koulun lakkauttamista. Sen jälkeen lapsille ei enää olisi Köyliön puolella mitään. Harrastusmahdollisuudet on Säkylässä, seurakunnan kesätoiminta lapsille on Säkylässä... tämä ei houkuttele pieniin kyliin lapsiperheitä, esim. Tuiskula ja Voitoinen. Kohtuutonta ajamista vanhemmilta, jos esim. Tuiskulan ja Voitoisten lapset Lallin koulussa niin vanhempi hakee iltapäivätoiminnasta. Ajaa kotiin esim. Voitoisiin ja sitten ehkä harrastukseen kuljetus Säkylään. Olen myös huolissani mahdollisesti pidentyvistä koulumatkoista. Kepolan koulu on turvallinen koko kylän keskus ja ilman sitä "köyliön puoli" surkastuu entisestään.</p>
<p>Kepolan koulu on Säkylän 2. Suurin koulu oppilasmäärältään. Lisäksi kepolan koulun oppilaita, myös selvityksen mukaan, on kuljetusoppilaita ja koulumatkat saattavat olla jo valmiiksi pitkät. Olisi kohtuutonta pidentää matkaa vielä lisää. Järkevintä olisi yhdistää pienempiä oppilaitoksia keskenään, kuten Lalli+ huovrinne. Tai jos nyt tilanne vielä toistaiseksi yhdistelmäluokkia hyödyntämällä jää ennalleen, jatkossa Lalli tai Huovrinne Isosäkylään.</p>
<p>Kepolan koulun alueella on nyt ja tulevaisuudessa enemmän oppilaita, kuin Lallin koulussa. Myös niitä oppilaita, jotka eivät tarvitse koulukuljetusta, on huomattavasti enemmän Kepolassa eikä heitä ole järkevää kuljettaa Lallin kouluun.</p> <p>Se, että Kepolan koulun kaikki toiminnot ovat samassa rakennuksessa ei ole haitta, vaan suuri etu verrattuna Lallin kouluun.</p>
<p>Olisi todella erikoista jos kunnan toiseksi suurin koulu ja jossa oppilasmäärä tulee vähenemään vähiten suhteessa muihin kouluun lakkautetaan.</p> <p>Lisäksi osalla oppilaita koulumatkat ovat kohtuuttoman pitkiä, sekä koulumatkat käyvät jo entisestään rauhattomiksi esim. Kiusaaminen, onko koulubusseissa jatkossa aikuinen valvomassa?</p> <p>Koulumatkojen ollessa näin pitkiä, osalla lapsista ei ole mahdollisuutta enää osallistua vapaa-aikanaan harrastuksiin ja tämä taas laittaisi lapset eriarvoiseen asemaan.</p>
<p>Palvelurakennesuunnitelmassa oli virheitä ja puutteita.</p> <p>Kepolan koulun oppilaat eivät kulje yläkoulun kanssa samassa, eikä se olisi turvallista edes alakoululaisille kulkea samassa. Ja jos kepolan koulusta siirrettäisiin oppilaat lallin kouluun olisi koulumatkakustannukset ainakin kaksinkertaiset sillä kepolan koulussa on noin kaksi kertaa enemmän oppilaita kun lallin koululla.</p> <p>Kepolan koulun kunto on myös hyvä, sinne on tammikuussa tehty kosteusmittaukset sun muut ja kaikki on kunnossa. Kepolan koulu lämpeää öljyllä, mutta oli jätetty pois että samalla öljyllä lämpeää myös kirjasto, joka on samassa pihassa.</p> <p>Kepolan koulun läheisyydessä on myös harrin pati, koulun pihalla on monikkari, joka on ahkerassa käytössä myös muilla kuin koululaisilla, liikuntasalia vuokrataan joka arkipäivä (suunnitelmassa mainittu että vain kolme kertaa), myös metsää on paljon ympärillä niin erilaiset retket ja luontoon tutustuminen on mahdollista koululla.</p> <p>Kepolan koulu on myös yksi yhtenäinen rakennus, eikä tarvitse kulkea esim. Ruokalaan tai muihin luokkiin ulkokautta. Ulkokautta kulkeminen joka paikkaan lisää turvallisuusriskejä, joita siis kepolan koulussa ei ole.</p> <p>Kepolan koulun keittiöstä oli mainittu ettei se sovellu isommalle oppilasmäärälle. Sekin on väärin, sillä koulussa on ollut parhailaan yli 100 oppilasta.</p> <p>Kepolan koulun sijaintikin on keskeinen, sillä se sijaitsee Köyliön keskustassa, lähellä kauppaa, pankkia, apteekkia ja kulkuyhteyksiä.</p>

Lallin koulu taas on kaukana kaikesta, siellä kuljetaan ulkokautta ruokalaan ja luokkiin, se on sokkeloinen ja sekava, sekä tilat pieniä. Lallin koululla voisi hyvin pyörittää vain keittiötä ja sieltä ruoka lähtisi muualle ja vaikka samalla vanhuksille. Lallin koulun muita tiloja voisi hyvin vuokrata muille tahoille, esim. Järjestöille.

Sitten koulukuljetuksesta vielä se että kepolaan tulee osalla lapsista jo nyt hyvin pitkät matkat ja jos joutuisivat siirtymään lallille, matka vain kasvaisi ja samalla lasten päivät pitenisivät, väsymys kasvaisi, joka taas altistaisi siihen että lapsi hermostuu helpommin, oppii huonommin ja tulee helpommin konflikteja. Huovrinteellä sama että korvesta tulevilla on pitkät matkat lalliin tai isokylään. Lallilla taas ei lapsilla juurikaan koulumatkoissa olisi vaikutusta jos siirtyisivät kepolaan.

Mielestäni palvelurakennesuunnitelmassa on ristiriitaista tietoa ja kaikki siinä esitetyt asiat eivät pidä paikkaansa. Toivoisin, palvelurakennesuunnitelmaa tarkastellaan kriittisesti ja siinä olleet puutteelliset asiat korjata/oikaistaan.

Lallin koulun lähikoulukseen valinneiden vastaukset ko. kysymykseen:

Vastaajien määrä: 20

Vastaukset
<p>Todella huono taloudellinen tilanne ja Säkylläistä turhan paljon kouluja oppilasmäärään nähden. Haja-asutusalueen yksittäiset oppilaat on halvempi kuljettaa kouluun, kuin ylläpitää lähes tyhjiä koulurakennuksia. Nyt on aika tiivistää ja saada talous kuntoon. Säästyneillä rahoilla ennemmin tilalle harrastusmahdollisuuksia lapsille ja nuorille esim. koulun jälkeen. Yhdistää voisi jo nyt koulut siten, että jäljelle jää Iso-Säkyllä ja Huovinrinteen koulu tai Kepola.</p>
<p>Meillä on Lallilla hyvä koulu ja vaikka on yhdysluokat, tykkään opetuksesta. Meillä ei ole kiusaamista. Pieni ilttis on kiva ja rauhallinen.</p>
<p>Lallilla lapset ovat turvassa kaiken maailman laitapuolen kulkijoilta.</p>
<p>Mutta kuljetukset tehtävä suoraan kouluun, eikä kiertoteiden kautta.</p>
<p>Olen syvästi huolestunut säästöistä jotka on laskettu saavutettavan kouluverkon supistuksen myötä. Suunnitelmassa ei ole huomioitu riittävästi lisääntyviä kuljetuskustannuksia, vaikutusta kunnan houkuttelevuuteen ja elinvoimaisuuteen. Saavutettavat säästöt ovat hyvin pienet suhteessa koko kunnan budjettiin ja verrattuna esimerkiksi hankintoihin ja päätöksiin mitä nyt on tehty. Esimerkiksi yhteiskäyttöön hankittujen sähköautojen hyödyntäminen, ei ole suurimmalle osalle kuntalaisista mitenkään mahdollista ja näin ollen tuntuu hyvin erikoiselle tässä tilanteessa.</p>
<p>Toteutuessaan säästöt kouluverkosta pienentävät kunnan väkilukua ja näin myös syntyvien lasten määrää entisestään. Lisäksi se laittaa kuntalaiset entistä suurempaan eriarvoisuuteen kunnan sisällä asuinpaikan mukaan.</p>
<p>Mielestäni yhtään koulua ei pidä lakkauttaa tässä vaiheessa. Keskitytään mieluummin markkinoimaan Säkyllä positiivisesti ja houkuttelemaan uusia asukkaita esimerkiksi kohtuuhintaisilla vuokra-asunnoilla ja kouluilla missä on hyvä opiskella nyt ja tulevaisuudessa.</p>
<p>Tämäkö on kunnan ratkaisu, kun saa positiivisen tuloksen.</p>
<p>Oppilasmääriä ei saa säästöjen takia kasvattaa liian suuriksi. Myöskään yhdysluokat eivät ole tavoiteltavia. Maksan mieluusti veroja, jos opetuksen laatu säilyy hyvänä ja opetustilanteet rauhallisina. Köyliön yläasteen yhdistyminen Säkyllään sujui ihan hyvin ja varmasti nytkin yhdistämiset sujuvat hyvin. Lapset saavat kavereita eri puolilta pitää, eikä vain oman kylän piiristä. Yhdistämisissä on kuitenkin otettava huomioon, että rakennukset ovat terveitä ja tilavia.</p>
<p>Tilat ja niiden kunto huomioiden Lallin koulun sulkemisen ei tulisi olla edes vaihtoehto. Myös Huovinrinteen koulu on hyvässä kunnossa, joskin se on pieni. Kepolan koulun kunto taas on huolestuttanut jo ainakin kymmenen vuotta ja ilmeisesti siellä ei suurempaa remonttia ole tehty, joten sen säilyttäminen vaatii huomattavia investointeja, mikäli korjaaminen on edes järkevää.</p> <p>Lallin koulu on tietääkseni hyvässä kunnossa ja tiloiltaan vastaa lähes Isosäkyllän koulua. Jo pelkästään Lallin koulun liikuntatilat ja niiden käyttöaste sotii lopettamista vastaan.</p>
<p>Lallin koulun kiinteistöön on kokonaisuudessaan tehty parannuksia viime vuosien aikana. Lisäksi koulun liikuntatilat sekä sisällä että ulkona ovat todella hyvässä kunnossa ja laadukkaat kaikilta osin.</p>
<p>Näitä asioita ei kuulu ratkaista tunteella vaan järjellä. Lallin koulun tilat ovat priimat ja sinne mahtuu vaikka Kepola ja Huovinrinnekin ilman remontteja. On se kummaa, et aiemmin yläkoulu käytiin Köyliön aikana Lallin koulussa ja nyt yhtäkkiä tila/koulu onkin kepolaisen mielestä huono! Minkään muun (ala-)koulun yhteydessä ei ole esimerkiksi kotitalousluokkaa, kunnan tekstiili- ja teknisten töiden luokkaa, luistelukaukaloa, 300m juoksurataa, kunnolliset tilat esimerkiksi yleisurheiluun jne. Vaikka koulumatkaa tulee väkisinkin jollekulle, järjellä ratkaisuna ainoa vaihtoehto on säilyttää Lallin koulu. Toivottavasti Säkyllän päättäjillä on järjeä päätöksen teossa!</p>
<p>Kouluille pitää asettaa vähimmäisoppilasmäärät ja jos määrä laskee alla sen niin koulu suljetaan 2 vuoden päästä. Lisäksi koulurakennuksille pitää olla ostaja tiedossa ennen lakkautusta, sillä muuten ei säästöä kunnalle synny. Jos näillä 1 koulun lakkauttamisella on vain tulossa 100000 € säästö niin se on todella vähän kunnan taloudessa ja silti jää kiinteistön kulut maksettavaksi. Sama säästö saadaan 3 opettajaviran lakkauttamisella. Eläköitymiset ja</p>

<p>määräaikaiset virat. Kiertävät aineopettajat käyttöön. Yhden opettajan liikuttaminen päivittäin on taloudellisempaa kuin 30-50 oppilaan.</p> <p>Säilytetään nyt kaikki koulut, koska tällä hetkellä kunnan talous kestää ne ja asetetaan kouluille vähimmäis oppilasmäärät ja 2 vuoden päästä asia uudelleen tarkasteluun mikäli jonkun koulun oppilasmäärä alle rajan. Kunta säilyy kiinnostavana ja elinvoimaisena.</p>
<p>Säkylän kunnan taloutta ajatellen Lallin koulu on kaikista kouluista viimeisin mikä rakennusten kunnan puolesta kannattaa sulkea. Lallin koululle on investoitu paljon ja tilaa on reilusti, rakennukset on kunnossa, liikunta ja urheilu mahdollisuudet on loistavat. Lallin koulussa ei ole kiusaamista ja opettajien ja koulun hyvä henki on silmäänpistävä näin ulkopuolisellekin.</p> <p>MONI KUNTA VOI VAIN UNELMOIDA TÄLLÄISESTA KOULUSTA. Kepolan koulussa on kuuleman mukaan ollut sisäilma ongelmia, jos tällainen koulu pidettäisiin pitäisi siihen kunnan laittaa remonttiin rahaa helposti liki miljoona euroa että saataisiin sellainen koulu mihin voisi turvallisesti lapsia laittaa.</p> <p>Lallin koululla tämä on jo valmiina eikä rahaa kulu.</p> <p>Toisin sanoen Lallin koulu on mahdoton korvata.</p>
<p>Kepolassa ja säkylässä päihteet liian lähellä koulua, turvaton ympäristö.</p> <p>Kuinka sisäilmamittaukset kouluissa? Kepolassa ilmastoiti suljetaan talvisin säästösyistä?</p> <p>Jos yhdistämiä tehdään, kuuluu oppilaat kuljettaa omaan kouluunsa omalla kuljetuksella, eikä kierrättää ympäri säkylää muiden koulujen ohi. Omat suorat kuljetukset, jos kouluja suljetaan.</p> <p>Lallin koulun sulkemisella ei saada säästöä mitenkään, jos tähän päädytään, on äänestäjillä parempi olla hyvä selitys tähän.</p> <p>JA PÄÄTTÄJÄT TUTUSTUMAAN KOULUIHIIN!</p> <p>Jos kuva kertoo enemmän kuin tuhat sanaa, niin vierailu puhukoon puolestaan, mikä koulu on paras pidettäväksi.</p> <p>Päätös on synnyttävä, eikä jätetä löysään hirteen kouluja ja oppilaita. Nyt tai ei koskaan.</p>
<p>Ilman muuta pitää jostain kouluista luopua, täysin absurdi ajatus, että kaikki koulut voisivat säilyä näillä oppilasmäärillä. Järkevin kuvio olisi Isosäkylä+Lallin koulu niin kauan kuin kaksi koulua pystytään pitämään. Terv 2v pojan äiti</p>
<p>Kylien alasajo näyttää jatkuvan ja kiihtyvän!</p> <p>Oppimistulokset huonontuneet valtakunnallisestikin ja häiriökäytökset lisääntyneet, ei ole hyvä lasten oppimisen kannalta, jos koulut ja luokkakoot isoja, sekä kaukana asuinpaikasta. Lapset joutuvat istumaan kohtuuttoman kauan koulu kuljetusten kyydissä. Lallinkoulun lakkauttaminen olisi kaikkien järjettömyyttä, kun on hyväkuntoiset rakennukset, hyvät liikunta tilat samassa kiinteistössä ja juuri investoitu maalämpöön ja päiväkodin perustamiseen. Onkohan säästö laskelmat tehty huolellisemmin, kuin maalämpöön mitoituslaskelmat Lallinkoululle ja Huovinrinteelle, jotka oli puolet pielessä.</p> <p>Onko tehty pitkän aikavälin laskelmia, miten kylien ja kunnan vetovoiman heikkeneminen vähentää lapsiperheiden määrää ja näin veronmaksajia kunnissa? Onko tarkoitus kiihdyttää väestön kehitystä, eli ikääntymistä ja huoltosuhteen heikkenemistä? Onko kunnassa tehty markkinointia ja erityisesti käytännön toimia lapsiperheiden houuttelemiseksi kuntaan ja nykyisten pitämiseksi kunnassa? Esimerkiksi 1e tonttikampanja Ulvilan tapaan olisi hyvä alku. Vauvaraha syntyvästä lapsesta ja kuntalaisä lapsilisään olisi esimerkiksi hyviä keinoja saada lapsiperheiden asumista kunnassa houkuttelevammaksi. Jos kylistä loppuu viimeisenä palveluna koulu ei jää mitään palveluja kylille, eikä mitään syytä asua siellä varsinkaan muualta tuleville. Kun terveyskeskuskin kunnassa näyttää loppuvan, voisi kylissä olevat koulut toimia kyläkeskuksina, joissa olisi perusopetus, eskariopetus, varhaiskasvatus, esimerkiksi kiertävä neuvola ja terveyspalvelu, kirjastopalvelu jne.</p> <p>Joissakin kunnissa on jo tämäntyppisiä ratkaisuja.</p>
<p>Miettikää valinnassanne myös Lallin koulun liikuntasalia, kuinka hyvässä kunnossa se on verrattuna mm. Kepolaan.</p>
<p>Hienosti otettu kaikki skenaariot huomioon. Hyvä suunnitelma, toivottavasti koulut ei kasva liian suuriksi, niissä oppilaita kiusataan eniten.</p>

Kysely antaa virheellistä tietoa, kun vastaaja pakotetaan valitsemaan kolme vaihtoehtoa, jotka seuraisi koulujen yhdistämisestä, jotta kyselyssä pääsee etenemään. Tämän korjaisin asap. Lisäksi kohtaan "muu, mikä?" ei pysty kirjoittamaan mitään. Eikö kuitenkin pitäisi?

Tiloiltaan ja keittiöltään tällä hetkellä parhaimmassa kunnossa ja parhaiten palvelevat alakoulut ovat Lallin koulu ja Isosäkylä. Niin kotitalous-, käsityö ja musiikkiluokat sekä liikuntatilat Lallin koululla palvelevat oppilaita ja myös iltaisin muita käyttäjiä.

Toivoisin, että kuljetuksissa muistetaan, että myös Säkylän puolelta kyyditys kulkee Köyliöön päin ei ainoastaan toisin päin.

Koulujen yhdistyminen on varmaankin toteutettavissa oleva asia. Päättäjien pitää olla rohkeita päätöksissään. Heidät pitäisi sitouttaa kuitenkin niin, että niistä kiinteistöistä hankkiudutaan eroon hinnalla millä hyvänsä. Nyt on jo kunnassa esimerkkejä siitä, että kunnan toimintaa vailla olevat rakennukset ovat vuodesta toiseen kunnan omistuksessa. Esim. vanhan Kepolan lääkäritalon voisi vaikka lahjoittaa Lions clubin käyttöön. Todelliset säästöt tulevat kuitenkin vasta kiinteistömäärän vähennyttyä. Kepolan päivähoiton käyttämä rakennus lienee myös vielä myymättä.

Kouluja voi yhdistää, mutta pitää taata riittävä opettajien ja ohjaajien määrä. Laadukas opetus on valttikortti kunnalle sen jälkeen, jos "kyläkoulujen" määrä vähenee. Lallin kouluun on sijoitettu melkoisesti rahaa viime vuosina. Olisi aika lyhytnäköistä karsia siitä koulu pois. Lallin koulu on myös tiloiltaan kunnan paras. Sitä 3-6 luokan yhdysluokkaa en näe hyvänä vaihtoehtona nykyisellä oppilasmateriaalilla. Lisäksi hieman koomista, että jos nyt tulee päiväkotikoulu ja sen jälkeen koulu loppuisi sieltä. Loppukevennyksenä puoli tosissaan voisi heittää, että jos terveyskeskus lähtee kunnasta, niin rempataan siitä koulu Lalli, Kepola, Huovinrinteelle. Toivon päättäjille viisautta tehdä päätöksiä asiapohjalta kuntalaisten parhaaksi.

Ennen kun Kepolan kouluun siirtyisi oppilaita on jo tiedossa olevat sisäilma-ongelmat ratkaistava. Pitäisikö nyt laittaa kunnan jäitä hattuun ja katsoa mitä mahdollisia energiahankkeita tuovat lähitulevaisuudessa kunnan tuloihin ja pyrkiä pitämään alue elinkelpoisena ja houkuttelevana lapsiperheille.