

Arvoisat Säskylän kunnan päättäjät.

Ensiksikin haluamme kiittää tästä mahdollisuudesta saada kertoa mielipiteemme tästä palvelurakennesuunnitelmasta. Mielestämme on todella surullista, että lapsia kohtaan on nyt suunniteltu näinkin rajuja säästötoimia, ja joka puolella kuntaa eletään nyt suuren epätiedon vallassa, ja tilanne tuntuu ajaneen koulut ja kyläläiset nyt toisiaan vastaan. Mutta kuten Lallin koululla käydyssä keskustelutilaisuudessaakin eräs vanhempi totesi, niin emme mekään kannata toisten haukkumista, että siellä on se huonosti ja tuolla on tuo huonosti, vaan haluaisimme kertoa teille siitä kaikesta hyvästä mitä meidän koulullamme on, sillä itsensä kehuminenhan ei tosiaan ole kiellettyä. Ensiksikin sijainti. Joku voisi pitää koulua syrjäisenä ja eristettynä, mutta meidän mielestämme tämä on vahvuus. Pihapiiri ja lapset ovat suojassa omassa rauhassa. Tänne ei kukaan ulkopuolinen eksy pahuuksia tekemään, tai muita ilkeyksiä mielessään. Koulumatkan lapset saavat kulkea turvallisen kuljetuksen kyydissä, tai itsenäisesti rauhallisia maalaisteita kulkien. Houkutukset mm. pahatekoon koulumatkalla ovat todella vähissä.

Pihapiirimme on mielestämme ainut laatuaan. Liikuntamahdollisuudet ovat erinomaiset, ja liikuntatunneilta ei kulu turhaa aikaa siirtymisiin, eikä vanhempien tarvitse olla huolissaan pienten kulkemisesta, lasten päästessä yleisurheilemaan, luistelemaan ja jalkapalloilemaan ilman tarvetta lähteä koulun pihasta. Koululla on omasta takaa suuri yleisurheilu- ja jalkapallokenttä, sekä luistelukaukalo lämpimällä varusteidenvaihtokopilla. Kun liikunta- ja pelipaikat ovat koulun pihassa, aikaa liikuntatunnista ei kulu suotta siirtymisiin ja tunneista saadaan kaikki hyöty. Lisäksi koulun liikuntasali hakee vertaistaan. Lapsilla on tilaa liikkua, tila on suuri ja monipuolinen, eikä siis happi tai tila lopu kesken. Lisäksi liikuntahallilla on 17 varattua vakiokäyttövuoroa, ja luulemme, että näille käyttäjille olisi hankala löytää korvaavaa tilaa. Ja liikuntamahdollisuuksien supistaminen on mielestämme myös asia, jossa ei kuuluisi säästää. Kirsikkana kakun päällä, löytyy liikuntahallin yhteydestä monipuolinen kuntosali, jolta löytyy myös omat vakio käyttäjänsä. Melkein siis voisi todeta, että meidän koulullamme on melko suuri vaikutus myös säskyläläisten liikkumiseen. Ja lisäksi koulupäivän yhteydessä järjestettävä harrastustoiminta saisi mainiot puitteet. Ja seuraavaksi koulumme keittiö. Kuten palvelurakennesuunnitelmassakin todetaan, Lallin koululla on toimiva ja nykyaikainen keittiö, jossa voi valmistaa ruokaa suuremmallekin määrälle. Tällä hetkellä siellä valmistetaan päiväkodeissa (lukuun ottamatta Huovinrinteen päiväkotia) ja Lallin koulussa tarjottavat ateriat. Palvelurakennesuunnitelmakin on huomannut, että Lallin koulun keittiön sulkeminen ei mitenkään päin tule tekemään säästöä. Lisäksi keittiön vahvuus on, että siellä pystytään valmistamaan paljon nykyistä enemmänkin aterioita, joten kustannustehokkaampaa ruokapalveluiden toteuttamista on kyllä vaikea löytää tästä palvelurakennesuunnitelmasta.

Koulurakennuksemme ovat terveitä, viihtyisiä, ja tilavia. Lallille on asennettu maalämpöjärjestelmä, ja näin on säästö lämmityskustannuksissa taattu tästä vuodesta eteenpäin. Tilat sijaitsevat kolmessa eri rakennuksessa, ja luokkien jakautuessa näin, säilyy oppimisympäristö rauhallisena, ja lapset saavat oikean opiskelu rauhan. Ja koronan aikanahan tämä vasta etu olikin, kun kaikki luokat pääsivät omaan rakennukseen, turvalliseen ympäristöön kouluun.

Ja kuten liikuntatilamme, niin myös koulumme taito- ja taideaineluokat ovat tilavat ja monikäyttöiset, koska onhan meillä ennen järjestetty myös 7–9 luokkalaisten opetusta. Näin koulupäivän yhteydessä järjestettävä harrastustoiminta on myös mahdollista järjestää erittäin monipuolisena. Lallin koulun tilat tarjoavat hyvät mahdollisuudet myös eri järjestöille ja yhdistyksille järjestää tilaisuuksia toimivan keittiön, sekä liikuntasalin myötä.

Lisäksi suunnitelmassakin oli huomioitu, että Lallin koulun tilojen etuna on, kun kiinteistössä on tilaa myös alueen varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen järjestämiseen. Esiopetus ja sitä täydentävä varhaiskasvatus voidaan järjestää kiinteästi koulun yhteydessä ja siitä saadaan sekä toiminnan järjestämisen, laadukkuuden sekä kustannusten kannalta hyötyjä. Mikä olisi lapsen kannalta hienompaa, kuin käydä samassa pihapiirissä päiväkodista kuudenteen luokkaan taivaltaan, tutussa ja turvallisessa ympäristössä. Tätä tukee myös nykyinen 0–6 luokkien ryhmäytyminen, jolloin eskarista kuudenteen luokkaan lapset viettävät aikaa yhdessä, ja tämä on ollut ilo huomata myös mm. välituntileikeissä, kun koulussamme kaikki ikäluokat leikkivät yhdessä ja lapset saavat rauhassa olla lapsia. Ryhmähenki on mitä mainioin, ja kiusaamista ei ole.

Ja lisäksi olisi hyvä mainita, että Lallin koulussa toimii aktiivinen, vireä vanhempainyhdistys, joka toiminnallaan on aina lasten etujen asialla. Enemmän kuin mielellään olemme varainkeruillamme mahdollistaneet mm. 5–6 luokkalaisten leirikouluja, koululaisten ruokailuja kulttuuririennoissaan, tehneet hankintoja mm. monipuolistaaksemme oppilaiden liikuntavarusteita, sekä tarjonneet koulupäivän lomaan pieniä kevennyksiä, kuten joululohen joululounaalle, suklaamunat pääsiäisherkkuna tai taikurin vappukarkeloihin. Diskoista puhumattakaan. Tämän kaiken hyvän, mitä koulullamme on, toivomme auttavan teitä, kun äänestätte säästökohteistanne. Kaikilla kouluilla on hyvät juttunsa, mutta omasta mielestämme meidän koulumme kyllä hakee vertaistaan.

Ystävällisin terveisin

Lallin koulun Vanhempainyhdistys Kerttuli ry

=====

Säkylän kunta 6.5.2024

Sivistyslautakunta

Sivistystoimialan palvelurakennesuunnitelmasta – 0-6-luokkien kouluverkko

Säkylän kylillä on jälleen hätkähdetty. Kouluverkko nousee säännöllisin välein keskusteluun ja tietenkin negatiivisessa mielessä. Säkylän kunnan strategiassa on seuraava lause "Perheiden, lasten ja nuorten hyvinvointi on erityisessä suojeluksessamme, alkaen varhaiskasvatuksesta läpi laadukkaan koulupolun ohjautuen jatko-opintoihin ja työllistymiseen." -ja myös "Aktiivisella tiedottamisella ja viestinnällä sekä avoimuudella vahvistamme veto- ja pitovoimaamme."

Lapsiperheisiin kohdistuva säästökuuri ei kuitenkaan ole lisäämässä vetovoimaa ja pitovoimakin heikkenee huomattavasti. Kuinka koululaisten vanhemmat voivat suunnitella tulevaisuutta, asumista ja asettumista Säkylään, jos kohtuullinen koulumatka ja lähipalvelun saatavuus on tämän tästä katkolla. Yrittäjäyhdistys on aiheeseen liittyen alleviivannut seudun työllistymismahdollisuuksia mitä parhaimmiksi ja juuri työikäisiä perheellisiä Säkylään kaipaamme. Kylille koulutilat ovat myös vapaa-ajan ja yhdistysten toiminnan keskuksia. Pääasia on kuitenkin lapsiperheiden arki -ei siis tehdä säästöjä lasten hyvinvoinnin kustannuksella.

Vuoden 2019 tapaan kyläyhdistykset esittävät, että kouluverkko säilytetään ennallaan.

Perusteet ovat samat, kuin toukokuussa 2019 käydyssä kouluverkkokeskustelussa.

-Rahallinen säästö ei ole niin merkittävä, että pitäisi pyrkiä maksimoituihin ryhmäkokoihin koulumatkojen venymisen kustannuksella. Koulu on vetovoimatekijä ja tärkeä asia perheiden arkitoimien ja -logistiikan kannalta. Kylien elinvoimaa ei kannata riskeerata.

-Vanhempainyhdistykset ja koulumummo ja -vaari vierailut toimivat ahkerasti. Nämä ovat apuna sekä koulutyössä että ryhmä- ja retkipäivissä. Kyläkoulut ovat yhteisöllisyyttä rikastuttava investointi.

-Pidetään kiinni Säkylän kunnan myönteisestä asumispolitiikasta. Miksi jossitella ääneen asialla, joka on vetovoimatekijä. Päätetään pitää koulut aloillaan vuoteen 2040 asti!

Kankaanpään kyläyhdistys ry
Kepolan kyläyhdistys ry
Pyhäjoen kyläyhdistys ry
Ristolán kyläyhdistys ry
Sydänmaan kyläyhdistys ry
Tuiskulan kyläyhdistys ry
Voitoisten kyläyhdistys ry
Vuorenmaan kyläyhdistys ry
Yttilán kyläyhdistys ry

=====

Hyvät kuntapäätäjät

Suomen taloustilanne on tällä hetkellä hyvin vaikea. Suomi on taantumassa ja talouden sopeuttamistoimia vaaditaan niin kuntataloudessa kuin valtiontaloudessakin. Suomi on jo ollut pitkään riippuvainen Pk-yrityksistä ja nousee tästä taantumasta pienyritysten ansiosta. Suomalaiset PK-yritykset ovat jo tällä hetkellä suurin työllistäjä. Suurten savupiippujen, eli isojen tehtaiden aika on ohi. Niitäkin toki tarvitaan, mutta niiden varaan ei voida rakentaa. Pienemmät ja ketterämmät toimijat, sopeutumiskykyiset yritykset, ovat kiinnostavampia työnantajia tämän päivän nuorille.

PK-yritysten haasteet ovat kuitenkin osaavan työvoiman löytämisessä. Ja tämän ongelman kanssa ei olla kasvotusten pelkästään Säkylässä. Työntekijät eivät enää nykyisin löydy omasta kunnasta, ei välttämättä edes omasta maasta. Työntekijöitä joudutaan etsimään kaukaa, ja heille on pystyttävä tarjoamaan "kiinnostava paketti", jotta he etabloituvat alueelle ja pysyvät työpaikoillaan.

Tärkeintä kaukaa tulevalle työntekijälle on tietysti työ itsessään, mun sen jälkeen tulee sujuva ja toimiva arki. Esim. maahanmuutto taustaisen ihmisen vaatimuslista ei ole pitkä. Vaatimuslistalta löytyy mm. lyhyt työmatka, jolloin ei tule tarvetta esim. auton hankinnalle (perheessä ainakaan kahden auton hankintaa ei haluta).

Lähipalvelut, kuten kauppa, päiväkotit, koulu, jne tulevatkin sitten jo listassa seuraavana. Nykyisen Säkylän kunnan alueelle ylivoimaisesti eniten uusia työpaikkoja on syntynyt PK-yrityksiin Ristolalla. Viimeisen 20-vuoden aikana alueelle on tullut Emeca Oy, Jarkotec Oy, JPT Serco Oy, Tamminiitty Oy, IntLog Oy ja lisäksi Kuljetus Perkola Oy, vaikkakin kuljetusliikkeen toiminnan luonteesta johtuen, kaikki heidän työntekijänsä luonnollisesti eivät ole työpäivään Ristolassa. Lista voidaan vielä lisätä Mirter Oy. Mirter Oy parhaillaan rakentaa uusia tiloja, ja siirtää tehtaansa työpaikkoineen Huittisista Ristolaan marraskuussa. Kaiken kaikkiaan alueelle on luotu n.150 uutta työpaikkaa. Ja kuten on nähty, alue kiinnostaa ja sen palvelu tarjontaa pitää pystyä tukemaan ja kehittämään

Hetkellisestä taantumasta huolimatta, ja osin jo sen aikana, ovat alueen yritykset rekrytoimassa uusi työntekijöitä. Keskusteluja on avattu jopa hyvin kaukaa, köyhistä maista tulevien ammattiosaajien kanssa, jotka olisivat tulossa maahan a) jäädäkseen ja b) perheineen. JPT Serco Oy:n ja Tamminiitty Oy:n edustajat ovat käyneet tutustumassa esim. Karvian kunnassa sijaitsemaan n. 100 henkilöä työllistävään yritykseen, joka nykyisin rekrytoi CNC-koneistajia Intiasta. Intialaiset tulevat alueelle jäädäkseen ja perheineen. Ja ovat mukana käyttämässä kunnan palveluja, alkaen aina vuokra-asunnoista, päätyen kauppoihin ja kouluihin yms.

Tässä kohtaa suurin karhun palvelus, jonka kunta voi tehdä alueen elinkeinoelämälle, Ristolalla ja siellä toimiville yrityksille, on tappaa lähin Ristolalla alueen kouluista eli Kepolan koulu.

Julkista liikennettä ei ole, eikä tule. Ja kuten mainittiin auton hankinta ei välttämättä ole prioriteetti 1, näillä kauempaa muuttaville ihmisillä. Ristolalla alue tarvitsee koulun lähellään. Eikä vain koulua. Nimittäin tappamalla koulu Kepolasta, vauhditetaan taajaman muidenkin palveluiden häviämistä. Esim. kirjasto, apteekki, kaupat, posti, baari ovat palveluja, joita Kepolasta edelleen löytyy. Koulun lopettaminen vie mielenkiinnon alueesta lapsiperheiltä, jotka pitävät alueen elinvoimaisena tulevaisuudessakin. Kepolan

taajaman edes pieni elinvoima näilläkin palveluilla helpottaa myös Kepolassa toimivia yrityksiä, esim. Kaino Kauppa, Laatikko-kauppa. Kepolan koulun liikuntasali on aktiivisessa käytössä ja palvele kuntalaisia laajemminkin. Tämä ei koulujen käytöstä tehdyssä selvityksessä kuitenkaan näy, koska suurin käyttäjä on Kansalaisopisto. Ymmärrämme kunnan tilanteen ja pakottavan tarpeen löytää säästökohteita. Ja ymmärrämme sen, että säästötarve koskee myös kouluverkkoa, koska oppilaita ei riitä kaikkiin kouluihin. Mutta nyt on osattava katsoa hieman kauemmas, mihin katse yltää kunnanvirastolta.

Jos ajatellaan että Iso-Säkylän koulu on ja pysyy, niin sen jälkeen jäljelle jää kolme koulua, joista karsia. Tehdyn, monelta osin puutteellisen selvityksen mukaan, kovin suuria eroja säästöissä ei synny, suljetaan mikä tahansa kolmesta ehdokkaasta (Kepola, Lalli, Huovirinne). Taseessa eroja löytyy enemmän, mutta ajatellaan silti asiaa hieman laajemmin.

Kysyisimme, onko Lallin koulun alueella tai Huovirinneen alueella osoittaa vastaavaa potentiaalia, mitä on Kepola / Ristola alueella? Onko Lallin koulun tai Huovirinneen koulun välittömässä läheisyydessä muuta palvelu verkkoa, jota koulu olemassaolollaan tukee. Jos tarkastellaan esim. Huovirinnettä. Tarvitseeko tämän päivän prikaati koulua? Prikaatin alueelta on lähtenyt pois jo ajat sitten kauppa, posti ja esim. kerho. Ei tämän päivän prikaati tarvitse henkilöstölleen lähipalveluja kuten 70 ja 80-luvuilla. Varmasti tarvitsee kuntaa ja kunnan palveluja, mutta ei esim. koulua, koska henkilöstö ei enää asu prikaatilla, siinä määrin kuin ennen. Ei asu edes Säkylässä. Jos prikaati tarvitsisi koulua, niin eikö sen oppilasmäärän pitäisi kasvaa, koska prikaati kasvaa? Edelleen pitää muistaa, että Huovirinneen koululta on 4-5 km matkaa Säkylän keskustan kouluihin, pyörätietä pitkin.

Lisää kysymyksiä mietittäväksi. Tarvitseeko Säkylä oikeasti lukiota? Tai ainakaan kokonaan omaa lukiota. Jos halutaan hakea säästöjä, eikö oikeasti olisi järkevää aloittaa nopeasti yhdistymisneuvottelut Euran lukion kanssa. Fakta on kuitenkin se että tällä väestön kehityksellä ei lukiota Säkylässä tarvita 10 vuoden päästä. Jos ja kun pakko on kehittää ja säästää kouluverkostosta, niin olisiko järkevää eurojen rinnalla hieman ajatella sitä inhimillistä puolta. Miettiä kummalle on suurempi haitta pidemmästä koulumatkasta, mopoautolla huristavalle lukiolaiselle vai reppuselässä linja-autoon taapertavalle alakoululaiselle?

Lukioon liittyen vielä näkökulma. Suomen lakien mukaan on täysin mahdollista hakea vieraan kunnan kouluun. Esim. Voitoisista Harjavaltaan, Tuiskulasta Kiukaisiin, Ristolasta Euraan. Jos nyt ei ajatella maantieteellisesti ollenkaan, ja pohjoispää Säkylästä jää ilman alakoulua. Onko mahdollista, että alakoulujen oppilaat pohjoispäästä hakeutuvat myös alakouluun edellä mainittuihin naapurikuntiin. Jos näin käy, niin oletatteko arvon päättäjät, että ne sieltä sitten hakevat Säkylän lukioon? Voi ehkä ajatella, että eivät hae. Vaan menevät tutun kaveriporukan mukana naapuri lukioihin. Tämä on hyvin todennäköinen kehitys, josta osoituksena 25.4.2024 Kepolan koululla järjestetyssä tilaisuudessa ollut perheen äiti. Hän tivasi sivistystoimenjohtajalta oikeaa henkilöä, jolta voi alkaa hakemaan siirtoa naapuripitäjän kouluun. Ja uskoakseni naapurit ovat hyvin kiinnostuneita uusista oppilaista, koska kaikki painivat samojen ongelmien kanssa.

Kysymys ei ole pelkästään koulun sulkemisesta. Ei etenkään Kepolan koulun kohdalla. Kaikki yritystoiminta Kepola / Ristola alueella tukee toisiaan. Samat kiinteistöhoitajat aurailevat kauppojen pihvoja ja Ristolän yritysten pihvoja, esimerkkejä verkostoista on paljon muitakin. Onko nyt viisasta horjuttaa näitä ”mikroverkostoja”. Vaikutukset kuntatalouteen voi olla suuremmat. Nyt pitää olla rohkeutta ajatella asiaa hieman

pidemmälle. Eikö nyt oikeasti kannattaisi tukea vahvuuksia, joita kunnalla on. Ja uskallamme väittää, että Ristolan teollisuusalue on sitä Säskylälle nyt ja tulevaisuudessa.

Juha-Pekka Jaskari, JPT Serco Oy / Tamminiitty Oy
Jarkko Marttila, Jarkotec Oy
Petri Koivunen, Emeca Oy
Christian Cedercreutz
Marko Wessman, Tamminiitty Oy
Kalle Airisto, Tamminiitty Oy
Mirva Sandberg, Säskylän Aaltek Oy / Mirter Oy
Tero Aaltonen, Säskylän Aaltek Oy / Mirter Oy
Kirsi Pitkänen, Laatikkokauppa / Kepolan Olohuone
Niina Sinisalo, Kainotar Oy
Veli-Pekka Suni
Emilia Koivisto, IntLog Oy

=====

Hei!

Nyt kun kunnassa on käsittelyssä sivistyspalveluiden palvelurakennesuunitelma ja jälleen ollaan kaikkein pienimpien palveluita heikentämässä ja pienimmät kuntalaiset joutuvat pelinappuloiksi talouden tasapainottamiseksi, olisi muutama huomio asiaan liittyen. Ensinnäkin kun kunnassa on tuettu kylätoimintaa ja mainostettukin kylien Säkölä ja toteutettu mm. Valitse Säköläsi hanke, on todella ristiriidassa, jos toisella kädellä vedetään matto alta kylien elinvoimaisuudelta ja houkuttelevuudelta, lakkauttamalla kyliltä koulu/kouluja.

Niinkuin tiedämme myös, että isommassa koulussa on isommat ongelmat, oppilaiden häiriö käyttäytymisessä, kiusaamisesta ja jopa huumeiden käytön suhteen.

Mitä talouteen tulee, olisiko kunnalla tosiaan varaa sellaiseen rahan haaskaukseen, että ensin sijoitetaan Lallinkoululle maalämpöön budjetoidut 350 000 vuonna 2023 (Ara-rahoitus 35%) ja 350 000 vuonna 2024 mm. päiväkodin perustamiseen, ikkunoiden vaihtoon, katon huoltoon ja ilmalämpöpumppujen asentamiseen ja nyt sitten laitettaisiinkin koko koulu kiinni vuoden päästä! Mikä tahansa yritys menisi konkurssiin näin järjettömällä rahankäytöllä, eikä kunnankaan talous sitä kauaa kestä!

Jos Lallinkoulu tosiaan suljettaisi, jouduttaisiin päiväkodillekin taas etsimään uusi paikka ja pienet lapset joutuisivat taas uuteen paikkaan! Eikö kunnan investoinneissa pitäisi olla edes vähän pitkäjänteisyyttä ja johdonmukaisuutta?

Ei ihme että tarvitaan talouden tasapainottamista, kun investoidaan näin lyhytnäköisesti.

Lallinkoulun loppuessa jäisi hyvät liikuntapaikat, palloilusalu, kuntosalu, urheilukenttä ja jääkiekkokaukalo myös pois kuntalaisten käytöstä ja niihinkin on kunta investoinut. Myös hyvä ja nykyaikainen keittiö, josta toimitetaan ruokaa muihinkin päiväkoteihin, jäisi käyttämättä.

Siis taloudellisesti ja lasten kannalta, todella järjetöntä lopettaa ainakaan Lallinkoulua.

t.Paavali Haikonen

=====

Hei!

Mielestäni paras olisi, jos koulut jatkaisivat omina kouluinaan. Jos pidemmällä tähtäimellä ajatellaan, niin mielestäni se olisi järkevin ratkaisu, että Kepolan koulu yhdistyisi Lallin kouluun.

Terveisin, Eveliina Haikonen

=====

Hei

Mielestäni Säskylän alakouluja ei ole kohdeltu viime vuosina tasavertaisesti. Tämä on mielestäni tapahtunut tietoisesti ja ilmeisesti tällä toiminnalla on tarkoitus näyttää päättäjille että helpoin ja kustannuksiltaan järkevin ratkaisu olisi lakkauttaa Kepolan koulu. Tässä muutama kohta perusteluineen.

1. Maalämpö ja muut investoinnit Lallin- ja Huovinrinteen koululla. Miksi Kepolan kouluun ei ole investoitu maalämpöä? Ja muutenkin Kepolan koulun investoinnit ovat hyvin vähäiset ja ne investoinnit mitä sinne tehdään eivät kohdistu kiinteistöön vaan sinne hankitaan pulpetteja, ATK-laitteita yms. tarvikkeita mitä on sitten helppo siirtää muihin kouluihin. Näitä kolmea alakoulua kun verrataan niin Kepolan koulussa on kuitenkin eniten oppilaita ja sama trendi jatkuu myös tulevaisuudessa.

2. Päiväkoti Lallin koululle. Miksi Lallin koululle piti pikaisella päätöksellä perustaa päiväkoti? Eikö tätä päätöstä olisi voinut lykätä siihen saakka kunnes tämä alakoulujen lakkautuspäätös on tehty? Tai tietysti nyt voidaan perustella että Lallin koulua ei voida lakkauttaa, koska siellä on päiväkoti ja keittiö mistä voidaan tarjota ruokaa päiväkotiin. Ne lapset jotka Lallin päiväkotiin tulevat olisi varmaan mahtunut muuallekin kunnan päiväkoteihin tai perhepäivähoitajille. Kaikki lapset kuitenkin kuljetetaan päiväkotiin. Ja kun katsotaan syntyvyyttä niin kohta on se tilanne että vain muutamaa Kankaanpäässä asuvaa lasta varten on päiväkoti. Loput kuskataan sinne jostain kauempaa ja todennäköisesti joku toinen päiväkoti olisi lähempänä. Eikö perhepäivähoito olisi halvempi ratkaisu kunnalle kuin pieni päiväkotitila. Käsittääkseni Lallin koulun päiväkotia varten vaaditaan taas lisää investointeja. Perhepäivähoitajia kyllä olisi mutta kunta ei halua heitä käyttä.

3. Eskari ja iltapäivätoiminta Lallin koululla. Säskylän kunta on tehnyt päätöksen lapsien määrästä kuinka monta lasta pitää vähintään olla että eskari tai iltapäivätoiminta järjestetään. Miksi Lallin koululla on monta kertaa peräkkäin poikettu tästä päätöksestä?

4. Ilmalämpöpumput Lallin koululla, investoitu vuonna 2024. Mikä järki on hankkia ilmalämpöpumppuja kun koululle hankittiin maalämpö? Ja mikä järki on hankkia vain viilentäviä ilmalämpöpumppuja? Joo, kesällä voi olla kuuma, mutta eihän kesällä käydä koulua! Eikö tämän hankinnan olisi voinut lykätä siihen saakka kunnes tämä koulujen lakkautuspäätös on käsitelty? Tai oikeastaan järkevämpää olisi ollut vaikka jo vuosia sitten hankkia Kepolan kouluun lämmittävät ilmalämpöpumput niin sillä olisi säästännyt öljylämmityskuluissa. Ja nimenomaan lämmittäviä ilmalämpöpumppuja. Jos kustannuksista pitää säästää niin miksi maksetaan siitä että Lallin koulun luokatiloja jäädytetään kesällä jolloin siellä ei edes ole oppilaita. Ehkä joku päivä toukokuussakin on lämmintä, tai elokuussa, mutta jos haetaan säästöjä niin mielestäni tämä on typerä investointi.

5. Liikuntasalin käyttö. Onko Kepolan liikuntasalin pääasiallinen iltakäyttö varattu tarkoituksella kansalaisopiston käyttöön? Käsittääkseni kansalaisopisto ei maksa vuoroista ja tällä saadaan kunnan laatimassa raportissa näyttämään siltä että Kepolan koulun liikuntasalilla ei ole käyttäjiä ja rahallisesti sen tuotto on huono, tai ainakin huonompi mitä muissa kouluissa.

Tässä vain muutamia syitä miksi Lallin, Huovinrinteen ja Kepolan kouluja ei ole kohdeltu tasavertaisesti.

Säkylän kunnan tekemät päätökset eivät mielestäni perustu järkeen vaan päätöksiä ohjaa poliittiset tai jotkin muut syyt. Mikä järki on tarkoituksella ajaa Kepolan kylää alas? Se on kuitenkin ainoa kylä Säkylässä missä lapsimäärä pysyy suurin piirtein samana tai ainakin laskee vähiten seuraavien vuosien ajan. Jos Kepolan koulu lakkautetaan niin se väistämättä vaikuttaa myös lapsiperheiden määrään Kepolassa ja sitä kautta koko kunnan väkimäärään. Kai sekin jotain kertoo että Ukrainalaisia on muuttanut eniten Kepolan alueelle, koska siellä on työpaikkoja. Ja mielestäni on törkeää että palvelurakennesuunnitelman tilaisuuksissa on erikseen nostettu esille Ukrainalaiset ja se että heitä on eniten Kepolassa. Siitä saa sellaisen kuvan että he ovat jotenkin toisarvoisia, vaikka he ovat ihan samanlaisia kuntalaisia kuin kaikki muutkin. Minun näkemys on että Ukrainalaiset ovat Säkylässä ja Kepolassa pysyvämpää porukkaa mitä täällä pidempään asuneet. Monet ovat hankineet asuntoja ja korjanneet niitä itselleen. Jos minulla ei olisi perhettä eikä lapsia ja en asuisi pankin omistamassa talossa niin muuttaisin Säkylästä saman tien jonnekin muualle. Säkylän kunnan tulevaisuus ei mielestäni näytä hyvältä ja ainakin minulle tuli 7.5.2024 Säkylän koulukeskuksen auditoriossa järjestetyssä tilaisuudessa sellainen olo että edes Säkylän kunnan päättäjät eivät usko oman kuntansa vetovoimaisuuteen eikä Säkylän kunnan tulevaisuuteen hyvänä asuinpaikkana. Onneksi tilaisuutta kuuntelemassa oli vain kourallinen kuntalaisia.

Ystävällisin terveisin,
Toni Tupala

=====

Hei,

Tämän päivän tiedotus- ja kuulemistilaisuudessa kysyinkin, onko pohdittu muita vaihtoehtoja, miten koulut yhdistetään.

Onko mietitty, että Lallin koululaiset jakamalla Kepolaan ja Huovinrinteelle saisi molempiin kouluihin järkevän määrän lisää oppilaita, jolloin voitaisiin säilyttää toistaiseksi kolme alakoulua?

Nykyisessä suunnitelmassa ei anneta vaihtoehtoa, että kolme alakoulua säilyisi muuta kuin vuoteen 2028 asti, jolloin Lalli tai Huovinrinne siirtyisi Isosäkylään. Onko kuitenkin pakottava tarve saada jo vuoteen 2028 mennessä saada jätettyä jäljelle kaksi alakoulua?

Terveisin Laura Väkevä

=====