

Eriävä mielipiteeni asiakohtaan 7 'Turun HAO lausuntopyyntö valituksesta - Sivistystoimialan palvelurakennesuunnitelma'

Lausuntopyynnön vastine ei ota huomioon valtuutetuilla päätöksentekohetkellä olleita puutteellisia tietoja ja talouden tasapainottamissuunnitelman eteneminen on tehty virheellisesti, joten kunnanhallituksen pitäisi esittää valtuuston päätöksen kumoamista ja perustelen tätä seuraavasti:

**Lausunnossa kirjattu: "asianosaisille tulee varata mahdollisuus saada tietoja sekä lausua mielipiteensä asiasta".**

- Kepolan keskustelutilaisuudessa paikalla oli runsaasti vanhempia keskustelemassa ja antamassa palautetta.
- Kunnan puolesta oli paikalla ainoastaan sivistysjohtaja.
- Keskustelusta ei tehty yhtään kirjauksia eikä laadittu muistiota.
- Paikalla oli vain kaksi palveluverkosta myöhemmin päättämässä ollutta valtuutettua.

**Lausunnossa kirjattu: "viranomaisen on huolehdittavakseen riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset".**

- Lausunnossa todetaan "vanhempia kuullun laajasti", mutta kuitenkin kirjauksia ei ole tehty.
- Viitataan kirjallisten "kannanottojen runsaaseen määrään", mutta niillä ei ole päätöstä tehtäessä ollut vaikutusta.
- Todetaan "lisäkuljetuksia voi tulla järjestettäväksi... eri pituisten koulupäivien vuoksi", vaikka sivistysjohtaja on nimenomaan todennut hallitukselle kysyttäessä, että tätä ei ole laskelmissa otettu huomioon ja luonnollisesti kustannukset kasvaisivat, mikäli se otettaisiin huomioon. Päätöstä tehdessä tätä ei ole kerrottu valtuutetuille, vaan on pysytty alkuperäisessä kuljetuskustannusten summassa.

**Lausunnossa todetaan, että päätös "tulee tuottamaan merkittäviä säästöjä" kunnalle.**

- Tälle väittämälle ei ole esitetty riittäviä ja tilanteesta oikean kuvan antavia laskelmia.
- Suomessa on lukemattomia esimerkkejä siitä, että kouluja sulkemalla ei nimenomaan ole saavutettu merkittäviä säästöjä, vaan tutkimukset ovat osoittaneet päinvastaista.
- Kuljetuskustannusten laskenta on vain yksi esimerkki tästä.

**Lausunnon yhdenvertaisuus- ja suhteellisuusperiaatetta käsittelevässä osiossa viitataan "Lallin koulun monikäyttöisyyteen ja hyväkuntoisuuteen" sekä "Isosäkylän koulun laajoihin tiloihin sekä sijaintiin"**

- Näille sanoille ei ole katetta todellisuudessa.

- Teknisen johtajan hallitukselle kertomat tilojen puutteet ja täysin ennakoimattomat peruskorjaustarpeet ovat isossa ristiriidassa lausunnon antaman kuvan kanssa.
- Tämän osalta lausunnossa siis oletetaan jotakin ja annetaan väärä kuva tilojen kunnosta hallinto-oikeudelle.

## **Talouden tasapainottamisohjelmaa ei ole käsitelty kokonaisuutena**

### TEKSTILAINAUS ”Sivistystoimialan palvelurakennesuunnitelma 2024 ”

”Kunnanhallitus päätti kokouksessaan Säkylän (KHALL 06.11.2023 § 211) käynnistää talouden tasapainottamisohjelman valmistelun. Ohjelmalla haetaan ratkaisuja suunnitelmakaudelle 2024-2026 sekä vuosille 2028-2029. Sivistyksen toimiala on kunnan suurin, joten tasapainoisen talouden suunnittelussa sivistyspalveluiden rooli on keskeinen.”

### TEKSTILAINAUS 6.11.2023 §211

”Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää käynnistää talouden tasapainottamisohjelman valmistelun. Suunnitelmalla haetaan ratkaisuja suunnitelmakaudelle 2024-2026 sekä myös sen jälkeisille vuosille 2028-2029.

Tavoitteena on, että kunnanhallitus pääsee käsittelemään tasapainottamisohjelmaa huhtikuussa 2024.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.”

Kunnanhallitus ei ole päättänyt, että taloudentasapainottamisohjelmasta laaditaan useampi eri dokumentti ja että valtuusto päättää vain yhdestä tasapainottamisohjelmaan kuuluvan toiminta-alueeseen kohdistuvista toimenpiteistä kerrallaan.

Lähtökohdallisesti siis tasapainottamisohjelman eteneminen on tehty virheellisesti.

## **Taloudentasapainottamisohjelma ei noudata valtuuston hyväksymää strategiaa**

### TEKSTILAINAUKSET:

Kunnanvaltuuston hyväksymän strategian mukaan

Olemme rohkeita: - Uskallamme panostaa painopisteisiimme

o Aukkaiden peruspalvelut

o Houkuttelevuus yrityksille

o Kumppanuudet

o Tulevaisuuttamme rakentavat investoinnit

o Huolehdimme ympäristöstä

o Tavoitteellinen kuntamarkkinointi

Perheiden, lasten ja nuorten hyvinvointi on erityisessä suojeluksessamme, alkaen varhaiskasvatuksesta läpi laadukkaan koulupolun ohjautuen jatko-opintoihin ja työllistymiseen.”

Näihin kaikkiin strategiaan kirjattuihin seikkoihin viranhaltijoiden valmisteleva sulkemiskäytäntö vaikuttaa negatiivisesti.

Jokainen luottamushenkilö tietää päätöksen syntyneen puhtaasti taloudellisin perustein. Tämä on yksiselitteisesti jo ristiriidassa valituksessa mainitun Suomen ratifioiman Lasten oikeuksien sopimuksen kanssa. Lapsen etu ei ole ollut ensisijainen ratkaisuperuste päätöksenteossa.

Säkylässä 2.9.2024

Susanna Salo-Kimppa

jäsen

Säkylän kunnanhallitus