

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta

Aika 21.01.2025 klo 17:00 - 18:20

Paikka Säskylän kunnanvirasto, kokoushuone numero 202

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 3	Ympäristölautakunnan käyttösuunnitelman vahvistaminen	5
§ 4	Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuma vuodelta 2024	6
§ 5	Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2025-2028	8
§ 6	Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2025	10
§ 7	Ympäristöluvan raukeaminen /Tapio Honkosen sikala, Huittinen	13
§ 8	Kiukaisten Autopelti ja Hinaus Oy:n ympäristöluvan vakuuden hyväksyminen, Eura	14
§ 9	Lausunto Ruotanansuon tuulivoimalahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, Säskylä	15
§ 10	Lausunto sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimialueella	18
§ 11	Saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmä	27
§ 12	Lautakunnan alaisten viranhaltijapäätösten tiedoksi saattaminen	33
§ 13	Ilmoitusasiat	36

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Juusela Kalle Helander-Nieminen Eija Kollin Vesa Ali-Raatikainen Raimo Mäkinen Jari Peltonen Päivi Forsman Matti	Puheenjohtaja Jäsen Varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen	Susanna Visurin varajäsen
	Reko Jukka Thessler Johanna Vainio Mika	Ympäristöpäällikkö/Esittelijä Ympäristöylitarkastaja/Pöytäkirjanpitäjä Rakennustarkastaja/Esittelijä	
Poissa	Suominen Anne Visuri Susanna		

Allekirjoitukset Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Kalle Juusela
puheenjohtaja

Johanna Thessler
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 1 - 13

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti

Vesa Kollin
pöytäkirjantarkastaja

Jari Mäkinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on julkaistu Säkylän kunnan verkkosivuilla 24.01.2025

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 1

21.01.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

ES ymplk 21.01.2025 § 1

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 2

21.01.2025

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

ES ymplk 21.01.2025 § 2

Hallintosäännön 166 § mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Vesa Kollin ja Jari Mäkinen.

=====

Ympäristölautakunnan käyttösuunnitelman vahvistaminen

ES ymplk 21.01.2025 § 3

33/02.02.02/2025

Säkylän kunnanvaltuusto on hyväksynyt 11.11.2024 vuoden 2025 talousarvion. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan käyttösuunnitelmalla tarkennetaan toimielimen talousarvioehdotukseen sisältynyttä alustavaa käyttösuunnitelmaa niin, että käyttösuunnitelma vastaa valtuuston päättämää talousarviota. Käyttösuunnitelmissa toimielimet päättävät omalta osaltaan tehtävien toteuttamisesta ja määrärahojen käytöstä niin käyttötalouden kuin investointienkin osalta.

Talousarvion jatkovalmistelussa sen jälkeen, kun ympäristölautakunta elokuussa v. 2024 antoi esityksensä, ei tehtäväalueen talousarvioehdotukseen eikä alustavaan käyttösuunnitelmaan ole tullut muutoksia. Kunnanhallituksen hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan lautakunta toteaa, että valtuusto on hyväksynyt v. 2025 talousarvion lautakunnan esittämässä muodossa, joten taloudenhallintaohjelman tulosteita ei ole tarpeen liittää vahvistamisasian yhteyteen.

Kuntien maksuosuudet v. 2025 peritään kuntien välisen sopimuksen mukaisesti ennakkoon kahdessa erässä. Lopulliset maksuosuudet määräytyvät v. 2025 tilinpäätöksen perusteella ja siihen vaikuttavat monet tekijät mm. myynti- ja maksutulosten lopullinen määrä.

Käyttösuunnitelman hyväksymisen yhteydessä on tarkoituksenmukaista hyväksyä tositteiden hyväksyjä. Kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeen mukaan osastot määräävät vuosittain päävastuualueiden tositteiden hyväksyjät.

Hyväksyttävän v. 2025 käyttösuunnitelman yksityiskohdat määrärahoineen ovat 27.8.2024 pidetyn ympäristölautakunnan esityslistan liitteenä Teamsissä.

Lisätietoja	Ympäristöpäällikkö Jukka Reko, puh 044 3302 492
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Jukka Reko
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää vahvistaa v. 2025 rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu-tehtäväalueen käyttösuunnitelman 27.8.2024 esityksenä annetun alustavan käyttösuunnitelman mukaisena. Lautakunta päättää lisäksi, että rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojelu-tehtäväalueen tositteiden hyväksyjänä toimii ympäristöpäällikkö.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on vuoden 2025 käyttösuunnitelma.

=====

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuma vuodelta 2024ES ymplk 21.01.2025 § 4
1340/11.00.00/2024

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta on 15.1.2024 hyväksynyt ympäristönsuojelun valvontaohjelman vuodelle 2024. Valvontaohjelma sisältää vuoden aikana tehtävät laitosten säännölliset valvontatarkastukset. Valvontakohteet on jaettu ympäristönsuojelulain kohteisiin eli ympäristölupien, rekisteröintien ja ilmoituspäätösten valvontaan sekä maa-aineslain ja jätelain mukaisiin valvontakohteisiin.

Vuoden 2024 ohjelmassa oli kaiken kaikkiaan ympäristölupia yhteensä 126 kpl (Eura 42, Huittinen 50, Säkyä 34), rekisteröityjä laitoksia 32 kpl (Eura 9, Huittinen 14, Säkyä 9) ja ilmoituspäätöksiä 19 kpl (Eura 1, Huittinen 17, Säkyä 1 kpl). Vuoden 2024 valvontaohjelmaan kirjattiin 33 ympäristöluvan määräaikaistarkastusta ja 10 rekisteröidyn toiminnan tarkastusta. Ilmoituspäätösten tarkastuksia ei valvontaohjelmassa ollut.

Viranhaltijat ovat suorittaneet ohjelman mukaisen ympäristönsuojelulain mukaisen valvonnan vuoden 2024 aikana lukuun ottamatta yhtä rekisteröinnin ja yhtä ympäristöluvan tarkastusta. Syynä näihin ovat toiminnanharjoittajista johtuvat aikataulu- ja yhteydenpito-ongelmat. Käytännössä tarkastuksia paikan päällä ei ole tehty laitoksissa, joissa ei ole toimintaa. Näitä ovat eläinsuojat, joissa eläintenpito on lopetettu sekä konkurssissa oleva biokaasulaitos. Lupia on lopetettu lautakunnan päätöksellä, jos lupaa vaativa toiminta on todettu joko valvonnan yhteydessä ja/tai toiminnanharjoittajan ilmoituksesta päättyneeksi. Lopetetut luvat on poistettu valvontaohjelmalistasta sekä valtion ympäristöhallinnon YLVA-järjestelmästä. Vuoden aikana käsitellyt uudet luvat, rekisteröinnit ja päätökset on käsittelyn jälkeen lisätty valvontaohjelmalistaan sekä YLVA-järjestelmään.

Vuosiraportointivelvollisia laitoksia oli vuonna 2024 Euran, Huittisten ja Säkyän kunnissa yhteensä 39 kpl (ympäristöluvat 31, rekisteröinnit 8). Vuosiraportointivelvollisten laitosten osalta on valvottu, että raportit toimitetaan määräaikaan mennessä ja että ne sisältävät asiat, jotka luvissa määrätään ja että vuoden toiminta on ollut laitokselle myönnetyn luvan mukaista.

Alueella oli maa-ainestenottolupia vuonna 2024 yhteensä 24 kpl (Eura 3, Huittinen 4 ja Säkyä 17). Kaikki maa-ainestenottoalueet tarkastetaan vuosittain, jollei toiminnanharjoittaja ilmoita, että ottotoimintaa ei ole vuoden aikana ollut. Maa-aineslain mukaisia tarkastuksia tehtiin 21, sillä kolmessa kohteessa ei ollut ottotoimintaa vuoden aikana. Uudet ottoluvat lisätään ja päättyneet poistetaan valvontaohjelmalistasta sekä valtion NOTTO-järjestelmästä. Maa-aineslupien osalta on lisäksi valvottu, että toiminnanharjoittajat ilmoittavat vuosittaiset ottomäärät ja pohjavesien tarkkailutulokset ja että ilmoitetut tiedot ovat luvan ehtojen mukaisia. Kaikissa maa-ainestenottoluvissa on velvoite ilmoittaa vuosittaiset ottomäärät. Ottomäärät ilmoitetaan valtion ylläpitämään NOTTO-järjestelmään.

Lisäksi pohjavesien tarkkailuvelvoite sisältäen laatututkimukset sekä pohjaveden korkeustiedot on 14:sta maa-ainesten ottoalueella.

Jätelain mukaisia vaarallisten jätteiden tuottajien valvontatarkastuksia oli vuoden 2024 valvontaohjelmaan kirjattu 22.

Ohjelmaan kirjatusta suuressa osassa ei kuitenkaan syntynyt vaarallisia jätteitä joko ollenkaan tai ainakaan siinä määrin, että tarkastuskäynti olisi ollut tarkoituksenmukainen. Lisäksi osassa kohteista toiminta oli loppunut tai toiminnanharjoittajia ei tavoitettu. Tarkastuskäyntejä suoritettiin vaarallisia jätteitä tuottavissa laitoksissa lopulta vain 2 kpl. Kahdeksan kohdetta siirtyy vuodelle 2025.

Valvontaohjelmassa kuvatun säännöllisen laitoksiin kohdistuvan määräaikaishavainnoinnin lisäksi viranhaltijat suorittavat myös muuta ympäristövalvontaa. Jätelain mukainen roskaantumishavainnointi on keskitetty Eura-Säkylässä ja Huittisissa vuorovuosin keväällä järjestettävään ympäristökatselmukseen, jonka tuloksena on annettu siivouskehotuksia ja -määräyksiä. Jätehuollon, maa-aineslain ja ympäristön pilaantumisen valvontaa tehdään lisäksi käsittelemällä valvontailmoituksia esim. jätteiden käyttämisestä maarakentamisessa, lannan aumaamisesta pellolla ja maa-ainesten kotitarveotosta sekä tapauskohtaisesti tehtyjen ilmoitusten perusteella. Lisäksi annetaan päätöksiä mm. meluilmoituksiin, poikkeustilanteisiin ja hylättyjen ajoneuvojen siirtoihin liittyen.

Monivuotisena projektina on Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan alueella suoritettu jätevesivalvontaa sekä viemäriverkoston toiminta-alueilla että haja-asutusalueilla. Jätevesivalvonnassa on käsitelty vapautushakemuksia viemäriverkostoon liittymisestä 27 kpl ja annettu asiaa koskevia määräyksiä yhteensä 42 kpl. Kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien kunnostamiseen liittyviä määräyksiä on alueella annettu 21 kpl ja lisäaikoja kunnostukselle on myönnetty 33 kpl.

Valvontaohjelman toteumataulukko vuodelta 2024 on esityslistan liitteenä.

Lisätietoja

Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 044 7307423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuman vuodelta 2024.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on valvontaohjelman toteumataulukko vuodelta 2024.

=====

Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2025-2028ES ymplk 21.01.2025 § 5
1342/11.00.00/2024

Ympäristönsuojelulain 527/2014 mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain sekä sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja perustuu ympäristöriskien arviointiin. Säännöllisen valvonnan järjestämiseksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen valvontasuunnitelma. Valvontasuunnitelma on myös tarkistettava säännöllisesti. Etelä-Satakunnan kuntien suunnitelma on tarkistettu ja uusittu neljän vuoden välein. Ensimmäinen Euran ja Säkylän kuntien ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma laadittiin vuosille 2017–2020 ja toinen, jossa oli mukana myös Huittisten kaupunki vuosille 2021–2024. Uusi valvontasuunnitelma vuosille 2025–2028 on siis kolmas alueen ympäristönsuojelun valvontaa säätelevä nelivuotinen suunnitelma. Valvontasuunnitelman lisäksi ympäristönsuojelun valvonnasta laaditaan vuosittain valvontaohjelma.

Valvontasuunnitelmassa on tietoja alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Valvontasuunnitelmaan on koottu ympäristönsuojelulain mukaisen valvonnan lisäksi myös muusta lainsäädännöstä kuten maa-aineslaista ja jätelaista aiheutuvat ympäristönsuojeluviranomaisen valvontatehtävät. Ympäristönsuojelun valvonnan tavoitteena on laadukas ja tehokas toiminta, joka löytää esiintyvät epäkohdat ja puuttuu niihin mahdollisimman nopeasti. Suunnitelmallisessa valvonnassa käytetään riskinarviointia, jonka tarkoituksena on kohdistaa toimenpiteet ympäristövaikutuksiltaan ja riskeiltään merkittävimpiin kohteisiin. Suunnitelmassa on kuvattu valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet sekä valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelmaan kuuluvat myös taulukkomuotoiset esitykset säännöllisesti valvottavista kohteista sekä edellytetyjen toimenpiteiden vakuudeksi annettujen vakuuksien listaukset.

Valvontasuunnitelma ja liitetaulukot vuosille 2025–2028 ovat esityslistan liitteenä.

Lisätietoja	Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 044 7307423, johanna.thessler@sakyla.fi
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Jukka Reko
Päätösehdotus	Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta hyväksyy liitteiden mukaisen Euran, Huittisten ja Säkylän ympäristönsuojelun nelivuotisen valvontasuunnitelman vuosille 2025–2028.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on valvontasuunnitelma ja liitetaulukot vuosille 2025–2028.

=====

Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2025ES ymplk 21.01.2025 § 6
1341/11.00.00/2024

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimialueelle Euraan, Huittisiin ja Säskylään on laadittu uusi nelivuotinen valvontasuunnitelma vuosille 2025–2029. Lisäksi vuosittain laaditaan valvontaohjelma, missä esitetään vuoden aikana toteutettava säännöllinen valvonta sekä mahdolliset suunnitellut valvontaprojektit. Valvontaohjelma vuodelle 2025 koostuu sanallisesta yhteenvedosta sekä taulukoista: taulukko vuoden aikana valvottavista laitoksista, maa-aineluovista ja vaarallisten jätteiden tuottajista sekä taulukot ympäristölupien ja maa-ainestenottolupien vakuuksista. Ympäristönsuojelulain valvontakohteet on jaettu ympäristölupakohteisiin, rekisteröitäviin ja ilmoitusvelvollisiin kohteisiin.

Valvontaohjelmassa on vuonna 2025 ympäristölupia yhteensä 116 kpl Eura 40, Huittinen 47, Säskylä 29 (viime vuonna: 126 kpl, Eura 42, Huittinen 50, Säskylä 34), rekisteröityjä laitoksia 32 kpl; Eura 9, Huittinen 14, Säskylä 9 (viime vuonna 32 kpl, Eura 9, Huittinen 14, Säskylä 9) ja ilmoituspäätöksiä 22 kpl; Eura 2, Huittinen 19, Säskylä 2 (viime vuonna 19 kpl, Eura 1, Huittinen 17, Säskylä 1 kpl). Vuoden 2025 valvontaohjelmaan on kirjattu maa-ainestenottolupia yhteensä 22 kpl Eura 3, Huittinen 3, Säskylä 16 (viime vuonna 24 kpl, Eura 3, Huittinen 4 ja Säskylä 17). Ympäristölupien määrä on näin ollen vähentynyt 10 luvalla, ilmoituspäätösten määrä lisääntynyt neljällä ja rekisteröityjen laitosten määrä on pysynyt samana. Maa-ainestenottolupien määrä on vähentynyt kahdella.

Ympäristönsuojelulain säännöllinen valvonta

Valvontaohjelmaan vuodelle 2025 on kirjattu ympäristölupien määräaikaistarkastuksia yhteensä 22 kpl, rekisteröityjen laitosten tarkastuksia 14 kpl ja ilmoituspäätöksen saaneiden laitosten valvontatarkastuksia 5 kpl. Ohjelmataulukon 2025 mukaisille kohteille on kullekin nimetty ympäristönsuojelun viranhaltijoista vastuuvälvoja, joka tekee vastuullaan olevat tarkastukset oman aikataulunsa mukaisesti vuoden 2025 aikana. Tarkastuksista laaditaan muistiot ja niistä laskutetaan toiminnanharjoittajaa ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti. Valvontakohteiden listaa pidetään jatkuvasti ajan tasalla. Ne päivitetään myös valtion YLVA-järjestelmään. Vuonna 2024 on myönnetty uusi ympäristölupa sähkökaapelien käsittelytoiminnalle ja ympäristöluvan muutos ampumaradalle. Uusia ilmoituspäätöksiä on annettu kahdelle nautakarjatilalle ja kahdelle kanalalle. Lautakunnassa on myös rautettu vanhoja ympäristölupia, kun valvonnan yhteydessä on todettu luvanvaraisen toiminnan päättyneen. Osana valvontaohjelmaa ylläpidetään listaa ympäristölupien vakuuksista, joita on annettu jätteenkäsittelyyn myönnettyjen lupien jälkihoitovelvoitteiden vakuudeksi. Säännölliseen vuosittaiseen valvontaan kuuluu myös vuosiraportointivelvollisten laitosten vuosiraporttien tarkastus. Vuosiraportointiin on Eurassa, Huittisissa ja Säskylässä vuodelta 2024 velvoitettu yhteensä 39 laitosta. Päätöksissä määrätty yhteenvedot edelliseltä vuodelta pitää toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle helmimä tai maaliskuun loppuun mennessä.

Viranhaltijat tarkastavat saapuneet raportit, pyytävät mahdollisia täydennyksiä, kirjoittavat tarkastusraportin ja laskuttavat toiminnanharjoittajia tarkastamisesta ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti.

Maa-ainelain säännöllinen valvonta

Eurassa, Huittisissa ja Säkylässä on voimassa olevia maa-ainestenottolupia vuoden 2025 alussa 22 kpl, joista 3 sijaitsee Eurassa, 3 Huittisissa ja 16 Säkylässä. Luvista 15 koskee soran ja hiekan ottoa, viisi kalliokiviainesta ja yksi mullan ottoa. Maa-ainelupataulukossa 2025 on listaus voimassa olevista luvista ja niihin kohdistetusta valvonnasta. Listaus pidetään ajan tasalla ja kohteet ilmoitetaan valtion Nottojärjestelmään. Kaikki ottoalueet tarkastetaan vuosittain. Ympäristöylitarkastaja tekee tarkastukset oman aikataulunsa mukaan syys- ja lokakuun aikana. Tarkastukset tehdään yhdessä maa-ainesten ottajien kanssa. Tarkastuksesta laaditaan muistio ja käynnistä laskutetaan maa-ainestaksan mukainen vuosittainen tarkastusmaksu. Kaikilla luvanhaltijoilla on velvollisuus ilmoittaa vuoden aikana otetut maa-ainesten ottomäärät valvontaviranomaiselle. Lisäksi 14 soranottajalla on pohjaveden tarkkailuvelvollisuus. Lupien edellisen vuoden ottomäärät ja pohjavesitarkkailujen tulokset tarkastetaan helmikuun loppuun mennessä. Valvontaohjelman liitteenä on listaus maa-ainesten ottolupien vakuuksista. Vakuudet vaaditaan ja pidetään ajan tasalla.

Jätelain säännöllinen valvonta

Vuoden 2025 aikana jatketaan vuonna 2021 aloitettua vaarallisia jätteitä tuottavien laitosten valvontaa. Valvonta on keskittynyt autokorjaamoihin ja -huoltamoihin, joissa kerätyt nesteet luokitellaan vaarallisiksi jätteiksi. Valvontaohjelmassa jätelain säännöllisen valvonnan taulukossa on 26 korjaamo. Vuoden 2025 taulukkoon on listattu lisäksi 8 uutta kohdetta, joita ei ole aikaisemmin valvottu. Muita jätelain mukaista valvontaa tarvitsevia toimialoja/laitoksia ei ole valvontaohjelmaan listattu. Tehdyistä tarkastuksista tehdään muistio ja käynnistä laskutetaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Vaarallisia jätteitä tuottavissa laitoksissa tehtyjä tarkastuksia jatketaan sitä mukaa kun näitä kohteita löydetään ja säännöllistä valvontaa tarvitsevat kohteet kirjataan ohjelmaan riskiluokalla 3. eli viiden vuoden välein tarkastettavat kohteet.

Jätevesien valvontaprojektit jatkuvat

Kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien valvonta jatkuu niiden kiinteistöjen osalta, jotka ovat saaneet lisäaikaa kunnostamiselle sekä sellaisissa tapauksissa, joissa ikävapautuksen piirissä oleva kiinteistö vaihtaa omistajaa. Samoin valvotaan viemäriverkoston toiminta-alueella olevat kiinteistöt, jotka ovat saaneet lisäaikaa kiinteistön liittämiseksi viemäriin sekä sellaiset, joiden aiemmilla omistajilla on ollut henkilökohtainen vapautus viemäriin liittymisestä.

Esityslistan liitteenä on ympäristönsuojelun valvontaohjelmataulukko vuodelle 2025 sekä listaukset ympäristölupien ja maa-ainelupien vakuuksista.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 6

21.01.2025

Lisätietoja

Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 044 7307423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta hyväksyy ympäristönsuojelun
valvontaohjelman vuodelle 2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on ympäristönsuojelun valvontaohjelmataulukko
vuodelle 2025 sekä listaukset ympäristölupien ja maa-aineslupien
vakuuksista.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 7

21.01.2025

Ympäristöluvan raukeaminen /Tapio Honkosen sikala, Huittinen

ES ymplk 21.01.2025 § 7
1318/11.01.00/2024

Huittisten ympäristölautakunta on 27.9.2006 myöntänyt Tapio Honkoselle ympäristöluvan yhdistelmäsikalan toimintaan Huittisiin Kaharilan kylään kiinteistölle Kyssälä 102-407-2-33 osoitteeseen Kaharilantie 10. Tilalla on tehty valvontasuunnitelman mukainen tarkastus 12.8.2019. Vuoden 2024 valvonnan yhteydessä on todettu, että toiminta on päättynyt. Toiminnanharjoittaja on 7.12.2024 kirjallisesti ilmoittanut, että toiminta on päättynyt vuonna 2022 eikä toimintaa ole tarkoitus enää jatkaa. Samalla hän on pyytänyt luvan rauettamista.

Ympäristölupaa ei tarvita, jos toiminta on loppunut ja kiinteistöllä ei harjoiteta ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Samalla lupa poistuu valvontasuunnitelmasta eikä sinne enää tehdä säännöllisiä suunnitelman mukaisia valvontakäyntejä.

Lisätietoja

ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 040 7307 423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta päättää Tapio Honkosen yhdistelmäsikalan ympäristöluvan raukeamisesta, sillä kyseisellä tilalla ei enää harjoiteta ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa eikä ympäristölupaa tarvita. Päätöksestä luvan raukeamiseksi peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen 220 €:n maksu.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 8

21.01.2025

Kiukaisten Autopelti ja Hinaus Oy:n ympäristöluvan vakuuden hyväksyminen, EuraES ymplk 21.01.2025 § 8
764/11.01.00/2023

Lounais-Suomen ympäristökeskus on 17.9.2009 myöntänyt Kiukaisten Autopelti ja Hinaus Ky:lle ympäristöluvan autopurkamon toimintaan. Toiminta sijoittuu Euran kunnan Eurakosken kylälle kiinteistölle Autopalsta 50-432-8-3 ja Ylärinne 50-432-1-136 osoitteeseen Turrontie 7. Autopurkamojen lupa- ja valvontatehtävät on valtioneuvoston asetuksen (713/2014) mukaan siirretty 10.9.2014 kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Yritykseltä on luvassa vaadittu ympäristönsuojelulain 59 §:n mukainen jätteenkäsittelytoiminnan vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan ja tarkkailun sekä toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Ympäristöluvan lupamääräyksen 29 mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava lupaviranomaiselle 2000 euron vakuus. Vakuuden tulee olla voimassa niin kauan kuin yrityksessä harjoitetaan luvanvaraista toimintaa.

Kiukaisten Autopelti ja Hinaus Oy:llä on ollut vakuutena Euran Osuuspankin kuittaamattomuustodistus 2000 eurolle. Todistus oli voimassa 30.11.2024 asti. Toiminnanharjoittajaa on 19.12.2024 pyydetty toimittamaan uusi vakuus 15.1.2025 mennessä. Kiukaisten Autopelti ja Hinaus Oy on 9.1.2025 toimittanut Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalle Euran Osuuspankin uuden kuittaamattomuustodistuksen 2000 euron summalle. Tilin eräpäivä on 9.1.2035.

Lisätietoja

Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler p. 044 7307 423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta hyväksyy Euran Osuuspankin toimittaman kuittaamattomuustodistuksen Kiukaisten Autopelti ja Hinaus Oy:n ympäristöluvan vakuudeksi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Lausunto Ruotanansuon tuulivoimalahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, SäkyäES ymplk 21.01.2025 § 9
1360/11.00.02/2024

Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa on käsiteltävänä Ruotanansuon tuulivoimalahanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma. YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehdoista, hankealueen nykytilasta sekä esitys hankkeen todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten arvioinnista ja YVA-menettelyn toteuttamisesta. Arviointiohjelma on siis suunnitelma siitä, mitä ympäristövaikutuksia selvitetään ja millä tavoin selvitykset tehdään. Viranomaisilla on mahdollisuus antaa lausunto ja kansalaisilla sekä yhteisöillä esittää mielipide YVA-ohjelmasta. Arviointiohjelma on nähtävillä 12.12.2024.-24.1.2025 välisen ajan. Varsinainen vaikutusten arviointi tehdään tämän jälkeen. Vaikutusten arvioinnin tulokset kootaan arviointiselostukseksi, josta pyydetään uudelleen lausuntoja ja lopulta YVA-menettely päättyy yhteysviranomaisen arviointiselostuksesta antamaan perusteltuun päätelmään.

Myrsky Energia Oy suunnittelee tuulivoimalahanketta Säkyän kunnan ja Kokemäen kaupungin rajalla sijaitsevan Ruotanansuon alueelle. Hankealue sijoittuu noin 10 kilometrin etäisyydelle Säkyän keskustaaajamasta. Hankealueen pinta-ala on noin 1007 hehtaaria, josta Säkyän puolelle sijoittuu 804 ja Kokemäen puolelle 203 ha. Hankkeessa suunnitellaan enintään 12 yksikköteholtaan korkeintaan 10 MW tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Sähkönsiirto kantaverkkoon suunnitellaan toteutettavaksi ilmajohdolla, joka liitetään joko Euraniityn tai Huittisen sähköasemaan, Kolsi-Forssa 110 kV:n johtoon uudella sähköasemalla tai suunniteltuun Ristolän sähköasemaan.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tutkitaan seuraavia vaihtoehtoja (VE):

- Vaihtoehto 0 (VE0): Suunniteltua tuulivoimalahanketta ei toteuteta.
- Vaihtoehto 1 (VE1): Alueelle rakennetaan enintään 12 tuulivoimalaa, joista 10 sijoittuu Säkyän kunnan alueelle ja kaksi Kokemäen kaupungin alueelle.
- Vaihtoehto 2 (VE2): Säkyän kunnan alueelle rakennetaan enintään 10 tuulivoimalaa.

Sähkönsiirrolle tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja:

- SVE1: Euraniitty: Liittyminen Euraniityn sähköasemalle (Köyliön-Säkyän Sähkö Oy) joka on hankealueen länsipuolella (reitit pituus n.14,2 km).
- SVE2: Huittinen: Liittyminen Huittisen sähköasemalle (Fingrid Oyj), joka on hankealueen kaakkoispuolella (reitit pituus n.14,7 km).
- SVE3: Kolsi-Forssa: Liittyminen Fingridin Kolsi-Forssa 110 kV:n johtoon uudella sähköasemalla (reitit pituus noin 4,3 km) hankealueen koillispuolella.

- SVE4: Ristola: Liittyminen Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n suunnitellulle Ristolän sähköasemalle, joka on suunniteltu sijoitettavaksi noin 3,3 kilometriä hankealueesta lounaaseen.

Arviointiohjelmassa on esitetty ympäristön nykytila kuten yhdyskuntarakenne ja maankäyttö, kaavoitustilanne, maisema ja kulttuuriympäristö, arkeologinen kulttuuriperintö sekä luonnonympäristö.

Ohjelmassa esitellään mitä vaikutuksia hankkeella on nykytilaan ja näiden vaikutusten arviointimenetelmät. Hankkeessa selvitetään vaikutukset maankäyttöön, yhdyskuntarakenteeseen ja aineelliseen omaisuuteen, liikenteeseen maa- ja kallioperään, pinta- ja pohjavesiin, kasvillisuuteen ja eläimistöön sekä luonnonsuojelualueisiin, maisemaan, kulttuuriympäristöihin ja muinaisjäänneksiin. Ohjelman mukaan selvitetään lisäksi tuulivoimaloiden melu- heijastus ja turvallisuusvaikutukset, vaikutukset ilmastoon sekä luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä yhteisvaikutukset lähialueille suunniteltujen muiden hankkeiden kanssa. Lisäksi tarkastellaan haitallisten vaikutusten ehkäisemistä ja lieventämistä sekä vaikutusten seuranta ja arvioinnin epävarmuustekijöitä. Arvioinnissa tarkastellaan toiminnan aikaisten vaikutusten lisäksi myös rakentamisen aikaisia ja toiminnan jälkeisiä vaikutuksia.

Ympäristövaikutusten arviointia varten laaditaan seuraavat selvitykset tukemaan olemassa olevaa aineistoa arviointityössä:

- Luontoselvitykset/ kasvillisuus- ja luontotyyppi-, viitasammakko, liito-orava-, lepakko- sekä suurpeto- ja riistaeläin selvitys.
- Pesimälinnustoselvitykset/ pöllökartoitus, metsäkanalintujen soidinpaikka-selvitykset, pesimälinnuston pistelaskennat, päiväpetolintuselvitys, sääksiseuranta, merikotkaseuranta sekä muun pesimälinnuston kartoituslaskennat.
- Muuttolinnustoselvitykset/ lintujen kevät- ja syysmuuttoselvitys, myös petolintujen osalta sekä muuttolintujen törmäysmallinnus
- Näkemäalueanalyysi
- Maisemavaikutusten havainnollistaminen valokuvasovittein
- Natura-arviointi
- Melumallinnus
- Välkemallinnus
- Arkeologisen kulttuuriperinnön selvitys
- Asukaskysely

Arviointiohjelmassa olevan listauksen mukaan n. 30 km säteellä Ruotanansuon suunnitellusta voimalasta on 12 kpl toiminnassa tai rakenteilla olevaa tai luvitettua tuuli- tai aurinkovoimalaa sekä 13 kpl vireillä olevaa vastaavaa hanketta.

Ruotanansuon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma on esityslistan oheismateriaalina.

Lisätietoja

ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler p. 044 7307 423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 9

21.01.2025

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan mielestä arviointiohjelma annettujen tietojen perusteella vaikuttaa hyvältä. Siinä on otettu huomioon asiat, joihin hankkeella voi olla vaikutuksia. Lautakunta painottaa, että eri tuuli- ja aurinkovoimahankkeiden yhteisvaikutusten arvioinnin tärkeyttä ei voi liikaa korostaa. Melu- ja välkemannuksen tulosten perusteella tuulivoimaloiden sijaintia tulee voida muuttaa tai voimaloita kokonaan poistaa, jos asuinkiinteistöillä melun tai välkkeen ohje- tai raja-arvot ylittyvät. Luontoselvitysten laatuun ja laajuuteen on kiinnitettävä erityistä huomiota, jotta vaikutukset oikeasti pystytään arvioimaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

Lausunto sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimialueella

ES ymplk 29.08.2023 § 81

Forssan kaupungin jätelautakunta pyytää lausuntoa sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä 30.9.2023 mennessä. Jätelain mukaan asuinkiinteistöllä syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä on kaksi vaihtoehtoa. Jätteenkuljetuksen voi järjestää joko kunta (kunnan järjestämä jätteenkuljetus) tai kiinteistön haltija itse tekemällä sopimuksen jätteen kuljetuksesta valitsemansa kuljetusyrittäjän kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus). Lausunnossa pyydetään kertomaan, kumpaa kuljetusjärjestelmää lautakunta puoltaa ja esittämään sille perustelut.

Kuljetusjärjestelmäksi voidaan valita kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus vain, mikäli jätelain 37.1 §:n edellytykset täyttyvät. Nämä edellytykset ovat:

1. Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuteta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Vaikutukset muodostuvat kokonaisuutena arvioiden myönteiseksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten asemaan.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimialueella eli Euran ja Säkylän kunnissa ja Huittisten kaupungissa on tällä hetkellä käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Kokouksen oheismateriaalina on Forssan kaupungin jätelautakunnan laatima Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmäselvitys 2023. Selvityksessä arvioitiin nykyisen kuljetusjärjestelmän toimivuutta sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetuksissa jokaisen kunnan alueella. Yhteenvedon mukaan jätelain ehdot täyttyvät Huittisten kaupungin alueella, mutta Euran ja Säkylän kuntien alueelta ei saatu varmuutta jätelain ehtojen täyttymisestä.

Jätelainsäädännön uudistuksen myötä kiinteistöjen kaikkien erilliskerättävien jätteiden kuten bio- ja pakkausjätteiden kuljetukset siirtyvät osaksi kunnan järjestämää kuljetusta. Asuinkiinteistöjen erilliskeräysveloitteet on jäteasetuksessa (978/2021) rajattu taajamiin. Taajamalla tarkoitetaan kaikkia vähintään 200 asukkaan rakennusryhmiä, joissa rakennusten välinen etäisyys ei yleensä ole 200:aa metriä suurempi. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että Euran, Huittisten ja Säkylän kuntien taajamissa jätteiden erilliskeräilystä huolehtii Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy. Näin ollen ainoastaan sekajätteen eli polttokelpoisen jätteen keräys hoidetaan sopimusperusteisesti muiden jätekuljettajien kanssa.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

Lisätietoja ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 040 7307 423, johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta puoltaa ns. kunnan järjestämää jätteenkuljetusta, jonka organisoinnista vastaa Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy. Perusteluna todetaan, että ympäristölautakunta suorittaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena omalta osaltaan jätteenkuljetukseen liittymisen valvontaa yhdessä Forssan jätelautakunnan kanssa. Tämä valvonta helpottuu huomattavasti tai paremminkin on käytännössä ylipäättään mahdollista kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Sopimusperusteisessa kuljetuksessa joidenkin kiinteistön omistajien jankkaaminen siitä, että ei ole tarvetta liittyä, on turhauttavaa. Lisäksi sopimusperusteisessa järjestelmässä kiinteistö voi ilmoituksellaan erota kuljetuksesta ja tämä teettää turhaa valvontatyötä viranomaisille. Viime kädessä hallintopakomenettelyn käyttäminen koetaan liian työlääksi ja järeäksi keinoksi vastaan hangoittelevien sopimusperusteiseen kuljetukseen liittymättömien kiinteistöjen pakottamiseksi kuljetukseen liittymiseen.

Viranomaisten työ helpottuu ns. kunnan järjestämässä jätehuollossa, lain edellyttämä liittymisen valvonta vähenee minimiin ja jätehuollossa ei ole enää ns. vapaamatkustajia. Jätelainsäädäntöä on Suomessa muutettu siihen suuntaan, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus laajenee ja kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus vähenee. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteen kuljetus on nykyään mahdollista ainoastaan tiettyjen edellytysten täytyessä. Näiden edellytysten täyttymisestä ei meidän alueemme kunnista Eurassa ja Säkylässä ole saatu riittävää näyttöä, joten laillisia perusteita ns. sopimusperusteisen kuljetuksen jatkamiselle ei ole. Lisäksi käytännön kokemukset ja tehdyt selvitykset löytävät monenlaisia etuja kunnan järjestämästä kuljetuksesta verrattuna kiinteistön haltijan järjestämään kuljetukseen. Näitä ovat liikenteen ja tätä kautta myös päästöjen väheneminen sekä kustannustehokkuus, josta johtuen kuljetuksen asiakashinnat ovat usein alhaisemmat ja lisäksi tasavertaiset kaikille kuntalaisille. Monen kuljetusyrityksen jäteautojen ajelu samoilla asuinalueilla ei ole perusteltua. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten siirtyessä kunnan järjestämäksi, tuntuu entistä loogisemmalta valita myös sekajätteen eli ns. polttokelpoisen jätteen kuljetusjärjestelmäksi kunnan järjestämä kuljetus.

Päätös Esityksen mukaan.

=====

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

ES ymplk 03.10.2023 § 100

Ympäristölautakunnan puheenjohtaja on pyytänyt asian käsittelemistä uudelleen. Lausunnon pyytäjältä on saatu lisäaikaa ympäristölautakunnan lausunnon antamiseen 4.10.2023 asti.

Lisätietoja Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta puoltaa ns. kunnan järjestämää jätteenkuljetusta, jonka organisoinnista vastaa Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy. Perusteluna todetaan, että ympäristölautakunta suorittaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena omalta osaltaan jätteenkuljetukseen liittymisen valvontaa yhdessä Forssan jätelautakunnan kanssa.

Tämä valvonta helpottuu huomattavasti tai paremminkin on käytännössä ylipäätään mahdollista kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Sopimusperusteisessa kuljetuksessa joidenkin kiinteistön omistajien jankkaaminen siitä, että ei ole tarvetta liittyä, on turhauttavaa. Lisäksi sopimusperusteisessa järjestelmässä kiinteistö voi ilmoituksellaan erota kuljetuksesta ja tämä teettää turhaa valvontatyötä viranomaisille. Viime kädessä hallintopakomenettelyn käyttäminen koetaan liian työlääksi ja järeäksi keinoksi vastaan hangoittelevien sopimusperusteiseen kuljetukseen liittymättömien kiinteistöjen pakottamiseksi kuljetukseen liittymiseen.

Viranomaisten työ helpottuu ns. kunnan järjestämässä jätehuollossa, lain edellyttämä liittymisen valvonta vähenee minimiin ja jätehuollossa ei ole enää ns. vapaamatkustajia. Jätelainsäädäntöä on Suomessa muutettu siihen suuntaan, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus laajenee ja kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus vähenee. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteen kuljetus on nykyään mahdollista ainoastaan tiettyjen edellytysten täytyessä. Näiden edellytysten täyttymisestä ei meidän alueemme kunnista Eurassa ja Säkylässä ole saatu riittävää näyttöä, joten laillisia perusteita ns. sopimusperusteisen kuljetuksen jatkamiselle ei ole. Lisäksi käytännön kokemukset ja tehdyt selvitykset löytävät monenlaisia etuja kunnan järjestämästä kuljetuksesta verrattuna kiinteistön haltijan järjestämään kuljetukseen. Näitä ovat liikenteen ja tätä kautta myös päästöjen väheneminen sekä kustannustehokkuus, josta johtuen kuljetuksen asiakashinnat ovat usein alhaisemmat ja lisäksi tasavertaiset kaikille kuntalaisille. Monen kuljetusyrityksen jäteautojen ajelu samoilla asuinalueilla ei ole perusteltua. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten siirtyessä kunnan järjestämäksi, tuntuu entistä loogisemmalta valita myös sekajätteen eli ns. polttokelpoisen jätteen kuljetusjärjestelmäksi kunnan järjestämä kuljetus.

Asian kiireellisyyden vuoksi pöytäkirja tämän asian osalta merkitään tarkastetuksi kokouksessa.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

Päätös

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta ei puolla kunnan järjestämää jätekuljetusta. Nykyinen järjestelmä tukee tervettä kilpailua tällä alueella. Nykyinen järjestelmä on toiminut hyvin ja kuntalaiset ovat siihen tyytyväisiä. Lautakunnan näkemyksen mukaan jätelain kohdat täyttyvät.

Todetaan pöytäkirja tarkastetuksi tämän kohdan osalta kokouksessa.

=====

ES ymplk 21.01.2025 § 10
1195/11.02.03/2023

Forssan jätelautakunta ei v. 2023 tehnyt päätöstä kuljetusjärjestelmästä vaan edellytti lisäselvityksiä asiaan. Lisäselvityksenä on laadittu laaja kuljetusjärjestelmäselvitys sekä selvitys käsittely- ja kuljetuskustannuksista sekä asukastyytyväisyydestä. Kuljetusjärjestelmäselvitys puoltaa ns. kunnan järjestämää kuljetusta, jonka edut ilmenevät selvityksen johtopäätöksistä seuraavasti:

Tarkastelu on tehty huomioiden viimeisin alueen jätteenkuljetusjärjestelmää koskeva korkeimman hallinto-oikeuden päätös (476/1/17) ja sen mukaiset vaatimukset arvioida jätelain mukaisten ehtojen täyttymistä riittävän kattavasti huomioiden eri alueiden ominaispiirteet, kuten keskustaajamia ja niitä ympäröiviä maaseutumaisia alueita,

kiinteistöjen liittymisastetta ja kuljetusjärjestelmän vaikutus siihen sekä liikennevaikutuksia ja jätehuollon yleistä toimivuutta. Jätelain ehtojen täytyminen tehtiin kuntakohtaisesti. Kuitenkin jätelain ehdot luotettavuudesta, kunnallisesta toimivuudesta ja alueellisesta kehittämisestä, ympäristö- ja terveysvaikutuksista sekä kokonaisuutena on tarkasteltu koko tarkastelualueen osalta, koska kyseisiä ehtoja määrittäviä lähtöaineistoja ei saatu kuntakohtaisesti eikä myöskään arviointia pystytty tekemään kuntakohtaisesti. Tehtyjen arviointien perusteella voidaan todeta, että nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaiset vaatimukset seuraavissa kunnissa eri alueilla (taajama, kylä, pienkylä, maaseudun harva-asutus): Huittinen, Jokioinen, Loimaa, Oripää, Sastamala ja Urjala. Selvityksessä tehtyjen arviointien ja saatujen lähtötietojen perusteella jätelain ehtojen täyttymisestä ei ole varmuutta seuraavissa kunnissa: Akaa, Eura, Forssa, Humppila, Koski TI, Punkalaidun, Somero, Säskylä ja Ypäjä. Jätelain ehtojen täyttymistä on mahdollista varmentaa esimerkiksi erillisellä asukaskyselyllä. Selvityksessä tehtyjen arviointien perusteella jätelain ehdot eivät täyty Tammelassa.

Selvitykseen ei saatu kattavasti kaikkia tarvittuja tietoja jätteenkuljetusyrittäjiltä.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

Nämä tietopuutteet vaikuttivat osittain edellytysten täyttymisen arviointia. Tästä syystä jouduttiin mm. käyttämään edellisen selvityksen hintatietoja, joihin tehtiin indeksikorotus. Lisäksi on nähtävissä, että nykyisessä järjestelmässä tietopuutteet vaikeuttavat jätehuoltojärjestelmän alueellista kehittämistä. Tietopuutteet jätteenkuljetuksista ja tyhjennysväleistä hankaloittavat jätehuoltoviranomaisen työtä sekä lisäävät työmäärää. Tietoja saadaan myös viiveellä, mikä hankaloittaa jätehuollon seurantaa sekä operatiivista toteuttamista.

Kiinteistön haltijan järjestämää kuljetusta arvioitiin edellytysten täyttymisen arvioinnin yhteydessä osa-alueittain. Huomioitavaa kuitenkin on, että kunta voi halutessaan siirtyä kunnallisen jätteenkuljetusjärjestelmään niin päätettäessä myös polttokelpoisen jätteen osalta. Kunnan järjestämän kuljetuksen osalta on nähtävissä etuja ja mahdollisuuksia, joita kiinteistön haltijan järjestämällä kuljetuksella on vaikea saavuttaa. Tällaisia etuja ovat:

- Keräys ja urakka-aluejako suunnitellaan kokonaisuutena kuljetusten kilpailuttamista varten. Sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta kaikki asiakaskiinteistöt liitetään palveluun joko kiinteistökohtaisen keräyksen asiakkuudella tai yhteiskeräyspisteiden käytön asiakkuudella.
- Syntypaikkalajitteluun perustuvan järjestelmän mitoittaminen, laajentaminen ja käsittelykapasiteetin varaaminen voidaan toteuttaa suunnitelmallisesti.
- Palvelun laatua valvotaan urakkasopimusten puitteissa asiakkaan puolesta ja urakoitsijaa voidaan palkita hyvästä suorituksesta yleisesti käytössä olevilla ns. bonusjärjestelmillä.
- Suomen Kiertovoiman (KIVO, ent. JLY) mukaan asiakkaiden kuljetushinnat ovat kunnan kilpailuttamissa kuljetuksissa noin 20–40 prosenttia edullisemmat kuin kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa. Tieto perustuu vuoden 2013 tutkimuskoosteeseen (tarkastelut mm. VATT, Suomen Kuntaliitto, Kiinteistöliitto ja useat jäteyhtiöt).
- Muun muassa asiakaspalvelun keskittäminen, syntypaikkalajittelun kokonaiskehittäminen sekä kannustinmallien ja uusien keräysmenettelyjen pilotointi- ja käyttöönotto mahdollistuvat tai ovat helpommin toteutettavissa.
Ns. kaksoiskuljetusjärjestelmässä näiden asioiden edistäminen olisi rajoitetumpaa. Kaksoiskuljetusjärjestelmä muodostuisi sekalaisen yhdyskuntajätteen jäädessä kiinteistön haltijan järjestämäksi bio- ja pakkausjätteiden siirtyessä uudistetun lain mukaisesti kunnan järjestämiin kuljetuksiin.
- Kotitalouksien aseman kannalta: palvelun saamisen varmuus, edullisemmat kuljetushinnat, tasapuolisen kohtelun varmistaminen ja jäteneuvonnan sekä asiakaspalvelun keskittyminen
- Yritysten kannalta: Hyvin toteutettu kilpailutus voi antaa sekä pienille yrityksille mahdollisuuden laajentaa toimintaansa että uusille yrityksille aloittamismahdollisuuden.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

- Viranomaistoiminnan kannalta: Osa tarvittavasta seurannasta, valvonnasta ja epäkohtiin puuttumisesta tapahtuu jo jätelaitoksen operatiivisen toiminnan yhteydessä. Lisäksi viranomaisten työmäärää keventyisi mm. kuljetustietojen lataamisen osalta sekä ilmoitusmenettelyn lisääntyessä.

Kuljetusjärjestelmäselvitys sekä selvitys käsittely- ja kuljetuskustannuksista sekä asukastyytyväisyydestä ovat esityslistan oheismateriaalina.

Lisätietoja Ympäristöpäällikkö Jukka Reko, puh 044 3302 492

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta em. kuljetusjärjestelmäselvityksessä mainituin perustein puoltaa ns. kunnan järjestämää eli kilpailuttamaa jätteenkuljetusta, joka kokonaisuutena arvioiden on mm. asukkaille aiheutuvien pienempien kustannusten, asiakkaiden tasapuolisen kohtelun, jätehuollon kokonaisvaltaisen kehittämisen ja toimivuuden sekä logististen etujen puolesta kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta selvästi parempi vaihtoehto. Ei ole tarkoituksenmukaista, että monen kuljetusyrityksen raskaat autot ajavat samoja taajama-, kylä- ja mökkiteitä. Nykyisessä järjestelmässä mm. mökkiläisiä ja haja-asutusta palvelevia aluekeräyspisteitä ei kukaan kehittä suunnitelmallisesti. Jätehuoltomääräykset antavat joustoa mm. astiakokoon ja tyhjennysväleihin myös kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen piirissä on noin 2/3 suomalaisista, joten kyse ei ole mistään uudesta tai erityisiä riskejä tai haittoja aiheuttavasta kuljetusjärjestelmästä. Jätteenkuljetuksen työllistävä vaikutus ei ole suuri ja se ei juurikaan muuttuisi. Roskaantumisen vähenemiseen kunnan järjestämällä jätteenkuljetuksella olisi positiivinen vaikutus, koska suurempi osa asuinkiinteistöistä olisi liittynyt kuljetusjärjestelmään. Kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen siirtyminen antaa Etelä-Satakunnan kuntien kuljetusyrityksille hyvän mahdollisuuden jatkaa kuljetuspalvelua ja laajentaa yritystoimintaansa myös nykyisen toimialueensa ulkopuolelle, sillä kilpailutukset toteutetaan kunta- tai pienaluekohtaisesti.

Kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymisellä saadaan aikaan todellista kuljetuksen hintakilpailua, sillä nykyjärjestelmässä kilpailu ei toimi ja uusien yritysten tulo markkinoille on kannattamatonta. Sekajätteen kuljetukset kunnittain ovat tyypillisesti 2-4 yrityksen hallinnassa ja oheisen kyselyn mukaan vain kolme prosenttia asukkaista on hintatason tarkistamisen vuoksi vaihtanut kuljetusyritystä viiden vuoden aikana. Esimerkiksi Säkylässä toimii kaksi kuljetusyritystä, joiden hinnat 660 l astiatyhjennykselle viime vuodenvaihteen 5 %:n hinnankorotuksen jälkeen on toisella 22,73 € ja tarjouksen perusteella toisella 23,78 €. Koska palvelun tarjoajia on vain kaksi, palvelussa ei ole eroa ja hinnat ovat melkein samat ei asukkailla on käytännössä mahdollisuutta eikä motivaatiotakaan kilpailuttaa yrityksiä tai saada säästöä.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

Monien luuloista poiketen nykyinen järjestelmä on siten vailla kilpailua ja vuodesta toiseen muuttumaton, jossa harvalukuiset yritykset ovat jakaneet sekajätteen kuljetusmarkkinat ja määräävät hinnan yksipuolisesti.

Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan vakinaisten ja vapaa-ajan-asuntojen liittymisaste jätteenkuljetukseen on Eurassa 81 %, Huittisissa 84 % ja Säkylässä vain 73 %. Liittymättömiä kiinteistöjä on Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan alueella siten ainakin satoja. Jäte- ja ympäristölautakunnan ja näiden alaisten viranhaltijoiden on vaikea nykyisillä resursseilla valvoa jätteenkuljetuksen liittymisvelvollisuuden toteutumista nykyjärjestelmässä ilman raskasta ja paljon aikaa ja kustannuksia aiheuttavaa määräysten antamista ja hallintopakkomenettelyä. Kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymisellä olisi siten erittäin positiivinen ja kustannuksia vähentävä vaikutus myös viranomaisten toimintaan, koska kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa asuinkiinteistöt automaattisesti liitetään jätteenkuljetukseen omilla tai kimppa-astioilla tai esim. aluekeräyspisteillä. Liittymisen valvonta nyt tehdään niin, että jätelautakunnan viranhaltijat selvittävät määräajoin otantana esim. muutaman kymmenen kiinteistön/kunta kuljetustietoja LHJ:n perusmaksurekisteristä ja tarvittaessa vertaamalla tietoja MML:n ja DVV:n tietoihin. Sitten lähetetään kirjeitä liittymättömille ja jos vastaus saadaan, varmistetaan ilmoitetulta jätteenkuljetusyritykseltä onko sopimus tehty, tarkastetaan mahdolliselta kimpvaisännältä kuljetustiedot tai ohjeistetaan hakemaan keskeytystä/kohtuullistamista tietyssä ajassa. Jos kiinteistölle ei haeta kohtuullistamista/keskeytystä määräpäivään mennessä, selvityspyyntöön ei vastata tai esim. ilmoitetaan että sopimusta ei tehdä tai ilmoitettu kuljetusyritys ilmoittaa, että sopimusta ei ole, asia siirretään eteenpäin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten mahdollisuudet selvittää asiaa eri kunnissa ovat erilaiset. Etelä-Satakunnan ympäristötoimiston toimialueella valvontaohjelman mukaisesti ympäristötarkastaja ottaa yhteyttä kiinteistön haltijaan ja kehottaa liittymään jätteenkuljetukseen. Ympäristölautakunta antaa tarvittaessa määräyksen jätehuoltoon liittymiseksi ja voi käyttää määräyksen tehosteeksi hallintopakkeinoja. Yhdessä hallintopakkomenettelyssä, joka tyypillisesti kestää puolesta vuodesta vuoteen, joudutaan usein käyttämään kahdessa vaiheessa haastemiestä kirjeiden perille toimittamiseksi, mikä maksaa kunnalle tällä hetkellä 85 euroa/kirje. Toistaiseksi näitä määräyksiä ja hallintopakkeinoja ei prosessin paljon työaikaa vaativan resurssipulan vuoksi ole käytetty. Järjestelmällinen kaikkia liittymättömiä kiinteistöjä koskeva valvonta on nykyisellä jätelautakunnan ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen henkilöstöllä mahdotonta toteuttaa. Asukkaiden tasapuolisen kohtelunkaan vuoksi ympäristölautakunnan ei toistaiseksi ole syytä valvoa liittymistä määräyksillä ja hallintopakolla, koska Forssan jätelautakunnalta ei resurssipulan ja selvittelyn suuren työmäärän vuoksi saada kaikkia liittymättömiä kiinteistöjä koskevia tietoja. Vaikka mahdollisten määräysten ja hallintopakkomenettelyn jälkeen kiinteistöjä saataisiinkin liittymään jätteenkuljetukseen, voi liittymisen jälkeen kiinteistön haltija koska vaan

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

erota kuljetuksesta ilmoittamalla asiasta kuljetusyriykselle ja liittymisen mahdollisesti vuosia kestävä valvonta mahdollisine valitusprosesseineen jouduttaisiin aloittamaan taas näiden kiinteistöjen osalta alusta. Kaiken kaikkiaan jätteenkuljetukseen liittymisen valvonta em. syistä on mahdotonta, turhauttavaa ja viranomaisille kallista nykyisessä kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Näin ollen mm. jätelain 37 §:n 1. momentin kohdan 3 edellytys, jonka mukaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus olisi kokonaisuutena myönteinen ottaen huomioon vaikutukset mm. viranomaisten toimintaan, ei selvästikään täyty Forssan jätelautakunnan toimialueella.

Esittelijä teki täydennysehdotuksen päätösehdotukseen.

Liitteenä olevan Etelä-Satakunnan ympäristötoimiston tekemän hintavertailun perusteella kunnan järjestämä jätteenkuljetus tulee kuntien jäteyhtiöiden yhteistyöalueilla kilpailutettuna selvästi halvemmaksi, kuin Eurassa, Huittisissa ja Säkylässä kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus. Esimerkkinä Lounais-Suomen jätehuolto Oy, Pirkanmaan jätehuolto Oy ja Kiertokapula Oy. Hintojen erot omakotitalolla voivat vuositasolla olla yli 200 €/v ja rivi-/kerrostalolla yli 800 €/v. Kuntien kilpailuttamassa järjestelmässä em. yhtiöiden alueilla astioiden tyhjennyshinnat ovat jopa yli puolet halvempia, kuin Etelä-Satakunnan joidenkin kuljetusyriytysten hinnat. Forssan jätelautakunnan toimialueella astioiden tyhjennyshinnat ovat kunnan järjestämässä jätehuollossa kilpailuttamalla mahdollista saada samalle tasolle, kuin em. yhtiöiden alueilla. Em. perustein nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 §:n 1. mom. kohdan 3 vaatimusta, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus olisi myönteinen ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan.

Keskustelun kuluessa Raimo Ali-Raatikainen esitti, että Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta puoltaa kiinteistönhaltijan järjestämää jätteenkuljetusjärjestelmää. Vesa Kollin kannatti ehdotusta. Muutosehdotus perusteluineen muotoiltiin kokouksessa ja luettiin lautakunnan jäsenille. Koska oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava muutosesitys, jota oli kannatettu, lautakunta äänesti näiden kahden ehdotuksen välillä. Muutosesityksen kannalla olivat Kalle Juusela, Eija Helander-Nieminen, Vesa Kollin, Matti Forsman, Raimo Ali-Raatikainen, Jari Mäkinen ja Päivi Peltonen. Näin ollen päätökseksi tuli muutosehdotus äänin 7-0.

Päätös

Forssan kaupungin jätelautakunta on pyytänyt lausuntoa sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimialueella.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta puoltaa kiinteistön haltijan järjestämää jättekuljetusta seuraavin perustein:

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 81	29.08.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 100	03.10.2023
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 10	21.01.2025

1. Valinnanvapaus ja kilpailun edut

Kiinteistön haltijan malli mahdollistaa useiden jätekuljetusyritysten toimimisen alueella, mikä kannustaa yrityksiä tarjoamaan kilpailukykyisiä hintoja ja laadukkaita palveluja. Kiinteistön haltija voi valita tarpeitaan parhaiten vastaavan palveluntarjoajan. Tämä antaa asiakkaille mahdollisuuden vaikuttaa esimerkiksi hintaan, keräysväleihin ja lisäpalveluihin.

2. Palvelujen räätälöinti yksilöllisiin tarpeisiin

Kiinteistönhaltijat voivat sopia jätteenkuljetusyrityksen kanssa heille sopivista ratkaisuista, kuten erityistarpeita vastaavista astiakokojen ja tyhjennysvälien mukautuksista. Yritykset voivat tarjota erilaisia erikoispalveluja, kuten biojätteen keräystä tai ympäristöystävällisempiä kuljetusratkaisuja, mikä parantaa jätehuollon laatua ja ympäristötehokkuutta.

3. Parempi kustannustehokkuus

Kunnan järjestämässä mallissa kunnan on hoidettava kilpailutukset ja sopimushallinta, mikä lisää hallinnollisia kustannuksia, jotka siirtyvät

kiinteistönhaltijoiden maksettavaksi. Markkinoiden toiminta kannustaa yrityksiä tarjoamaan palvelujaan tehokkaasti, mikä johtaa kustannussäästöihin verrattuna kunnan monopolina järjestämään kuljetukseen.

4. Kohdennetut ratkaisut

Kiinteistön haltijat voivat hyötyä alueensa kuljetusyritysten tuntemuksesta ja saada palvelua, joka vastaa paikallisia erityispiirteitä paremmin kuin kunnan keskitetysti järjestämä kuljetus.

5. Yrittäjyyden ja markkinoiden kehittäminen

Kiinteistön haltijan malli mahdollistaa markkinoille pääsyn useille toimijoille, mukaan lukien pienille ja paikallisille yrityksille, mikä edistää elinkeinotoimintaa. Yritykset voivat kehittää uusia palveluja ja ympäristöystävällisiä ratkaisuja, kun ne kilpailevat asiakkaista. Tämä johtaa parempaan palvelutasoon ja kestävämpään jätehuoltoon.

Pöytäkirjan liitteenä on hintavertailu jätteenkuljetushinnoista.

=====

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 127	05.11.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 11	21.01.2025

Saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmä

ES ymplk 05.11.2024 § 127

Forssan jätelautakunta on 16.10.2024 päättänyt, että kaikissa jätelautakunnan alueen kunnissa (mm. Eura, Huittinen ja Säkyä) siirrytään saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Päätöksen mukaan ei voida todeta, että jätelain edellytykset jatkaa nykyistä kiinteistön haltijan jätteenkuljetusta täyttyisivät.

Kunnan järjestämässä kuljetuksessa jokaiselle kiinteistölle voidaan järjestää jätelain mukainen jätteen keräys ja kuljetus ja varmistua, että jätehuoltomääräyksiä noudatetaan. Muutos lisää jätevesijärjestelmien tyhjennyksiä sekä lietteen kuljetusta ja käsittelyä toimialueella. Muutoksen voidaan siten olettaa synnyttävän uusia työpaikkoja. Maksujen ja tyhjennystiheyden osalta kiinteistöt pääsevät muutoksen myötä tasavertaiseen asemaan, millä on merkitystä kansalaisten tasavertaisen kohtelun näkökulmasta. Tulevan alueittaisen kilpailuttamisen myötä jätteen kuljetus pystytään suunnittelemaan ja toteuttamaan logistisesti järkevästi.

Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan jätevesijärjestelmien huollon laiminlyöntien vuoksi saostus- ja umpikaivojen tyhjennykset toteutuvat nykyjärjestelmässä huonosti. Mm. Eurassa, Huittisissa ja Säkylässä yli puolet kaivoista jäi v. 2020-2022 tyhjentämättä jätehuoltomääräysten tarkoittamina määräaikoina. Tällä on suuri haitallinen merkitys maastoon, ojiin ja vesistöihin johdettavan jätevesikuormituksen osalta.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta on antanut asiassa lausunnon 21.5.2024.

Forssan jätelautakunnan päätös ja asiaa koskeva kuulutus ovat esityslistan oheismateriaalina.

Lisätietoja	Ympäristöpäällikkö Jukka Reko, puh 044 3320 492
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Jukka Reko
Päätösehdotus	Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta merkitsee Forssan jätelautakunnan päätöksen tiedokseen.

Keskustelun kuluessa Päivi Peltonen esitti, että Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta valittaa Forssan jätelautakunnan tekemästä saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmäpäätöksestä. Matti Forsman kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava esitys, jota oli kannatettu, lautakunta äänesti näiden kahden ehdotuksen välillä.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 127

05.11.2024

§ 11

21.01.2025

Peltosen esityksen kannalla olivat Kalle Juusela, Eija Helander-Nieminen, Vesa Kollin, Matti Forsman, Raimo Ali-Raatikainen, Jari Mäkinen ja Päivi Peltonen. Esittelijän ehdotusta ei kannattanut kukaan. Näin ollen päätökseksi tuli Peltosen vastaehdotus äänin 7-0.

Päätös

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta päättää valittaa Forssan jätelautakunnan tekemästä saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmäpäätöksestä.

Perusteluina esitetään, että päätöksen perustelut olivat ohkaisia ja tarkoitushakuisia ja että nykyinen järjestelmä toimii hyvin. Nykyisessäkin järjestelmässä pystytään valvomaan tyhjennyksiä, sillä jokainen yrittäjä voi raportoida tekemistään tyhjennyksistä. Huoltovarmuuden ja alueen elinvoimaisuuden kannalta on tärkeää, että tyhjennyspalveluja tarjoavia yrityksiä on useita. Lautakunnan mielestä nykyinen järjestelmä täyttää Jätelain 37 §:n mukaiset ehdot. Tehdyssä selvityksessä ei ole riittävästi kartoitettu nykytilannetta ja siinä on liioiteltu epäkohtia.

=====

ES ymplk 21.01.2025 § 11
387/11.02.03/2024

Forssan jätelautakunta on antanut valituksesta lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus pyytää lausunnosta Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan selitystä. Forssan jätelautakunnan lausunto kuuluu seuraavasti:

”Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta on valittanut Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen Forssan kaupungin jätelautakunnan päätöksestä saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmästä (16.10.2024 46 §). Valituksen perusteluna esitetään, että Forssan kaupungin jätelautakunnan päätöksen perustelut olivat ohkaisia ja tarkoitushakuisia ja että nykyinen järjestelmä toimii hyvin.

Jätelain 36 § (2021/714) mukaan kunnan on järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus. Tästä voidaan poiketa, mikäli voidaan todeta, että jätelain 37 § ja 41 § mukaiset edellytykset täyttyvät. Valituksessaan Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta esittää, että alueella täyttyvät jätelain 37 §:n mukaiset ehdot.

Toimialueesta tehdystä kuljetusjärjestelmäselvityksestä käy ilmi, että toimialueella viemäriverkoston ulkopuolelle jäävistä kiinteistöistä 38 % on liittynyt saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Jätelain (2021/714 35 §) mukaan kiinteistöittäisessä jätehuollossa tulee noudattaa kunnan jätehuoltomääräyksiä. Toimialueen jätehuoltomääräysten mukaisesti jätevesijärjestelmä vakituiseen asumiseen tarkoitettulla kiinteistöllä tulee tyhjentää vähintään vuoden välein ja vapaa-ajan asumiseen tarkoitettulla kiinteistöllä kolmen vuoden välein.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 127

05.11.2024

§ 11

21.01.2025

Selvityksen mukaan jätehuoltomääräysten mukainen jätevesijärjestelmän tyhjennys ei ole toteutunut Akaassa 34 %, Eurassa 52 %, Forssassa 71 %, Huittisissa 59 %, Humppilassa 70 %, Jokioisissa 55 %, Koskella TI 55 %, Loimaalla 56 %, Oripäässä 61 %, Punkalaitumella 78 %, Sastamalassa 69 %, Somerolla 52 %, Säkylässä 44 %, Tammelassa 85 %, Urjalassa 71 % ja Ypäjällä 73 % viemäriverkoston ulkopuolelle jäävistä kiinteistöistä.

Toimialueesta tehdystä kuljetusjärjestelmäselvityksestä käy ilmi, että useiden laskelmien perusteella toimialueella syntyy asumisen jätevesilietteitä n. 59 000 m³-159 000 m³. Jätevedenpuhdistamojen vastaanottaman lietteen määrä vuonna 2022 oli 44 759 m³. Järjestetyn jätteenkuljetuksen liittymisprosentin perusteella, vastaanotettu lietemäärä vastaa noin 38 prosenttia alueen kiinteistöistä. Näiden tietojen perusteella voidaan arvioida, että todellinen alueella asumisessa syntyvän jätevesilietteen määrä asettunee 110 000 m³ paikkeille. On kuitenkin ilmeistä, merkittävä määrä asumisessa syntyvistä jätevesilietteistä käsitellään muulla tavalla kuin kuljettamalla jätevesijärjestelmästä tyhjennetty liete jätehuoltomääräysten mukaiseen vastaanottoipaikkaan. Ottaen huomioon arviot lietemääristä, joita ei kerätä kiinteistöiltä ja kuljeteta toimialueelle osoitetuille jätevedenpuhdistamoille, aiheutuu jätevesien johtamisesta maaperään ja vesistöön tai muusta määräysten vastaisesti käsittelystä kohtuullista haittaa niin terveydelle kuin ympäristölle. Myös hallituksen esityksessä (40/2021) todetaan, että alueilla, joilla on siirrytty saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuksessa kunnan järjestämään kuljetukseen, on muutoksen yhteydessä huomattu, että epäasianmukainen lietteiden käsittely on kiinteistön haltijan järjestäessä kuljetuksen verrattain yleinen ilmiö, joka voi aiheuttaa merkittävän pinta- ja pohjavesien pilaantumisriskin.

Toimialueesta tehdystä kuljetusjärjestelmäselvityksestä käy ilmi, että toimialueen kaikissa kunnissa jätevesijärjestelmiä tyhjentää useampi kuin yksi kuljetusyritys, minkä tulisi taata kaikille kiinteistöille vapaus valita palveluntarjoaja. Selvityksestä käy ilmi, että tästä huolimatta toimialueella sijaitsee kiinteistöjä, joille palvelua on tarjonnut vain yksi kuljetusyritys, minkä vuoksi kuljetusjärjestelmän kattavuudessa voidaan katsoa olevan puutteita. Selvityksestä käy myös ilmi, että kaikkien kuljetusyritysten laskuissa ei ole eroteltu lietteiden käsittelymaksua muista kustannuksista. Käsittelymaksun osuus palvelun hinnasta tulisi olla toimialueen jätemaksutaksan mukainen kaikissa kuljetuksissa ja tämä näkyä asiakkaan laskulla (2021/714 85 §). Näin ollen, ei voida todeta, että toimialueen asiakkailta on tasapuolinen mahdollisuus vertailla palvelujen hintoja.

Toimialueesta tehdystä kuljetusjärjestelmäselvityksestä käy selkeästi ilmi, että jätelain asettamat ehdot kiinteistön haltijan järjestämälle jätteen kuljetukselle saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta eivät täyty. Huomioitavaa on, että kunnan ei kuitenkaan ole valittava kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta siinäkään tapauksessa, että jätelain 37 § ja 41 § mukaiset edellytykset täyttyvät. Kunta voi aina päättää siirtymisestä kunnan järjestämään jätehuoltoon, koska se on jätelain mukaisesti ensisijainen tapa järjestää jätehuolto (2021/714 36 §).

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 127

05.11.2024

§ 11

21.01.2025

Valituksessaan Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta esittää, että nykyisessäkin järjestelmässä pystytään valvomaan tyhjennyksiä, sillä jokainen yrittäjä voi raportoida tekemistään tyhjennyksistä. Toimialueesta tehdystä kuljetusjärjestelmäselvityksestä käy ilmi, että viranomaisen jätevesiin varatuista resursseista merkittävä osa kohdistuu joko kokonaan puuttuvien tai puutteellisten jätteenkuljetustietojen käsittelyyn. SIIRTO-rekisterin käyttöönotto ei ole vähentänyt tätä työtä, koska rekisteriin on mahdollista jättää puutteellisiakin tietoja. Viranomainen on myös joutunut tekemään ELY-keskukselle valvontapyyntöjä puuttuvista jätteen kuljetustiedoista. Viranomaisen tiedonsaanti ei ole riittävän sujuvaa. Valituksessaan Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta esittää, että huoltovarmuuden ja alueen elinvoimaisuuden kannalta on tärkeää, että tyhjennyspalveluja tarjoavia yrityksiä on useita. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa toimialueella toimii edelleen useita yrityksiä. Jätelain 36 pykälän (2021/714) mukaisesti kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kuljetushankinnat on kilpailutettava osiin jaettuina siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tuottajaksi. Jakamisvelvoitteesta voidaan poiketa vain, jos jakaminen heikentäisi merkittävästi hankinnan kustannustehokkuutta tai muusta vastaavasta, hyvin perustellusta syystä. Poiketen siitä, mitä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 §:n 2 momentin 2 kohdassa säädetään, edellä tässä pykälässä tarkoitettu hankinnan jakamatta jättäminen voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella.

Valituksessaan Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta toteaa, että tehdyssä selvityksessä ei ole riittävästi kartoitettu nykytilannetta. Selvitystyössä on käytetty lähdeaineistona jäteyhtiön asiakasrekisteristä saatuja kiinteistöjä koskevia tietoja, toimialueen kuntien rekisterejä viemäriverkostoon liittyneistä kiinteistöistä, jätehuoltoviranomaisen asianhallintajärjestelmän kiinteistökohtaisia tietoja, kuljetusyritysten viranomaiselle toimittamia jätteenkuljetustietoja, jäteyhtiön maksuunpanoluetteloja ja SIIRTO-rekisterin tietoja. Kattavan selvityksen laatimiseksi työhön kerättiin tietoa jätteenkuljettajille, viranomaisille, jätevedenpuhdistamoille ja kiinteistön omistajille suunnattujen kyselyiden ja haastattelujen avulla. Kuljetusyrityksille suunnattu kysely toimitettiin kuljetusyrityksille, jotka ovat raportoineet vuosien 2020–2022 aikana kuljettaneensa saostus- ja umpisäiliölietteitä toimialueen kunnissa. SIIRTO-rekisteristä saatavista tiedoista tarkistettiin, onko muiden kuljetusyritysten toimesta raportoitu saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuksia toimialueen kunnissa. Kysely lähetettiin näiden tietojen pohjalta yhteensä 42 kuljetusyritykselle. Näistä kolme yritystä ilmoitti, ettei vastaa kyselyyn, koska toiminta on loppunut tai on vähäistä. Kyselyyn vastanneita yrityksiä oli vain 12 siitäkkin huolimatta, että vastauksia kyselyyn pyydettiin myös kuljetusyritysten edunvalvojan, SKAL Ympäristöyritykset ry, kautta. Selvitystyössä on näin ollen käytetty parasta saatavilla olevaa tietoa. Lähdeaineiston pohjalta on laadittu nykytilaselvitys toimialueen kuljetusjärjestelmästä ja yhteenvetona tuotu esille, miten kuljetusjärjestelmän puutteet olisivat korjattavissa.”

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 127

05.11.2024

§ 11

21.01.2025

Lisätietoja

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko, puh 044 3302 492

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta pitää Forssan jätelautakunnan lausunnossa mainittuja perusteluja oikeina ja asiantuntevina. Ympäristölautakunta päättää peruuttaa valituksensa.

Samalla ympäristölautakunta toteaa, että on valitettavaa, että 42 kuljetusyriyksestä vain 12 vastasi kuljetusjärjestelmäselvityksen kyselyyn.

Keskustelun kuluessa Päivi Peltonen esitti, että Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta ei peruuta valitustaan. Vesa Kollin kannatti ehdotusta. Muutosehdotus perusteluineen muotoiltiin kokouksessa ja luettiin lautakunnan jäsenille. Koska oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava muutosesitys, jota oli kannatettu, lautakunta äänesti näiden kahden ehdotuksen välillä. Muutosesityksen kannalla olivat Kalle Juusela, Eija Helander-Nieminen, Vesa Kollin, Matti Forsman, Raimo Ali-Raatikainen, Jari Mäkinen ja Päivi Peltonen. Näin ollen päätökseksi tuli muutosehdotus äänin 7-0.

Päätös

Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Forssan kaupungin jätelautakunnan päätöksestä saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmästä

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta pitäytyy tekemässään valituksessa ja korostaa, että nykyinen järjestelmä toimii hyvin ja asiakkaat ovat olleet siihen tyytyväisiä. Ei ole tarkoituksenmukaista perustaa alueelle uutta monopolia ja viedä kiinteistönhaltijoilta valinnanvapaus.

Forssan jätelautakunta mainitsee lausunnossaan, että useiden laskelmien perusteella toimialueella syntyy asumisen jätevesilietettä n. 59 000 m³ – 159 000 m³. Vaihteluväli on melkoinen eikä sen perusteella pystytä luotettavasti osoittamaan tilannetta Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan alueella.

Forssan kaupungin jätelautakunnan päätös perustui selvitykseen, joka on kunnallisen jätetoimijan palveluksessa olevan henkilön tekemä opinnäytetyö. Selvitys väristää tilannetta asumattomien ja vapaa-ajankiinteistöjen osalta.

Kuntien väkimäärä maaseudulla pienenee vääjäämättä muuttoliikkeen ja väestönkehityksen seurauksena- Täällä on paljon vajaakäytössä olevia tai kokonaan käyttämättä olevia mm. perikuntien omistuksessa olevia vakituisia- ja loma-asuntoja. Ne kuitenkin maksavat kuntaan kiinteistöveroä ja useat kiinteistöt sijaitsevat yksityisteeden varrella maksaen lisäksi mm. yksityistiemaksuja. Jos em. kuljetusjärjestelmä siirtyy kunnan järjestämäksi tietää se kiinteistöille lisäkustannuksia, sillä hallinnolliset kustannukset (kilpailutukset, sopimushallinta jne.) laskutetaan asiakkaita.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 127

05.11.2024

§ 11

21.01.2025

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta ymmärtää hyvin, miksi kuljetusjärjestelmäkyselyyn vastasi 42 yrityksestä vain 12. Byrokratia kasvaa kasvamistaan ja yrittäjät alkavat olla todella turhautuneita nykymenoon. Sama pätee heidän asiakkaisiinsa eli kiinteistöjen omistajiin ja järjestelmän rahoittajiin. Tehty selvitys luo sellaisen kuvan, että toimialueen kiinteistöjen omistajat ovat epäluotettavia ja vastuuttomia. Toivommekin, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus päättää asian kiinteistöjen omistajien, nykyiseen järjestelmään tyytyväisten, hyväksi ja kumoaa Forssan jätelautakunnan 16.10.2024 tekemän päätöksen.

Lautakunnan alaisten viranhaltijapäätösten tiedoksi saattaminen

ES ympk 21.01.2025 § 12

Kuntalain 92 §:n mukaan mm:

"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenetelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyjä asioita, jos kunnat niin sopivat."

Hallintosäännön 48 §:n mukaan "Asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja."

Hallintosäännön 49 §:n mukaan "Asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä."

Hallintosäännön 50 §:n mukaan:

"Kunnanhallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 12

21.01.2025

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään sähköisesti kunnanhallituksen (ja lautakunnan) puheenjohtajalle ja esittelijälle.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen (tai lautakunnan) käsiteltäväksi."

Em. viranhaltijan ratkaistavaksi siirretyt lupa- ym. asiat, joita ei voi ottaa toimielimen käsiteltäväksi, on tarkoituksenmukaista tuoda kuitenkin tiedoksi ympäristölautakunnalle. Lautakunnan tiedoksi saatetaan päätösehdotuksessa mainitut viranhaltijapäätökset. Päätökset esitellään tarvittaessa kokouksessa.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta päättää merkitä seuraavat päätökset tiedokseen. Päätöksiin ei ole otto-oikeutta.

Lain- ja asetuksen mukaiset päätökset

Ympäristöpäällikkö

- § 65 Kiinteistökohtainen jätevesijärjestelmä, Huittinen
- § 66 Öljysäiliön jättäminen maahan, poikkeus ysm., Huittinen
- § 67 Rakennuksen polttaminen, Eura
- § 68 Kiinteistökohtainen jätevesijärjestelmä, Säkyllä
- § 1 Öljysäiliön jättäminen maahan, Eura
- § 2 Öljysäiliön jättäminen maahan, Eura

Rakennustarkastajat ja tarkastusinsinööri

Eura

Ilmoitus	Rakennushanke	Osoite
2024–55	Yhdyskäytävän rakentaminen	Honkilahdenraitti 92
Lupa	Rakennushanke	Osoite
24–1024-J	Rakennusluvan jatkaminen	Kauruunkuja 31
24–1079-T	Kielteinen päätös/jätekatoksen laajennus	Karoliinankuja 4
24–1096-R	Konehallin laajennus	Mäkikyläntie 71
24–1098-T	Puistomuuntamo	Akkolanmäentie 20
24–1099-T	Puistomuuntamo	Akkolanmäentie 20

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 12

21.01.2025

Huittinen

Lupa/ ilmoitus	Rakennushanke	Osoite
24-5114-R	Suulin purku ja pressuhallin rakentaminen	Tanokkaantie 719
24-5115-R	Ravintolan laajennus	Risto Rytin katu 42
24-5116-J	Jatkoaika valmistumiselle	Koskitie 17
24-5117-R	Autotalli-/varastorakennus	Ahontie 114
24-5118-R	Sikalan käyttötarkoituksen muutos	Karhiniementie 422
24-5119-T	WC ja jätevesijärjestelmä	Töyrytie 60
24-5120-R	Pesularakennus	Lintuparventie 13a
24-5121-T	Jätevesijärjestelmä	Kangastie 347

Säkylä

Lupa	Rakennushanke	Osoite
24-3012	Asuinrakennuksen ja suulin purkaminen	Pyhän Henrikintie 945
24-3023	Jatkoaika valmistumiselle	Koppalankuja 4
24-3024	Jatkoaika valmistumiselle	Koppalankuja 4
24-3025	Jatkoaika valmistumiselle	Korpitie 210
24-3071	Käyttötarkoituksen muutos	Jänesmäentie 28g
24-3072	Suojakatos	Puhdistamontie 3
24-3073	Lomarakennuksen laajennus	Nummirannantie 9

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta päättää merkitä seuraavan päätöksen tiedoksi ja ettei se käytä kuntalain 92 §:n ja Säkylän kunnan hallintosäännön 49 §:n mukaista otto-oikeutta.

Ympäristöpäällikkö

Muu päätös

§ 1 Päätös tietopyynnöstä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Ilmoitusasiat

ES ymplk 21.01.2025 § 13

10.12.2024 kokouksen jälkeen tulleet ilmoitusasiat.

Ympäristönsuojelu**Turun hallinto-oikeuden päätökset 9.12.2024**

- Dnro 1694/2023 kiinteistön liittymisvelvollisuus jätevesiviemäriin, Huittinen
- Dnro 1695/2023 kiinteistön liittymisvelvollisuus jätevesiviemäriin, Huittinen
- Dnro 739/2023 muu jätelain mukainen asia, Huittinen

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen vastaus 18.12.2024 Eurajoen valuma-alueen tulvantorjuntasuunnitelman käynnistämiseksi.**Eurajoen vesiensuojeluyhdistys ry:n** kirje 12.1.2025 mielipide Euran kunnan laatimaan hulevesitulvariskien alustavaan arviointiin 2024.**KVVY Tutkimus Oy:n** tutkimusraportti 5.12.2024, yhteenveto entisen Virta & Kumppanit puunkyllästäjän pohjavesivaikutusten tarkkailusta vuonna 2024, Eura.**Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy**

- Euran jätevedenpuhdistamon kertaraportit 30.12.2024/10488, 10493 ja 10494
- Euran jätevedenpuhdistamon kuormituslaskelma 30.12.2024/10494
- Biolan Oy:n jätevedenpuhdistamon kertaraportti 16.12.2024/10211, Eura

Ramboll Finland Oy:n muistio 20.11.2024 Ruotanansuon tuulivoimahanke, Myrsky.**Forssan jätelautakunnan** ote pöytäkirjasta § 59/11.12.2024, jätemaksutaksa 1.1.2025 alkaen.**Säkylän kunnan ilmoitusasiat**

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote ja liite § 51/9.12.2024 hallintosäännön muuttaminen 1.1.2025.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Merkitään lautakunnan tietoon saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 5, § 6**Oikaisuvaatimusohje koskee pykälä:****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Säkylän kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Rantatie 268, 27800 Säkyä
Sähköpostiosoite: kirjaamo@sakyla.fi
Puhelinnumero: 02 83281

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Etelä-Satakunnan ympäristötoimistosta.

Pöytäkirja asetetaan nähtäville kokousta seuraavana maanantaina Säkylän kunnan verkkosivuille.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 7, § 8**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä:****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. asianosaisella,
2. rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
3. toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
4. valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella,
5. asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella
6. kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

Valitusviranomainen

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa, sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisissa yhteisluvuissa Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus:

Valitus tulee toimittaa ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Valituksen voi tehdä myös sähköpostitse tai postitse:

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 204, Korsholmanpuistikko 43, 65101 VAASA

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi.

Valitusaika

Ympäristölupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella Etelä-Satakunnan ympäristötoimiston verkkosivuilla.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta.

Muiden ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten päätösten valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirja

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjassa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta
2. Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjaan on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. Tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi, esimerkiksi kopio saantitodistuksesta tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Pöytäkirjan nähtäville asettaminen

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Oikeudenkäyntimaksujen ajantasaista tietoa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkaayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja asetetaan nähtäville kokousta seuraavana maanantaina.