

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta

Aika 25.02.2025 klo 17:00 - 18:15

Paikka Säskylän kunnanvirasto, kokoushuone numero 202

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 14	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 15	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 16	Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimintakertomus ja tilinpäätös vuodelta 2024	5
§ 17	Poikkeamislupahakemus rantasaunan laajentamiseen, Säskylä	6
§ 18	Rakennusjärjestys 2025	7
§ 19	Lausunto Karsittu Green Energy Oy:n Huittisten Karsitun aurinkoenergiaprojektin ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	12
§ 20	Lausunto ruovikkoalueen ruoppauslupahakemuksesta Pyhäjärvellä, Säskylä	19
§ 21	Lausunto vesikasvillisuuden poistoa koskevasta hakemuksesta Pyhäjärvellä, Säskylä	21
§ 22	Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n kompostointilaitoksen vesienkäsittelysuunnitelman ja uuden vesientarkkailusuunnitelman hyväksyminen, Säskylä	23
§ 23	Roskaantuneen kiinteistön siivoaminen, Säskylä, Voitoinen	28
§ 24	Lausunto valitukseen koskien jätevesijärjestelmän kunnostamiseksi annettua määräystä, Eura	32
§ 25	Päätös vapautushakemuksesta koskien vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon liittymisvelvollisuutta, Säskylä	33
§ 26	Määräysten antaminen kiinteistön viemäriin liittämisen varmistamiseksi Huittisissa	34
§ 27	Ulkosäätöasettaminen kiinteistön viemäriin liittämisen varmistamiseksi Huittisissa	35
§ 28	Lautakunnan alaisten viranhaltijapäätösten tiedoksi saattaminen	36
§ 29	Ilmoitusasiat	39

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Juusela Kalle Helander-Nieminen Eija Suominen Anne Kollin Vesa Ali-Raatikainen Raimo Forsman Matti	Puheenjohtaja Jäsen Jäsen Varapuheenjohtaja Jäsen	Susanna Visurin varajäsen
	Mäkinen Jari Peltonen Päivi Reko Jukka Thessler Johanna	Jäsen Jäsen Ympäristöpäällikkö/Esittelijä Ympäristöylitarkastaja/Pöytäkirjanpitäjä	
	Vainio Mika	Rakennustarkastaja/Esittelijä	
Poissa	Visuri Susanna		

Allekirjoitukset

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Kalle Juusela
puheenjohtaja

Johanna Thessler
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

14 - 29

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti

Anne Suominen
pöytäkirjantarkastaja

Raimo Ali-Raatikainen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on julkaistu Säkylän kunnan verkkosivuilla. 28.02.2025

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 14

25.02.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

ES ymplk 25.02.2025 § 14

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 15

25.02.2025

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

ES ymplk 25.02.2025 § 15

Hallintosäännön 166 § mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Anne Suominen ja Raimo Ali-Raatikainen.

=====

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimintakertomus ja tilinpäätös vuodelta 2024ES ymplk 25.02.2025 § 16
154/02.06.01/2025

Vuoden 2024 toiminnan laajuutta ja tunnuslukuja on esitetty liitteessä. Taantuma vaikutti edelleen rakennusvalvonnan maksutuloihin. Maksutulot koko rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun tehtäväalueella jäivät noin 23.000 € (9 %) alle budjetoidun.

Henkilöstömenot, joka on suurin tehtäväalueen menoerä, alittavat talousarvion noin 25.000 eurolla (4 %). Myös palvelujen ostoista sekä tarvikehankinnoista on pystytty säästämään. Vuoteen 2024 kohdentuvat luottotappiot teettämishallalla toteutetuista vuoden 2023 roskaantuneiden alueiden siivouksista lisäävät toimintakuluja yli 37.000 eurolla. Luottotappioista Huittisiin kohdentuu noin 30.000 euroa, mikä selittää Huittisten lisälaskutusta.

Euran ja Huittisten ennakot on vuonna 2024 peritty alkuperäisen käyttösuunnitelman perusteella. Ympäristölautakunnan hyväksymän vuoden 2024 tilinpäätöksen perusteella Euralta laskutetaan lisää 1.399 euroa ja Huittisilta 8.254 euroa. Liitteenä olevassa toteumavertailussa ja toimintakertomuksen kohdassa ”toimintatulojen ja menojen toteutuminen” on tuloihin jo lisätty Euralta ja Huittisilta perittävät vuoden 2024 lisäosuudet.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimintakertomus ja tilinpäätös ovat esityslistan liitteenä. Kuntaosuuksien ja palautusten laskelma ja toteumavertailu on esityslistan ohjeismateriaalina.

Lisätietoja	Ympäristöpäällikkö Jukka Reko, puh 044 3302 492
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Jukka Reko
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta hyväksyy toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen liitteen mukaisesti ja esittää sen kunnanhallitukselle ja -valtuustolle edelleen hyväksyttäväksi. Em. lisämaksut pannaan täytäntöön.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin. Pöytäkirjan liitteenä on Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toimintakertomus ja tilinpäätös.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 17

25.02.2025

Poikkeamislupahakemus rantasaunan laajentamiseen, Säkyä

ES ymplk 25.02.2025 § 17
178/10.03.00.02/2025

██████████ hakevat poikkeamislupaa olemassa olevaan asuinrakennustonttiin liittyvän rantasaunan laajentamiseen siten, että rantasaunalle rakennusjärjestyksessä sallittu enimmäiskoko ylitetään. Rakennuspaikan osoite on ██████████

Rakentamisluvan myöntäminen edellyttää poikkeamislupaa poiketa voimassa olevan rakennusjärjestyksen sallimasta rantasaunan enimmäiskoosta.

Esityslistan liitteenä on päätösasiakirja poikkeamispäätökseksi.

Lisätietoja

Rakennustarkastaja Mika Vainio, puh. 044 0539 599

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Vainio

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta myöntää haetun poikkeamisen liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösasiakirja on pöytäkirjan liitteenä.

=====

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 45	21.05.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 134	10.12.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 18	25.02.2025

Rakennusjärjestys 2025

ES ymplk 21.05.2024 § 45

Maankäyttö- ja rakennuslain rakentamista ohjaavat säännökset korvaava rakentamislaki tulee voimaan vuoden 2025 alusta ja siihen liittyen uudistetun lain johdosta kuntien on uusittava muun muassa rakennusjärjestys ja rakennusvalvonnan taksa uuden lain voimaan tulon mennessä. Uuden rakentamislain mukaan rakennusjärjestykset tulee uusia siten, että ne ovat voimassa viimeistään 1.1.2027.

Rakennusjärjestyksellä annetaan paikallisista oloista johtuvia lainsäädäntöä tarkentavia määräyksiä rakentamisen ohjaamiseksi kunnan tavoitteiden mukaisesti. Määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen ulkomuotoa, rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuoltoa ja muita niihin rinnastettavia paikallista rakentamista koskevia seikkoja.

Rakennusjärjestykset eri kunnissa eivät voi yleensä olla keskenään täysin samanlaisia, koska maankäyttö ja rakentamisen ohjaustarpeet ovat erilaisia. Myös kunnan eri osa-alueille voi olla perusteita antaa erisisältöisiä määräyksiä. Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan toiminta-alueella Eurassa ja Säkylässä on yhteinen Pyhäjärvisuudun rakennusjärjestys ja Huittisten kaupungin alueella omansa. Tavoitteena on laatia uudistustyön yhteydessä yhteinen rakennusjärjestys koko alueelle.

Kuntaliitto on laatinut rakennusjärjestysmallia jota voidaan käyttää valmistelussa hyödyksi. Varsinaista rakennusjärjestystä voidaan laatia kun malli on käytössä. Samaan aikaan rakennusjärjestyksen kanssa on luontevaa tarkastella rakennusvalvontataksaa ja hallintosääntöä uuden lain mukaiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa rakennusjärjestyksen uusimiseksi on valmisteltu siten, että se voidaan asettaa nähtäville.

Rakennusjärjestyksen hyväksymismenettely on soveltuvin osin kaavan hyväksymisprosessin mukainen. Vastuu valmistelusta on hallintosäännön mukaan ympäristölautakunnalla ja rakennusjärjestyksen hyväksyy kuntien valtuustot joka kunnassa erikseen.

Rakennusjärjestyksen uudistamista koskeva aineisto kootaan kunnan verkkosivulle: sakyla.fi/ymparisto/rakennusvalvonta/rakennusjarjestys2025

Lisätietoja

Rakennustarkastaja Mika Vainio, puh. 044 0539 599
Rakennustarkastaja Jesse Salmi, puh. 044 5604 396

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Vainio

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 45	21.05.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 134	10.12.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 18	25.02.2025

Päätösehdotus Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta hyväksyy rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asettaa sen nähtäville kunnan verkkosivulle 27.5.2024 alkaen rakennusjärjestyksen uudistamisen ajaksi. Kuntien yhteisen rakennusjärjestyksen uudistaminen rakentamislain mukaisesti käynnistetään osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

=====

ES ymplk 10.12.2024 § 134

Rakennustarkastajat ovat valmistelleet rakennusjärjestystä kesän 2024 jälkeen siten, että luonnos rakennusjärjestykseksi on saatu laadittua kommentointikelpoiseksi lokakuun 2024 aikana.

Laaditusta luonnoksesta on pyydetty kuntien teknisiltä viranhaltijoilta kommentteja marrakuun aikana. Kommentteja ja huomioita on saatu jonkin verran ja ne on käyty valmistelijoiden kesken läpi. Suurin osa kommentteista on sellaisenaan huomioitu rakennusjärjestyksen luonnoksessa. Kommenttien perusteella tarkistettu rakennusjärjestysluonnos esitetään lautakunnalle ehdotuksena hyväksyttäväksi.

Rakentamislain korjaukset odottavat vielä käsittelyä, mutta rakennusjärjestystä on viety siitä huolimatta eteenpäin, jotta rakennusvalvontaviranomaisen olisi mahdollista toimia uuden lain mukaisesti ilman tarpeetonta viivytystä.

Rakennusjärjestysehdotus tulee asettaa nähtäville 30 päivän ajaksi, jona aikana kunnan jäsenet ja osalliset voivat esittää huomautuksen ehdotuksesta.

Ehdotuksesta on pyydettävä maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti lausunnot alueelliselta ympäristökeskukselta ja maakunnan liitolta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti naapurikunnille, joiden alueidenkäyttöön rakennusjärjestys voi vaikuttaa, on varattava mahdollisuus lausua rakennusjärjestysehdotuksesta. Vaikutusalueen naapurikuntia ovat: Rauma, Eurajoki, Nakkila, Harjavalta, Kokemäki, Sastamala, Punkalaidun, Loimaa, Oripää, Pöytyä, Mynämäki ja Laitila.

Esityslistan oheisaineistona on ehdotus Euran, Huittisten ja Säskylän yhteiseksi rakennusjärjestykseksi.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 45	21.05.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 134	10.12.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 18	25.02.2025

Rakennusjärjestysehdotus on nähtävillä ympäristötoimiston verkkosivulla: sakyla.fi/ymparisto/rakennusvalvonta/rakennusjarjestys2025

Lisätietoja Rakennustarkastaja Mika Vainio, puh. 044 0539 599
Rakennustarkastaja Jesse Salmi, puh. 044 5604 396

Esittelijä Rakennustarkastaja Mika Vainio

Päätösehdotus Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta hyväksyy ehdotuksen Euran, Huittisten ja Säkylän yhteiseksi rakennusjärjestykseksi ja asettaa sen nähtäville 30 päivän ajaksi, jona aikana rakennusjärjestysehdotuksesta on osallisten mahdollista huomauttaa.
Rakennusjärjestysehdotuksesta pyydetään lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta ja osakaskunnilta.

Rakennusjärjestyksen vaikutusalueen naapurikunnille varataan mahdollisuus antaa lausunto rakennusjärjestysehdotuksesta.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

ES ymplk 25.02.2025 § 18
572/10.03.00.00/2023

Euran, Huittisten ja Säkylän yhteinen rakennusjärjestysehdotus on ollut nähtävillä 17.12.2024 – 15.1.2025 välisenä aikana ja nähtävillä olosta on kuulutettu paikallislehdissä ja kuntien verkkosivuilla.

Rakennusjärjestysehdotuksesta on saatu 1 mielipide, 1 vastaus lausuntopyyntöön sekä 6 lausuntoa. Lausunnon jatko-aikaa ovat pyytäneet Rauman kaupunki ja Euran kunta. Huittisten kaupunki on ilmoittanut antavansa lausunnon 31.1.2025 mennessä. ELY-keskukselle on ilmoitettu, että lausunnon voi antaa 31.1.2025 mennessä pyynnössä mainitusta määräajasta poiketen, edellä mainittujen lausuntojen saapumisen perusteella. Säkylän kunnan lausunto on saapunut määräajan jälkeen.

Rakennusjärjestysehdotuksen laatijoina rakennustarkastajat Salmi ja Vainio ovat laatineet vastaukset saatuihin mielipiteisiin ja lausuntoihin sekä niiden johdosta on tehty tarpeelliset tarkistukset rakennusjärjestysehdotukseen.

Rakennusjärjestysehdotukseen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella tehdyt muutokset on korostettu oheisaineistona olevaan, tarkistettuun rakennusjärjestykseen keltaisella huomiovärillä ja lausuntojen perusteella poistetut kohdat yliviivattu ja korostettu harmaalla värillä.

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 45	21.05.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 134	10.12.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 18	25.02.2025

Jokaiseen mielipiteissä tai lausunnoissa esitetty seikkaan on annettu vastine oheisaineistossa olevan asiakirjan mukaisesti. Suurimpaan osaan ehdotuksista on voitu tehdä lisäys tai muutos rakennusjärjestykseen.

Suurimmat muutokset koskevat seuraavia asioita:

- ehdotukseen nähden on tarkistettu alimpia rakentamiskorkeuksia, jotka on muutettu N2000 korkeusjärjestelmään ja tarkistettu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnon perusteella joko suoraan tai hieman muutettuna perusteluineen. Puurijärven alin rakentamiskorkeus on jätetty pois tarpeettomana
- rakennusjärjestyksestä on poistettu vaatimus 15 metrin etäisyydestä vesirajaan, joka ei ole rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville asettamisen jälkeen voimaan tulleen korjaussarjan perusteella enää lainmukainen
- Käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä vaadittava pienin rakennuspaika koko on kaava-alueilla pudotettu 1500 m²:iin ja tehty muutama tarkistus rakennuspaikan sijaintivaatimukseen.
- Kellarikerrokseen pääasiallisen käytön mukaisten tilojen rakentaminen on kielletty tulvaherkillä alueilla ja suositettu välttämään kellaria kokonaan näillä alueilla
- Maanteiden varsiin rakentamisesta ja mainostamisesta on lisätty täydennyksiä
- Lisätty käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä vesistön ranta-alueella rakennusoikeudeksi enintään sallittava 300 m², joka on Huittisten nykyisen rakennusjärjestyksen mukainen
- Vähäisen poikkeamisen määrittely tarkennettu uudelleen
- Kulttuuriympäristön kohteet on täydennetty ja lisätty linkki Museoviraston verkkopalveluun
- Tarkennettu alueellisen vastuumuseon roolia lausunnon antajana eikä lupavelvoitteesta päättävänä tahona. Samoin tarkennettu muutamia vastuumuseon esittämiä seikkoja
- Happamista sulfaattimaista lisätty määräys rakennusjärjestykseen
- Vieralajeista ja luonnollisen kasviston käyttämisestä pihamaan rakentamisessa on tehty lisäykset ehdotukseen
- Korjausrakentamisesta on lisätty täydennys kestävä kehityksen mukaisesta korjaamisesta olevat kerrostumat säilyttäen ja säilyttävää korjaamistapaa suosien
- Lisäksi muita vastineen mukaan tehtyjä vähäisiä korjauksia sanamuotoihin yms.

Rakennusjärjestykseen tehdyt muutokset ovat sellaisia, etteivät ne koske siinä määrin kenenkään yksityistä tai yleistä etua, että rakennusjärjestysehdotuksen pitäisi katsoa muuttuneen niin merkittävästi, että se tulisi asettaa uudelleen nähtäville.

Asiakohdan liitteenä ovat seuraavat asiakirjat:

1. Kooste jätetyistä mielipiteistä ja lausunnoista vastineineen.
2. Nähtävillä ollut rakennusjärjestysehdotus, johon tehdyt lisäykset ja poistetut tekstin kohdat korostettu

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 45	21.05.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 134	10.12.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 18	25.02.2025

3. Rakennusjärjestys hyväksyttäväksi (edellinen puhtaaksi kirjoitettuna).

Lisätietoja

Rakennustarkastaja Mika Vainio, puh. 044 0539 599
Rakennustarkastaja Jesse Salmi, puh. 044 5604 396

Esittelijä

Rakennustarkastaja Mika Vainio

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta hyväksyy mielipiteiden ja lausuntojen perusteella tarkistetun rakennusjärjestysehdotuksen Euran, Huittisten ja Säskylän yhteiseksi rakennusjärjestykseksi ja esittää rakennusjärjestyksen valtuustojen hyväksyttäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on lautakunnan hyväksymä rakennusjärjestys ja kooste jätetyistä mielipiteistä ja lausunnoista vastatineineen.

=====

**Lausunto Karsittu Green Energy Oy:n Huittisten Karsitun aurinkoenergiaprojektin
ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta**

ES ymplk 25.02.2025 § 19
1501/11.00.02/2023

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on käsitellyssä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen perusteltua päätelmää varten Karsittu Green Energy Oy:n Karsitun aurinkoenergiaprojektin ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA-selostus).

YVA-selostus on hankkeesta vastaavan laatima asiakirja, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehdoista sekä yhtenäinen arvio niiden todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista. Viranomaisilla on mahdollisuus antaa lausunto ja kansalaisilla sekä yhteisöillä esittää mielipide YVA-selostuksesta. Yhteysviranomaisen laatii kuulutuksen jälkeen YVA-selostuksesta perustellun päätelmän, jossa otetaan huomioon kuulutusaikana jätetyt mielipiteet ja lausunnot.

Hanke ja sen toteuttamisvaihtoehdot

Karsittu Green Energy Oy suunnittelee aurinkoenergiaprojektia Karsitun alueelle Huittisiin, noin viisi kilometriä kaupungin keskustasta lounaaseen. Hankealueen koko on 171 hehtaaria ja se koostuu havupuuvaltaisesta talousmetsästä sekä kallioalueista. Hankealueen keskelle sijoittuu voimajohtokäytävä. Hankealueelle rakennetaan aurinkopaneelien lisäksi sisäinen sähkönsiirto maakaapeleilla, energiavarasto sekä huoltotiet. Hanke liitetään kantaverkkoon 1,5 kilometriä pitkän maakaapelin avulla, jonka reitti kulkee nykyisen voimajohtokäytävän vieressä Fingridin Huittisten sähköasemalle.

Hankkeessa arvioitavat vaihtoehdot:

- Vaihtoehto 0 (VE0): Hanketta ei toteuteta.
- Vaihtoehto 1 (VE1): Hankealueelle rakennetaan kaksi erillistä aurinkopaneelialuetta, joiden kokonaispinta-ala on 149 hehtaaria. Vaihtoehdossa tasoitetaan liron- ja Viidankallion kallioalueet. Vaihtoehdon verkkoliityntäteho on 112 megawattia.
- Vaihtoehto 2 (VE2): Hankealueelle rakennetaan kolme erillistä aurinkopaneelialuetta, joiden kokonaispinta-ala on 133 hehtaaria. Vaihtoehdon verkkoliityntäteho on 102 megawattia.

YVA-selostuksen tiivistelmä kuuluu seuraavasti:

"Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne

Ympäristövaikutusten arviointiselostus 20.12.2024
Aurinkoenergiaprojektilla ei ole haitallisia vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen. Hanke muuttaa metsätalousalueen aurinkoenergian tuotantoalueeksi voimalan elinkaaren ajaksi. Hanke ei rajoita uusien asuinrakennusten rakentamista nykyisen asutuksen yhteyteen. Hanke ei vaadi maakuntakaavan muuttamista, mutta alueelle laaditaan osayleiskaava.

Sähkösiirron maakaapelin toteuttamisella ei ole merkittäviä vaikutuksia maankäyttöön tai yhdyskuntarakenteeseen. Kokonaisuudessaan hankkeen vaikutukset maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen ovat vähäiset. Toteutuessaan Sun 2- ja Karsitun aurinkoenergiahankkeilla on kohtalaiset kielteiset yhteisvaikutukset maankäyttöön.

Luonnonvarat

Aurinkoenergialla toteutettu sähkö vähentää fossiilisten polttoaineiden tarvetta. Hanke vähentää metsän määrää hankealueella, mutta metsä on palautettavissa hankkeen elinkaaren päätyttyä. Hankkeen rakentamiseen liittyvä luonnonvarojen käyttö ei ole niin suurta, että se vaikeuttaisi tulevien sukupolvien mahdollisuuksia käyttää vastaavia luonnonvaroja. Hankealueelta ja sen lähialueelta poistuu laaja määrä metsää, jos Sun 2- ja Karsitun aurinkoenergiahankkeet toteutuvat. Samalla Sun 2- ja Karsitun aurinkoenergiahankkeilla on merkittävä myönteinen vaikutus luonnonvaroihin säästämällä fossiilisia polttoaineita.

Melu, pöly ja tärinä

Hankkeen rakentaminen ja purkaminen aiheuttaa vaihtoehdossa VE2 tavanomaista rakennustyömaan ääntä, joka ei ulotu haitallisena asuin- tai lomarakennusten kohdalle, joten meluvaikutus on vähäinen. Rakentaminen voi aiheuttaa vaihtoehdossa VE2 pölyä tai tärinää hankealueella. Vaihtoehdossa VE1 louhitaan ja murskataan noin 3 vuoden ajan kalliota. Tällä on merkittäviä haitallisia melu-, pöly- ja tärinävaikutuksia noin 700 metrin etäisyydelle toiminnan ympärillä, jolloin aiheutuu merkittävää haittaa lähimpien asuinrakennusten kohdalle. Haitta on kuitenkin päiväaikaista ja väliaikaista, joten haitta on kokonaisuudessaan kohtalaisen haitallinen.

Ilmasto

Aurinkoenergian tuotannosta ei aiheudu suoria päästöjä energiantuotannon aikana. Kielteisiä ilmastovaikutuksia aiheutuu kuitenkin hankkeen elinkaaren aikana raaka-aineiden ja komponenttien valmistuksesta ja kuljetuksesta, asennuksesta, käytöstä, purkamisesta sekä loppukäytöstä. Lisäksi kielteisiä ilmastovaikutuksia aiheutuu, kun rakentamisen myötä alueelta menetetään hiilivarastoa sekä -nielua. Myönteisiä ilmastovaikutuksia aiheutuu, kun aurinkoenergialla tuotetulla sähköllä voidaan korvata vaihtoehtoisia, ns. likaisempia, energianlähteitä sähköntuotannossa. Hankkeen toteutuminen edistää alueellisten sekä kansallisten ilmastotavoitteiden saavuttamista. Tämän lisäksi hankkeen toteutuminen on osana mahdollistamassa kansallisen energia- ja ilmastostrategian tavoitteen toteutumista, jossa tavoitteena on lisätä uusiutuvan energian käyttöä niin, että sen osuus energian loppukulutuksesta nousee yli 50 prosenttiin 2020-luvulla. Hankkeen toteuttamatta jäämisellä (VE0) saavutetaan myönteisiä ilmastovaikutuksia, kun hankkeen elinkaariset päästöt vältetään ja hankealueen hiilivarastot ja -nielut säilyvät. Kielteisiä vaikutuksia kuitenkin aiheutuu, kun sähköntuotannon rakenne jää kehittymättä ja sähköä on tuotettava enemmän päästöjä aiheuttavilla energianlähteillä. Hankkeen toteutumisella on suuremmat myönteiset vaikutukset ilmastoon, kuin hankkeen toteutumatta jäämisellä.

Vaihtoehdoilla VE1 ja VE2 arvioidaan olevan myönteinen vaikutus ilmastoon. Jos hankkeella tuotetulla sähköllä oletetaan korvattavan kappaleessa 13.3.1 esitettyjen energianlähteiden käyttöä, olisi hankkeen toteutumisen koko elinkaaren aikainen myönteinen ilmastovaikutus hankevaihtoehdossa VE1 tällöin noin 789 kt CO₂-ekv ja hankevaihtoehdossa 2 noin 710 kt CO₂-ekv. Mahdollisen energiavaraston arvioidaan kasvattavan hankkeen kielteisiä ilmastovaikutuksia noin 17–26 %. Hankkeen kielteisten ilmastovaikutusten katsotaan olevan vähäiset suhteessa alueellisiin ja kansallisiin vuosipäästöihin. Arvioidaan, että hanke ei hidasta alueellisten ja kansallisten ilmastotavoitteiden toteutumista. Tuotantovaiheessa aurinkoenergia itsessään ei aiheuta ilmanlaatua heikentäviä päästöjä. Hankkeen toimintavaiheen aikana aiheutuvat ilmanlaatua heikentävät päästöt ovat siten merkityksettömiä. Lukuun ottamatta vuosittain tehtäviä huoltokäyntejä ja mahdollisia korjauskäyntejä ei liikennöintiä alueella synny. Hankkeen rakentamis- ja purkamisvaiheen ilmanlaatuun vaikuttavat päästöt ja pölyäminen aiheutuvat lisääntyneestä liikenteestä ja työkoneiden käytöstä. Rakentamisen ja purkamisen seurauksena syntyvät päästöt ja pölyäminen ovat paikallisia ja lyhytkestoisia hankkeen elinkaareen nähden, ja niiden vaikutusten arvioidaan olevan vain vähäisiä kielteisiä.

Maisema ja kulttuuriympäristö

Hankealueen sisällä metsä muuttuu aurinkopaneelien alueeksi, joten hankealueen sisällä maiseman muutos on suuri ja paikallinen maisemavaikutus on merkittävä molemmissa vaihtoehdossa. Vaihtoehdossa VE2 aurinkopaneelit eivät näy hankealueen ulkopuolelle. Vaihtoehdossa VE1 ne näkyvät muutamaan kohtaan Raijalan kylässä ja Maanitun pienen pellon takaa. Vaihtoehdon VE2 maisemavaikutukset ovat vähäiset ja vaihtoehdossa VE1 kohtalaiset. Vaihtoehdossa VE2 aurinkopaneelit eivät näy Raijalan kylän rakennettuun kulttuuriympäristöön, mutta vaihtoehdossa VE1 ne voivat näkyä muutamaan kohtaan kulttuuriympäristössä. Vaihtoehdossa VE2 ei ole vaikutusta rakennettuun kulttuuriympäristöön, ja vaihtoehdossa VE1 vaikutukset kulttuuriympäristöön ovat vähäiset. Laajempaan tarkastelualueen maisemakuvaan paneelit eivät näy, joten hankkeella ei ole maisemakuvallisia vaikutuksia laajempaan ympäröivään maisemaan.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Hankealueella eikä sen läheisyydessä sijaitse arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita. Aurinkoenergiahankkeen toteuttamisella ei ole vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön.

Liikenne

Vaihtoehdossa VE1 alueen kallioita tasataan, ja kiviaineskuljetukset alueelta pois päin lisäävät merkittävästi raskaan liikenteen kuljetuksia valtatie liittymässä, jolloin liikenteelliset vaikutukset ovat kohtalaiset. Vaihtoehdossa VE2 rakentamisessa tarvittavat kiviainekset on tarkoitus ottaa hankealueelta, jolloin kiviaineskuljetuksia ei ole. Hankkeen muu rakentaminen ja purkaminen aiheuttavat liikennettä, joka on lyhytaikaista ja tilapäistä.

Hankkeen muun liikenteen vaikutukset ovat vähäiset. Hankkeella ei ole vaikutuksia lentoliikenteeseen tai raideliikenteeseen.

Maa- ja kallioperä

Vaihtoehdossa VE1 liron- ja Viidankalliot tasataan aurinkopaneeleille soveltuviksi, jolloin muodostuu noin miljoona m³ maa-ainesta. Vaihtoehdossa VE2 kalliot rajataan aurinkopaneelikenttien ulkopuolelle. Vaihtoehdon VE1 vaikutukset maa- ja kallioperään ovat kohtalaiset ja vaihtoehdon VE2 vaikutukset maa- ja kallioperään on vähäiset. Energiavaraston perustamisesta aiheutuu pienialainen vaikutus pintamaahan. Hankkeen toteuttamiseen tarvitaan jonkin verran maa-aineksia, jotka on tarkoitus ottaa hankealueelta.

Pohjavedet

Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia luokiteltuihin pohjavesiin, sillä lähin luokiteltu pohjavesialue sijaitsee yli kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Hankealueella ei ole havaittu pohjavedestä riippuvaisia luontokohteita, joihin hankkeella olisi vaikutusta.

Paalutuksen ja tasauksen arvioidaan aiheuttavan paikallisen pohjaveden samentumista. Riippuen pohjavesien virtaussuunnasta, vaikutuksia voidaan havaita lähikiinteistöillä mahdollisesti sijaitsevien talousvesikaivojen vedenlaadussa. Vaikutusten ehkäisyyn suositellaan kiinnittämään huomiota esimerkiksi tarkastelemalla eri perustustapavaihtoehtoja hankkeen jatkosuunnittelussa.

Pintavedet ja kalasto

Aurinkoenergiahankkeen rakentamiseen liittyvä puuston poisto ja muut valmistelevat työt sekä maanmuokkaus altistavat maaperän eroosiolle ja lisäävät kiintoaine-, humus- ja ravinnekuormitusta valuma-alueella sijaitseviin vesimuodostumiin. Lisäksi alueen hydrologia muuttuu nykyisestä, jolloin valunta lisääntyy ja alueella muodostuvat hulevedet voivat etenkin rankkasateilla aiheuttaa myös käyttöaikana ajoittaisia kuormituspiikkejä. Hankealueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse ekologisen luokittelun piirissä olevia tai muita merkittäviä pintavesikohteita. Vaikutukset kohdistuvat pääosin hankealueen valumavesien reitillä sijaitseviin ojiin ja muihin pieniin uomiin, mikä voi näkyä uomien liettymisenä, veden samentumisena ja mahdollisesti rehevöitymisenä. Vaikutukset voivat hankkeen alkuaikana olla kohtalaisia, mutta tasaantuvat pitkällä aikavälillä vähäisiksi. Hankkeen vaikutuspiirissä olevissa vesistöissä ei arvioida esiintyvän herkkiä tai kalataloudellisesti merkittäviä kalalajeja.

Kasvillisuus ja luontotyypit

Hankealueella eikä sähkönsiirtoreitillä ei sijaitse arvokkaita luontotyyppikohteita tai huomionarvoisia lajeja, eikä hankealueen rakentamisella ole näihin vaikutusta. Merkittävien vaikutusten kasvillisuus- ja luontotyyppien osalta on Köyliönjärven itäpuolisen laajahkon yhtenäisen metsäalueen pieneneminen hankealueen metsän häviämisen myötä.

Vaihtoehtojen vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin ovat lähes samanlaiset, vaihtoehdossa VE2 hieman vähäisemmät. Voimaloiden purkamisen jälkeen hankealueen kasvillisuus on mahdollista palauttaa.

Linnusto

Hankkeen merkittävin vaikutus linnustoon on metsäelinympäristöjen väheneminen mikä kohdistuu alueen metsien pesimälinnustoon. Tämä on myös merkittävin yhteisvaikutus muiden uusiutuvan energian hankkeiden kanssa. Suurimmat vaikutukset paikkalintuihin (mm. hömö- ja töyhtötiainen) ja metsäkanalinnuista pyyhyn. Pesimälinnustoon kohdistuvat vaikutukset ovat paikallisia ja merkittävyydeltään melko vähäiset. Hankealueella on tunnistettu yksi linnustollisesti arvokas alue lironkallion kaakkoispuolella, ja se tulisi huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa. Alue on huomioitu vaihtoehdossa VE2 rajaamalla noin puolet linnustollisesti arvokkaasta alueesta aurinkopaneelialueiden ulkopuolelle. Muuttolintuihin hankkeella ei arvioida olevan toiminnanaikaisia vaikutuksia. Rakentamisen aikaisen melun vaikutusten vähentämiseksi tulisi hankkeen jatkosuunnittelussa huomioida lintujen pesimäkausi ja äänekkäimpien rakennustöiden osalta lintujen päämuuttoajankohdat. Vaihtoehto VE2, mukaan luettuna lironkallion kaakkoispuolinen metsäalue on linnustovaikutuksiltaan vaihtoehtoa VE1 vähäisempi.

Eläimistö

Hankkeen merkittävin vaikutus eläimistöön on metsäelinympäristöjen väheneminen ja Köyliönjärven itäpuolen laajahkon metsäalueen lisääntynyt pirstoutuminen (ottaen huomioon muut suunnitellut uusiutuvan energian hankkeet). Viitasammakkoa ja liito-oravaa ei esiinny hankealueella, lepakkohavainnot ovat yksittäisiä; hankkeen vaikutukset näihin lajeihin ovat vähäisiä. Riistaeläinten ja suurpetojen osalta rakentamisvaihe karkottanee eläimet kauemmas hankealueelta, pitkäaikainen vaikutus muodostuu taas erityisesti estevaikutuksesta ja siitä johtuvasta kulkuyhteyksien vähenemisestä. Molempien hankevaihtoehtojen vaikutukset ovat melko vähäisiä hankealueen eläimistöön, vaihtoehdon VE2:n vaikutukset ovat vaihtoehtoon VE1 verrattuna lievemmat, sillä lironkallion rakentamatta jättäminen jättää leveähkön kulkuyhteyden hankealueen läpi. Myös lironkallion kaakkoispuoleisen metsäalueen huomiointi vaihtoehdossa VE2 aurinkopaneelialueiden rajauksella, säilyttää liito-oraville soveltuvaa elinympäristöä. Mikäli lähialueen uusiutuvan energian hankkeet toteutuvat täysimääräisesti, niin yhteisvaikutukset erityisesti suteen lähestyy jo kohtalaista kielteistä.

Natura-alueet ja muut luonnonsuojelualueet

2 km etäisyydellä hankealueesta sijaitsee Puurijärvi-Isosuo Natura-alueen eteläraja sekä yksityinen luonnonsuojelualue. Muut lähimmät suojelualueet sijaitsevat 5 km etäisyydellä. Naturavaikutusten arvioinnin perusteella hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia Puurijärvi-Isosuo Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin vaihtoehdossa VE1 tai vaihtoehdossa VE2.

Ekologiset yhteydet

Hankealue ei sijoitu luonnon ydinalueelle tai viherkäytävälle. Lähin ydinalue on Puurijärvi-Isosuon Natura-alue, ja lähin viherkäytävän haara kulkee n. 2 km hankealueelta lounaaseen. Hanke ei vaaranna luonnon ydinalueen tai viherkäytävän toimivuutta. Hankealueen rakentamisen aikana viheryhteydelle ei kohdistu häiriövaikutusta eikä hanke vaaranna viherkäytävän O merkittäviä luontoarvoja. Lajiston liikkumisen kannalta hankkeella on heikentäviä vaikutuksia laajoja, toisiinsa kytkeytyviä metsäalueita vaativiin lajeihin. Muun lajiston liikkumismahdollisuuksiin hankkeen vaikutukset ovat vähäisiä. Hankkeen vaikutukset ekologisiin yhteyksiin ovat kokonaisuudessaan vähäisiä.

Ihmisten elinolot, virkistyskäyttö ja elinkeinot

Rakennusvaiheessa työmailla liikkuminen on kielletty, mikä estää virkistyskäytön alueella (marjastajat, sienestäjät, ulkoilijat, luonnon tarkkailijat, metsästäjät). Rakentaminen lisää liikennettä, tärinää ja melua ja muuttaa maisemaa hankealueella sekä sen läheisyydessä. Rakennusvaihe voi jonkin verran vähentää lähimpien asuin- ja loma-asuntojen viihtyisyyttä. Aurinkoenergiaprojektin toteutusvaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen arvioidaan kohtalaisiksi. Hanke muuttaa nykyisen virkistyskäytön ja metsästyksen käytettävän alueen aurinkoenergian tuotantoalueeksi. Hankkeella ei arvioida olevan vaikutuksia terveyteen. Aurinkopaneelit eivät näy vaihtoehdossa VE2 lähimpänä sijaitsevaan Raijalan kylään, vaan ne jäävät puustoisesta vyöhykkeestä taakse. Aurinkoenergiaprojektien vaikutukset näillä alueilla jäävät vähäisiksi. Maisemamuutos on kokonaisuudessaan kohtalainen vaihtoehdossa VE1.

Vaihtoehdossa VE2 maisemamuutos on vähäinen. Vaihtoehdon VE1 vaikutukset ihmisiin ovat suuremmat kuin vaihtoehdolla VE2. Vaihtoehtojen vaikutusten ero muodostuu vaihtoehdon VE1 rakentamisaikaisista kohtalaisista vaikutuksista meluun, pölyyn, tärinään ja liikenteeseen, joiden vaikutukset ihmisiin ovat kohtalaiset. Vaihtoehdossa VE2 kyseiset vaikutukset ovat vähäisiä ja niiden vaikutukset ihmisiin ovat vähäiset. Asukkaiden huolia, pelkoja ja epävarmuutta hankkeen aiheuttamista muutoksista elinympäristössä voidaan lieventää laadukkaalla asukasvuorovaikutuksella, tiedottamalla avoimesti hankkeesta ja jakamalla tietoa aurinkoenergiasta hankkeen suunnitteluprosessin aikana. Hanke rajoittaa ihmisten jokaisenoikeuksien mukaista käyttöä aurinkopaneelialueiden kohdalla, joten vaikutukset alueen virkistyskäyttöön on kohtalaiset. Hankealueelle ei kohdistu matkailua, joten hankkeella ei ole vaikutuksia alueen matkailuun. Vaikutukset metsästyksen arvioidaan vähäisiksi. Hankkeen myötä metsästäminen estyy aurinkopaneelialueilla, mutta riistaeläimet pääsevät kuitenkin kulkemaan vapaasti muilla metsäalueilla ja metsästäminen voi jatkua nykyiseen tapaan aurinkopaneelientien ulkopuolella olevilla alueilla. Hankealueella toimivan metsästyksen mukaan hankealueella ei ole metsästetty aktiivisesti, joten hankkeen vaikutukset metsästyksen arvioidaan vähäisiksi. Hankkeella on myönteisiä vaikutuksia elinkeinotoimintaan hankealueella, kun nykyiset metsätalouden alueet muuttuvat energiantuotantoalueeksi. Vaikutukset aluetalouteen ovat myönteiset eikä hanke estä lähialueen elinkeinotoimintaa.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 19

25.02.2025

Huittisten kaupunki saa voimaloista kiinteistöverotuloja, joilla ylläpidetään ihmisten hyvinvointia tukevia palveluita.”

YVA-selostus on esityslistan oheismateriaalina.

Lisätietoja

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko, puh 044 3302 492

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

YVA-selostus taustaselvityksineen on melko perusteellinen selvitys hankkeen ympäristövaikutuksista. Ympäristölautakunta kiinnittää huomiota tämän ja viereisen huomattavasti suuremman Sun 2 Oy:n aurinkoenergiaprojektin yhteisvaikutuksiin ja laajuuteen. Karsittu Green Energy Oy:n hanke on lisänä laajentamassa pääosin maa- ja metsätaloustaloudessa olevaa maata satoja hehtaareja avoimeksi energiantuotantoalueeksi. Aurinkovoimaloilla on merkittävä virkistyskäyttöä ja maastossa liikkumista estävä vaikutus sekä negatiivinen maisemavaikutus. Melko yhteinällä Säkylän ja Huittisten välisellä metsäalueella on muitakin aurinko- ja tuulivoimahankkeita, jotka toteutuessaan pirstovat metsäalueita ja muuttavat luonnonolosuhteita kymmeniksi vuosiksi.

Huomionarvoista on, että hankkeen eri vaihtoehdoilla on kielteisiä vaikutuksia eläimistöön, johon kuuluu myös mm. uhanalaisia ja silmälläpidettäviä lajeja. Kielteinen yhteisvaikutus joidenkin lajien ja luonnon monimuotoisuuden osalta, kun otetaan huomioon muut aurinkovoimahankkeet lähistöllä, saattaa olla selvästi suurempi kuin mitä YVA-selostuksessa on arvioitu.

Ihmisten elinolosuhteisiin kielteiset vaikutukset ilmenevät aurinkovoimala-alueen mm. virkistyskäyttömahdollisuuksien pysyväisluonteisena poistumisena. Maisemavaikutukset voimala-alueen välittömässä läheisyydessä ovat merkittävät mutta jo muutaman sadan metrin päässä melko vähäiset.

Positiivisena seikkana on pidettävä sitä, että vaikka suuri osa paneelientistä perustettaisiin metsään, on hankkeella selvitysten mukaan merkittävä myönteinen kokonaisvaikutus kasvihuonekaasupäästöihin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Lausunto ruovikkoalueen ruoppauhakemuksesta Pyhäjärvellä, SäkyäES ymplk 25.02.2025 § 20
129/11.02.04/2025

Säkylän kunta hakee Etelä-Suomen aluehallintovirastolta vesilain mukaista lupaa ruovikkoalueen ruoppaukseen Pyhäjärvellä. Hakemus koskee Katismaan saareen johtavan tiepenkereen pohjoispuolella sijaitsevan ruovikkoalueen ruoppausta. Säkylän kunta on viimeksi vuonna 2023 ruopannut Katismaan saaren ympäristön ruovikkoalueita. Nyt ruopattava noin 1800 m²:n alue sijoittuu vuonna 2023 ruopatun alueen itäpuolelle. Kasvillisuuden poistolla avataan näkymä järven selälle ja pyritään lisäämään veden vaihtuvuutta ranta-alueella. Lisäksi toimenpiteellä hidastetaan muita vesikasvilajeja syrjäyttävän järviruo'on levittäytymistä matalalla ranta-alueella. Pyhäjärvi kuuluu Natura 2000 -suojelualueverkostoon (alue nro FI0200161). Aluehallintovirasto pyytää Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalta lausuntoa ruoppauhakemuksesta 3.3.2025 mennessä.

Hanke toteutetaan poistamalla hankealueen kasvillisuus kelluvalla kaivinkoneella kaivamalla se juuristoinen noin 30 cm:n syvyydeltä. Kaivettu pohja-aines nostetaan kelluvalle lavalle, joka tyhjennetään rannalla tiiviille kuorma-auton lavalle ja kuljetetaan Köönummessa noin 2,7 km:n päässä sijaitsevalle kunnan maankaatopaikalle. Massoja arvioidaan kertyvän noin 540 m³. Massa on pääosin eloperäistä juuristoa ja sen alla olevaa liejua ja mahdollisesti savea. Lisäksi alueelta poistetaan järviruokokasvuston vedenpinnan yläpuolella olevat osat. Mukana on myös edellisvuosien kuollutta ruokokasvustoa, jonka määrää on vaikea arvioida. Ruopatun alueen vesisyvyys kasvaa muutamia kymmeniä senttimetrejä.

Ruoppauksen yhteydessä veteen sekoittuu kiintoainesta ja pohja-aineksen ravinteita, jolloin vesi samenee käsiteltävällä alueella ja sen ravinnepitoisuudet kasvavat. Veteen lienneet ravinteet voivat lisätä kasviplanktonin kasvua ja samentaa vettä myös sitä kautta. Vaikutukset veden sameuteen ja ravinnepitoisuuksien kasvuun ovat lyhytaikaisia. Haittojen ehkäisemiseksi ruoppaus toteutetaan ajankohtana (lokamarraskuu 2025), jolloin kasviplanktonin kasvu on vähäistä ja alueella pesivät linnut ovat talvehtimisalueillaan. Ruopattavia massoja käsitellään niin, että niitä ei pääse sekoittumaan kuljetuksen aikana veteen. Ruoppausmassojen läjitysalue ei sijaitse vesistön lähellä.

Lisätietoja

Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 044 7307423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan käsityksen mukaan suunnitellulla ruoppauksella on monia positiivisia vaikutuksia, sillä järviruokokasvuston ruoppaus parantaa Katismaan alueen käyttöä virkistysalueena, avartaa maisemaa järvelle ja parantaa veden vaihtuvuutta. Sillä voi olla suotuisia vaikutuksia myös luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 20

25.02.2025

Hakemuksessa kiinnitti huomiota ruoppausmassojen läjityspaikka, jota siinä kutsutaan Säskylän maankaatopaikaksi. Kysymyksessä on kuitenkin vanha käytöstä poistettu Köörunnummen yhdyskuntajätteen kaatopaikka, jolla ei ole maankaatopaikoilta vaadittavaa ympäristölupaa.

Ennen luvan myöntämistä lupaviranomaisen on syytä selvittää tämän alueen sopivuus ruoppausmassojen läjityspaikaksi sekä kaatopaikan lopettamispäätöksessä/sulkemissuunnitelmassa annetut mahdolliset määräykset alueen jatkokäytöstä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Lausunto vesikasvillisuuden poistoa koskevasta hakemuksesta Pyhäjärvellä, SäkyäES ymplk 25.02.2025 § 21
209/11.02.04/2025

Säkylän kunta hakee Etelä-Suomen aluehallintovirastolta vesilain mukaista lupaa vesikasvillisuuden poistoon Pyhäjärvellä. Hakemus koskee vesikasvien poistoa Katismaan saaren venesatamasta saareen kulkevan tiepenkereen itäpuolelta. Hankkeen tarkoituksena on vähentää vesikasvien muodostamasta runsaasta kasvustosta aiheutuvaa haittaa veneliikenteelle. Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy teki alueelle Säkylän kunnan toimeksiannosta selvityskäynnin ja sen perusteella alueella runsastuneen ja veneilyä haittaavan kasvuston valtalajina on karvalehti (*Ceratophyllum demersum*). Lisäksi kasvustossa havaittiin kanadanvesiruttoa (*Elodea canadensis*). Pyhäjärvi kuuluu Natura 2000 -suojelualueverkostoon (alue nro FI0200161). Aluehallintovirasto pyytää Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalta lausuntoa hakemuksesta 3.3.2025 mennessä.

Hankesuunnitelman mukaan vedessä oleva kasvusto poistetaan vesikasviharalla ja nostetaan mahdollisimman tarkasti lavalle, joka työnnetään rantaan. Lavan sisältö kauhotaan sen jälkeen tiiviille kuorma-auton lavalle ja kuljetetaan Käärnummessa noin 2,7 km:n päässä sijaitsevalle kunnan maankaatopaikalle. Koska alueella havaituilla vesikasvilajeilla ei ole merkittävää juuristoa, toimenpide ei ulotu pohjan pintaa syvemmälle eikä varsinaisia maa-ainesmassoja muodostu. Hankkeeseen valittava urakoitsija ohjeistetaan käyttämään pintapuomeja, joilla estetään irtoavien versonkappaleiden leviäminen virtausten ja tuulen kuljettamina työskentelyalueen ulkopuolelle. Hanke vaikuttaa vesialueen käyttöön lyhytaikaisesti ajankohtana, jolloin vesikasvien poisto tehdään. Alueella esiintyvät kasvilajit ovat osoittautuneet vaikeasti poistettaviksi kasvutapansa ja kasvullisen lisääntymisensä vuoksi. Työ ajoitetaan kesään, jolloin muualla tehtyjen havaintojen perusteella, havaittujen lajien poisto on vaikutukseltaan tehokkainta.

Lisätietoja

Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 044 7307423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan käsityksen mukaan suunniteltu vesikasvillisuuden poisto on tarpeen, jotta Katismaan venesatamaa voidaan jatkossakin käyttää veneiden säilytyspaikkana. Hanke vähentää onnistuessaan vesikasvillisuudesta aiheutuvaa haittaa veneliikenteelle. Kasvustojen poistossa on noudatettava erityistä tarkkuutta, jotta estetään etenkin haitallisen vieraslajin eli kanadanvesiruton kasvinosien leviäminen hankealueen ulkopuolelle. Hakemuksessa kiinnitti huomiota ruoppausmassojen läjityspaikka, jota siinä kutsutaan Säkylän maankaatopaikaksi. Kysymyksessä on kuitenkin vanha käytöstä poistettu Käärnummen yhdyskuntajätteen kaatopaikka, jolla ei ole maankaatopaikoilta vaadittavaa ympäristölupaa.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 21

25.02.2025

Ennen luvan myöntämistä lupaviranomaisen on syytä selvittää tämän alueen sopivuus kasvimassojen läjityspaikaksi sekä kaatopaikan lopettamispäätöksessä/sulkemissuunnitelmassa annetut mahdolliset määräykset alueen jatkokäytöstä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 54	21.05.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 22	25.02.2025

Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n kompostointilaitoksen vesienkäsittelysuunnitelman ja uuden vesientarkkailusuunnitelman hyväksyminen, Säkylä

ES ymplk 21.05.2024 § 54

Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n Röyskän kompostointilaitoksen viimeisin ympäristöluvan muutos on hyväksytty 19.5.2020. Lupamuutos koski mm. piha-alueen laajentamista. Laitosalueen laajennus on valmistunut ja laitokselta on edellytetty vesienkäsittelyjärjestelmän ja vesientarkkailun uusimista vastaamaan laajemmalla alueella kerääntyvien hulevesien käsittelyä ja tarkkailua. Länsi-Suomen Prosessivesi Oy on toimittanut suunnitelmat vesienkäsittelystä ja -tarkkailusta Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalle hyväksyttäväksi. Vesienkäsittely- ja vesientarkkailusuunnitelma on laadittu vesille, jotka syntyvät pääsääntöisesti rakennusjätteiden käsittelylaitokselta tulevan alitteen aumaukseen tarkoitetulta piha-alueen osalta. Rumpukompostoinnin jälkikypsytyalueelta, johon aumataan rumpukompostoinnista tulevat materiaalit sekä mäntyöljyä sisältävät hakekasat, vedet johdetaan luvan mukaan umpisäiliöön ja toimitetaan sieltä edelleen ympäristöluvan omaavaan laitokseen käsiteltäväksi.

Nykyinen järjestelmä: Laajennetun laitosalueen asfaltoitu piha-alue on kokonaisuudessaan 5 ha. Tällä hetkellä pihan pohjoisosan hulevedet johdetaan ilmastetun tasausaltaan kautta laitosalueen koillislaidalla kulkevaan avo-ojaan. Tasausaltaan ylivuotovedet johtuvat suoraan ojaan. Ojia pitkin hulevedet virtaavat noin 4,5 km matkan ennen laskemistaan Köyliönjärveen.

Suunnitelma: Uuden suunnitelman mukaan pohjoisosan hulevedet johdetaan edelleen nykyiseen tasausaltaaseen ja sen lisäksi eteläosan hulevesille rakennetaan alueen kaakkoisreunaan laskeutusaltaan ja matalamman kosteikkomaisen altaan yhdistelmä. Vanhan tasausaltaan ylivuotovedet voidaan tässä järjestelmässä tarvittaessa pumpata uusiin altaisiin. Purkuojaan esitetään lisäksi laitettavaksi biohiilisäkkejä tehostamaan ravinteiden ja haitta-aineiden pidättymistä. Uudet altaat mitoitetaan koko valuma-alueen (5 ha) hulevesille ja suurinta mahdollista valuntakerrointa käyttäen. Suunnitelmassa on esitetty laskeutusaltaan mitoituksen lisäksi sen purkuputken mitoitustarkastelu, kosteikkoaltaan rakentamissuunnitelma, biohiilisäkkien käyttö sekä järjestelmän hoito.

Nykyinen tarkkailu: Laitosalueelta ojaan johdettavien hulevesien tarkkailusuunnitelma on edellisen kerran hyväksytty 10.4.2018 Pyhäjärvisuon ympäristölautakunnassa. Pintavesien tarkkailua on tehty kyseisen tarkkailusuunnitelman mukaisesti kolme kertaa vuodessa (kevät, kesä, syksy) kolmesta havaintopaikasta, joista ensimmäinen sijaitsee laitokseen nähden virtaussuunnan yläpuolella, toinen laitosalueen purkukohdassa ja kolmas laitosalueen alapuolella. Laitokselta lähtevässä vedessä on tarkkailun tulosten perusteella ollut hyvin runsaasti typpeä ja fosforia.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 54

21.05.2024

§ 22

25.02.2025

Myös sulfaatti- ja kloridipitoisuudet ovat olleet suuria ja useat metallipitoisuudet ovat olleet selvästi suurempia kuin puhtaissa vesissä. BOD7ATU-arvon osalta vesi on pääosin ollut voimakkaasti likaantunutta. Ojavedessä ennen laitosta näkyy myös Hallavaaran jätelaitoksen vaikutus ja alajuoksulla molempien laitosten aiheuttama kuormitus. Kokonaiskuormitusmääriä ei ole tuloksissa arvioitu.

Suunnitelma: Uudessa suunnitelmassa näytteenottokertojen määrää ehdotetaan lisättäväksi niin, että näytteet otetaan neljästi vuoden aikana (keväällä, kesällä, syksyllä ja talvella). Tarkkailupisteiden määräksi ehdotetaan viittä pistettä. Näistä ensimmäinen sijaitsee laitokseen nähden virtaussuunnan yläpuolella, toinen näyte otetaan tasausaltaasta lähtevästä ja kolmas laajennusalueen laskeutusaltaasta lähtevästä vedestä, neljäs laitosalueen alapuolelta ja viides alapuolisesta ojasta edellistä kauempana laitoksesta. Lisäksi esitetään tehtäväksi kuormituksen arviointi sekä näytteenottopäivänä että vuositasolla. Kuormitus arvioidaan hulevesien tasausaltaiden tarkkailutulosten ja altaista lähtevän vesimäärän perusteella.

Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n vesienkäsittelysuunnitelma ja vesientarkkailusuunnitelma ovat esityslistan liitteinä.

Lisätietoja

Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 044 7307 423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta edellyttää, että laitos selvittää tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet laitoksen alueelta syntyvien kaikkien hule- ja jätevesien johtamisesta Säkylän kunnan viemäriverkostoon. Yrityksen tulee toimittaa kyseinen selvitys Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalle 31.12.2024 mennessä.

Laitoksella on toistaiseksi mahdollisuus toimia myös esitettyjen vesienkäsittely- ja vesientarkkailusuunnitelmien mukaisesti seuraavin ehdoin ja muutoksin:

Alueen kaikki hulevedet, joita ei johdeta umpisäiliöön, on 31.8.2024 mennessä johdettava uuden kaksiosaisen sekä laskeutusaltaan että kosteikkoaltaan käsittävän järjestelmän kautta. Myös suunnitelman mukaiset biohiilisuodattimet joko säkeissä ja/tai osana kosteikon kasvualustaa on otettava käyttöön ja tasausaltaan ilmastusta on jatkettava. Rumpukompostoinnin jälkikypsytyksalve on nykyistä pelkkään kallistukseen perustuvaa vesien johtamista paremmin rajattava tiiviillä rakenteella niin, että alueen vesien valuminen umpisäiliöön on varmistettu, eikä niitä voi joutua tasausaltaaseen. Laitoksen työjärjestyksessä on huomioitava, että suunnitelman mukainen vesienkäsittelyjärjestelmä vaatii jatkuvaa tarkkailua, huoltoa ja hoitoa. Laitoksen on nimettävä vesienkäsittelyjärjestelmästä vastaa henkilö varmistamaan järjestelmän toimivuus parhaalla mahdollisella tavalla.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 54

21.05.2024

§ 22

25.02.2025

Alueelta ojaan johdettavia hulevesiä on tarkkailtava esitetyn vesientarkkailusuunnitelman (Afry 30.4.2024) mukaisesti kuitenkin sillä muutoksella, että vesienkäsittelyjärjestelmän toimivuuden ja laitoksen kokonaiskuormituksen selvittämiseksi vesien tarkkailua on suoritettava aluksi kuukausittain eli 12 krt/v kahden vuoden ajan. Uuden suunnitelman mukainen tarkkailu on aloitettava vesienkäsittelyjärjestelmän valmistumisen jälkeen ja viimeistään syyskuussa 2024. Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n on lisäksi toimitettava 31.8.2025 mennessä eli noin vuoden päästä tehostetun tarkkailun aloittamisesta Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalle selvitys laitosalueelta syntyneestä kokonaiskuormituksesta. Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n on kuormitus selvityksen yhteydessä tehtävä esitys Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalle siitä, tarvitaanko toteutettuun vesienkäsittelyjärjestelmään muutoksia ja jos tarvitaan, niin minkälaisia.

Päätöksen perustelut:

Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n kompostointilaitokselta oja-vesiin joutuvan kuormituksen tiedetään jo nykyisillä tiedoilla olevan suuri, vaikka laitoksen hulevesien kokonaiskuormituksesta vuositasona ei ole tarkkaa tietoa. Uusimpien tulosten ja 5 ha alueelta tulevan keskimääräisen valunnan perusteella tehtyjen laskelmien mukaan laitoksen kuormitus vastaa ammoniumtyypen osalta jopa noin 250 asukkaan puhdistamattomia jätevesiä. Tällaisten jätevesien johtaminen kunnan viemäriin ja sitä kautta jätevedenpuhdistamolle on ensisijainen vaihtoehto.

Pohjoisosan tasausaltaasta lähtevä vesi on ollut toteutetun tarkkailun perusteella ajoittain voimakkaasti likaantunutta eikä sen johtamista ojaan voi enää ilman lisäkäsittelyä jatkaa. Jälkikypsytyalueen rajaaminen nykyistä selvemmin varmistaa myös sen, ettei jälkikypsyttävää materiaalia epähuomiossakaan sijoiteta alueelle, josta vedet valuvat hulevesijärjestelmään.

Vesienkäsittelysuunnitelmasta puuttuvat esitettyjen toimenpiteiden vaikuttavuusarviot eli kuinka paljon esitetyt toimenpiteet poistavat ravinteita ja haitta-aineita hulevesistä. Toimenpiteiden vaikutukset jäävät niiden rakentamisen jälkeen arvioitaviksi. Laitoksen onkin varauduttava ottamaan uusia käsittelymenetelmiä käyttöön, jos se vesiensuojelullisista syistä on perusteltua.

Em. määräykset on annettu ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla. Tarkkailua koskevat määräykset on annettu ympäristönsuojelulain 65 §:n nojalla. Annettu päätös osaltaan perustuu Ympäristönsuojelulain 6 §:ään, jonka mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista sekä saman lain 7 §:ään, jonka mukaan toiminnanharjoittajalla on velvollisuus ehkäistä ja rajoittaa ympäristön pilaantumista.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 54

21.05.2024

§ 22

25.02.2025

Päätös perustuu myös laitokselle myönnetty ympäristölupa, jonka lupamääräyksen 4. mukaan laitoksen toiminta on järjestettävä ja sen ympäristönsuojelutoimia on ylläpidettävä ja edistettävä niin, etteivät toiminnasta aiheutuvat päästöt ilmaan, maaperään tai vesiin aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle, ympäristölle tai muuta ympäristön vahingollista muuttumista, yleistä viihtyisyyden alenemista tai muuta näihin verrattavaa haittaa. Lupamääräyksen 6. mukaan jälkikypsytyksentän muotoilulla ja reunustuksella on huolehdittava siitä, että suoto- ja valumavedet eivät pääse jälkikypsytyksalueen ulkopuolelle. Lupamääräyksessä 7. puolestaan määrätään, että jos altaiden kautta ojaan johdettavien valumavesien määrä tai laatu todetaan sellaiseksi, että se voi aiheuttaa ympäristön pilaantumista, on toiminnanharjoittajan esitettävä ympäristönsuojeluviranomaiselle suunnitelma vesien puhdistamisesta ja/tai päästön estämisestä kokonaan. Lupamääräyksen 14. mukaan toiminnanharjoittajan on tarpeen mukaan muutettava vesientarkkailusuunnitelmaa, jos ympäristönsuojeluviranomainen sitä edellyttää. Ojavesien tarkkailusuunnitelmaa voi olla tarpeen muuttaa laitosalueella tapahtuvien muutosten ja jätteiden käsittelytoiminnasta aiheutuvien riskien kasvaessa.

Tästä tarkkailumääräysten muuttamista koskevasta päätöksestä (YSL 65 §) peritään Euran, Huittisten ja Säskylän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu 300 €.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n vesienkäsittelysuunnitelma ja vesientarkkailusuunnitelma.

=====

ES ymplk 25.02.2025 § 22
588/11.01.00/2023

Länsi-Suomen Prosessivesi Oy/Röyskän kompostointilaitos on 31.12.2024 toimittanut Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan edellyttämän selvityksen laitoksen liittämiseksi Säskylän viemäriverkkoon. Yritys on pyytänyt myös Euran kunnalta lausunnon hule- ja jätevesien johtamiseksi Euran viemäriverkkoon. Yhteenveto molempien kuntien lausunnoista ja liittymismahdollisuuksista on toimitettu Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalle 26.1.2025.

Säskylään menevä viemäriinjo kulkee LSPV:n tontin läheltä ja siihen liittyminen olisi tässä mielessä taloudellisesti järkevää. Selvityksen mukaan Säskylän kunnan Käärnummen jätevedenpuhdistamolla ei kuitenkaan ole kapasiteettia vastaanottaa Röyskän kompostointilaitoksen jäte- ja hulevesien aiheuttamaa lisävirtaamaa ja -kuormitusta. Taloudellisia mahdollisuuksia ei selvitetty tarkemmin, koska vaihtoehdon tekniset edellytykset eivät täytyneet.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 54

21.05.2024

§ 22

25.02.2025

Kompostointilaitoksen liittäminen Euran viemäriverkkoon on teknisesti mahdollista, sillä viemäriverkosto ja jätevedenpuhdistamo pystyvät vastaanottamaan ja käsittelemään sekä laitoksen hule- että jätevedet. Tämä vaatii kuitenkin noin 1,6 km pituisen viemäriinjan rakentamisen kompostointilaitokselta Euran kunnan viemäriverkkoon. Viemäriinjan rakentaminen vaatii lähes koko matkalta louhintaa ja joko yhden tai kaksi pumppaamoja. LSPV:n mielestä Euran viemäriverkoston liittyminen ja hulevesien käsittely jätevedenpuhdistamolla on taloudellisesti kohtuutonta.

Tällä hetkellä osa piha-alueen vesistä eli ns. jälkikypsytyalueen vedet johdetaan umpisäiliöön. Muilta osin piha-alueen hulevedet ohjataan ojaan. Laitokselta ojaan johdettavat hulevedet on käsitelty 31.8.2024 alkaen Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan (21.5.2024 § 54) edellyttämällä tavalla. Myös jälkikypsytyalueen rajaaminen muusta piha-alueesta on toteutettu aikaisempaa paremmin. Vesientarkkailua on suoritettu hyväksytyyn suunnitelman mukaisesti muilta osin, mutta tiheästi lautakunnan päätöksen mukaisesti eli joka kuukausi elokuusta 2024 lähtien.

Selvitys laitoksen hule- ja jätevesien johtamismahdollisuuksista Säskylän tai Euran viemäriverkkoon sekä vesientutkimusraportit ovat esityslistan oheismateriaalina.

Lisätietoja

Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 044 7307423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta merkitsee viemäriverkkoihin liittymisestä tehdyn selvityksen tiedokseen ja päättää, että ainakin toistaiseksi laitoksella voidaan jatkaa hulevesien johtamista nykyisellä tavalla eli johtamalla ne syksyllä 2024 uusitun ja tehostetun vesienkäsittelyjärjestelmän kautta ojaan. Järjestelmän kuntoa ja toimivuutta on tarkkailtava jatkuvasti ja järjestelmä on pidettävä kunnossa. Näytteenottoa on edelleen jatkettava tehotetusti kuukausittain. Länsi-Suomen Prosessivesi Oy:n on myös 31.8.2025 mennessä toimitettava Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalle edellisessä kokouksessa edellytetty raportti alueelta syntyvästä kokonaiskuormituksesta sekä esitys mahdollisista muutoksista vesienkäsittelyjärjestelmään. Saatujen selvitysten perusteella Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta käsittelee asiaa uudestaan ja päättää jatkosta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 135	10.12.2024
Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta	§ 23	25.02.2025

Roskaantuneen kiinteistön siivoaminen, Säskylä, Voitoinen

ES ymplk 10.12.2024 § 135

■■■■■■■■■■ omistama kiinteistö ■■■■■■■■■■ osoitteessa ■■■■■■■■■■ Voitoinen, on todettu epäsiistiksi 14.5.2024 suoritetussa ympäristökatselmuksessa. Kiinteistöllä säilytetään maapohjalla kasvillisuuden seassa arviolta yli sata päällepäin huonokuntoiselta näyttävää autoa, mikä aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa, viihtyisyyden alentumista ja maisemahaittaa. Kiinteistöllä on myös käytettyjä renkaita ja mahdollisesti muuta jätettä.

■■■■■■■■■■ on kehoitettu 26.6.2024 kirjallisesti siivoamaan kiinteistö jätteeksi luokiteltavista ajoneuvoista tai antamaan asiassa selitys. Kiinteistön omistaja toimitti selityksen 15.9.2024, jossa kertoi harjoittaneensa kiinteistöllä automyyntitoimintaa ja olevansa siirtymässä eläkkeelle. Loppuvaraston realisointi etenee heikosti, mutta kilotavarana romukauppaan myytävistä ajoneuvoista on jatkuva tasainen kysyntä olemassa, eli tontin saa tyhjennettyä tarvittaessa muutamassa päivässä.

Ympäristötarkastajan tarkastuskäynnillä 7.10.2024 kiinteistön haltija kertoi autojen olevan ajokunnossa, vaikkakin ne olivat osittain karikkeen ja kasvillisuuden peittämiä. Kiinteistön haltijan mukaan automyyntitoiminnan aikana kiinteistöllä on käynyt kaksi eri ympäristötarkastajaa eri ajanjaksoina huomauttamassa autoista ja yleisilmeestä, ja ne ovat johtaneet aina muutaman auton poistamiseen.

Kiinteistön yleisilme ei anna vaikutelmaa automyyntitoiminnasta, eikä kymmenien kuivaamattomien autojen pitkäaikainen varastointi maapohjalla ole ympäristönsuojelullisesti hyväksyttävää. Tarkastuksen jälkeen ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ on 8.10.2024 lähetetty vastinepyyntö asian siirtämisestä lautakunnan käsiteltäväksi ja hallintopakon käytöstä roskaantuneen alueen siivoamista koskevassa asiassa. Vastine saapui 20.11.2024, ja vastineessaan ■■■■■■■■■■ korostaa harjoittaneensa automyyntitoimintaa aiemmin moitteetta, ja toiminnan nyt loppuneen. Loppuvarasto on tarkoitus realisoida mahdollisuuksien mukaan. Koska autot on myyntiin tarkoitettu, ei niiden kuivaamisen ole katsottu olevan järkevää, ja kiinteistön haltija kertoo olevansa eri mieltä autojen kunnosta kuin ympäristötarkastaja. Tien varrelle kiinteistön haltija on istuttanut 10–metrisen puurivin näkösuojaksi ja viihtyvyyden parantamiseksi. Syyksi joidenkin autojen säilyttämiselle päällekkäin kiinteistön haltija kertoo niiden säilyvän näin paremmin kuin maata vasten, ollessaan 60–luvun autoja. Vastineen mukaan Trafín rekisterissä on tarkastuksen aikaan ollut 117 autoa, mikä on suuntaa antava luku sille, kuinka monta autoa kiinteistöllä oli tarkastuksen aikaan. Autoja myydään sitä mukaa kun kauppoja saadaan sovituksi.

Lisätietoja Ilona Niskanen, ympäristötarkastaja, 044 720 3594

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 135

10.12.2024

§ 23

25.02.2025

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta määrää jätelain 75 §:n nojalla [REDACTED] [REDACTED] siivoamaan kiinteistön [REDACTED] 31.12.2025 mennessä. Alueen siivoaminen vaatii ajoneuvojen, renkaiden ja muiden mahdollisten jätteiden poistoa alueelta ja/tai säilyttämistä sisätiloissa. Ajoneuvot, joita ei saada myydyksi eikä hallittua em. tavalla, katsotaan jätteeksi, ja ne on toimitettava käsiteltäväksi vastaanottopaikkaan, jolla on ympäristölupa kyseisten jätteiden vastaanottoon.

Edellä mainitun määräyksen tehostamiseksi ympäristölautakunta asettaa jätelain (646/2011) 129 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 14 § nojalla uhan, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Ympäristölautakunta voi määrätä teettämisuhan täytäntöön pantavaksi, ellei kyseistä kiinteistöä ole siivottu 31.12.2025 mennessä.

Jätelain 125 §:n nojalla määrätään, että em. kiinteistöstä ei jatkossa saa aiheutua haittaa terveydelle tai ympäristölle eikä myöskään maisema- eikä viihtyisyyshaittaa. Kiinteistölle ei saa enää tuoda käytöstä poistettuja ajoneuvoja eikä jätteitä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 7 § mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Autojen varastointi maapohjalla aiheuttaa vaaraa, että mahdolliset vuodot päätyvät suoraan ympäristöön.

Ympäristönsuojelulain 20 § mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on järjestettävä varovaisuus-, huolellisuus- ja ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteita noudattaen.

Jätelain 13 § mukaan jätteen hallinnassa on huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovellettava ympäristöön ja maisemaan.

Piha-alueen siivous perustuu jätelain 72 §:n roskaamiskieltoon ja 73 §:n roskaajan siivousvelvollisuuteen.

Jätelain 75 §:n mukaisen roskaantuneen alueen siivoamismääräyksen antamisesta peritään 450 € maksu. Maksu perustuu Euran, Huittisten ja Säkylän ympäristönsuojeluviranomaisen voimassa olevaan taksaan.

Päätös

Keskustelun kuluessa esittelijä muutti päätösehdotustaan siltä osin, että [REDACTED] määrätään siivoamaan kiinteistö jo 31.5.2025 mennessä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 135

10.12.2024

§ 23

25.02.2025

818/11.02.03/2024

██████████ on valittanut Turun Hallinto-oikeuteen Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan päätöksestä 10.12.2024 § 135. Turun Hallinto-oikeus pyytää lautakunnalta 10.3.2025 mennessä lausuntoa, jossa tulee antaa selostus asiassa, vastata valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

██████████ valitus liitteineen on esityslistan liitteenä.

Lisätietoja

Ympäristöylitarkastaja Johanna Thessler, p. 044 7307423,
johanna.thessler@sakyla.fi

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Asian käsittely on aloitettu, kun ympäristötoimistoon on 21.4.2024 tullut ilmoitus ██████████ kiinteistön ██████████ epäsiisteydestä. Ilmoituksen vuoksi kohde on merkitty kevään 2024 ympäristökatselmuksen kierrokselle. Ympäristökatselmuksessa ympäristötarkastaja, rakennusinsinööri sekä kolme vaihtuvaa lautakunnan jäsentä kiertävät katsomassa ilmoitettuja kohteita. 14.5.2024 pidetyn ympäristökatselmuksen muistiossa kiinteistö on todettu epäsiistiksi ja kohteelle on kirjattu toimenpiteeksi suorittaa tarkempi tarkastus kiinteistön haltijan kanssa sekä antaa roskaajalle siivouskehoitus/selvityspyyntö. Lautakunta on kokouksessaan 25.6.2024 § 67 määrännyt ympäristötarkastajan huolehtimaan roskaantumiseen liittyvistä muistioon kirjatusta toimenpiteistä. Ympäristötarkastaja on toiminut lautakunnan päätöksen mukaisesti ja käynyt tarkastamassa kiinteistön sekä toimittanut Jaakko Tuomennolle siivouskehotuksen/selityspyynnön. Yllä oleva toimii selityksenä Tuomennon valituksessaan esiin tuomille asioille eli sille, miksi kiinteistön siisteyteen on nyt puututtu sekä kiistää sen, että lautakunta olisi tehnyt päätöksen siivousmääräyksestä pelkästään ympäristötarkastajan pikaisen käynnin ja yhden ihmisen mielipiteen perusteella. Lisäksi päätöksen tukena on ollut lukuisia valokuvia kiinteistöltä. Siitä lautakunta on samaa mieltä valittajan kanssa, että kiinteistö sijaitsee harvaan asutulla alueella, jossa kiinteistön roskaantumisesta suoraan haittaa kärsivien määrä on vähäinen. Tämä osaltaan selittää sen, että toiminta alueella on nykymuodossaan saanut jatkoa näin pitkään ilman, että siihen on puututtu.

██████████ on toimittanut valituksensa liitteinä vakuutuskirjan sekä luettelon kiinteistöllä olevista autoista.

Autoluettelon tarkoituksena on ilmeisesti antaa kuva hyvin järjestetystä toiminnasta, jonka jäljellä olevalla varastolla on merkittävä rahallinen arvo. Ensinnäkin autoluettelo on päivätty 31.12.2023 eli on näin ollen yli vuoden vanha. Luettelon perusteella kiinteistöllä on 92 ajoneuvoa, jotka ██████████ on hankkinut omistukseensa vuosina 2010-2023. Osa ajoneuvoista on siis ostovuoden perusteella ollut kiinteistöllä jopa 15 vuotta, eivätkä ne

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta
Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 135

10.12.2024

§ 23

25.02.2025

ostohetkelläkään ole olleet uusia. Ajoneuvorekisteristä tehtyjen pistokokeiden (5 kpl) perusteella autot on poistettu liikenteestä ja osa myös rekisteristä. Useassa on merkintä ”ajoneuvolla on yksi tai useampi vakava rajoitustieto”. Autojen käyttöönottovuodet ovat näiden satunnaisesti valittujen osalta 1995-2006. Näihin pistokokeisiin ja niissä oleviin epäselvyyksiin liittyen lautakunta toteaa, että autoluettelolla ei ole mitään arvoa eikä se ainakaan ole peruste, jos sen avulla oli tarkoitus osoittaa, että autot eivät ole jätettä vaan arvokasta omaisuutta, jonka myynnille on annettava lisäaikaa. Myös ote vakuutus kirjasta on asian todistelussa arvoton, sillä siitä ei selviä vakuutuksen ehdot eikä vakuutetun varaston arvo eikä se muutenkaan poista tai millään tavalla vähennä autonromujen aiheuttamaa ympäristöriskiä eikä poista tarvetta niiden siivoamiselle.

■■■■■ on mahdollisesti oikeassa kertoessaan, ettei kiinteistölle ole koskaan tuotu jätteitä. Autot tai ainakin osa niistä ovat kenties olleet käyttökuntoisia kiinteistölle tullessaan tai ainakin sellaisiksi korjattavissa, jos aikaa, vaivaa ja rahaa riittävästi käytetään.

Vuosien varastointi taivasalla käyttämättömänä tekee niistä kuitenkin jätteen määritelmän täyttäviä jätteitä. Jätelain (646/2011) 5 §:n mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Jätteet, joilla on vaarallisia ominaisuuksia, määritellään vaarallisiksi jätteiksi.

Autonromujen aiheuttama maisema- ja viihtyvyyshaitta on autojen ison määrän vuoksi ilmeinen. Lisäksi kiinteistö sijaitsee avoimessa maisemassa laajojen peltoalueiden reunalla. Merkittävämpää haittaa aiheutuu kuitenkin romuautojen muodostamasta ympäristön pilaantumisen riskistä. ■■■■■ on myöntänyt, että autot ovat kuivaamattomia, koska ne on tarkoitus ajaa pois kiinteistöltä, kun ne saadaan myydyksi. Esim. vuonna 1995 vuonna käyttöön otetun ja ilmeisesti kolaroidun 15 vuotta ulkona olleen auton voi katsoa aiheuttavan merkittävää ympäristön/maaperän pilaantumisen vaaraa, kun sitä säilytetään kuivaamattomana maapohjalla. Vaarallisten jätteiden kulkeutuminen myös läheiseen ojaan on mahdollista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on valitus liitteinen.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 24

25.02.2025

Lausunto valitukseen koskien jätevesijärjestelmän kunnostamiseksi annettua määräystä, Eura

ES ymplk 25.02.2025 § 24
874/11.01.04.01/2024

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta on määrännyt Esa Kokkomäen kunnostamaan jätevesijärjestelmänsä lainsäädännön mukaiseksi. Kokkomäki on valittanut määräyksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Kokkomäki on valituksessaan pyytänyt ympäristönsuojelulain 156 d § mukaista poikkeusta, jotta kiinteistö voitaisiin liittää viemäriverkoston lähivuosina. Valituksen perusteluissa on viitattu naapurille vuonna 2020 myönnettyyn poikkeuslupaun sekä Euran vesihuoltolaitoksen vuonna 2020 käynnistämiin laajennussuunnitelmiin Euraniityn alueelle.

Lisätietoja

Ympäristötarkastaja Ilona Niskanen, ilona.niskanen@sakyla.fi,
044 7203 594

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Valituksessa ei ole esitetty päätöksen kumoamista koskevalle vaatimukselle sellaisia perusteita, joiden perusteella ympäristölautakunnan päätös tulisi kumota. Ennen määräyksen antamista on Euran vesihuoltolaitokselta tiedusteltu, tuleeko viemäriverkosto laajentumaan alueelle. Vesihuoltolaitoksen edustajan mukaan vuonna 2020 suunniteltuun viemäriverkoston laajennukseen ei tule olemaan resursseja lähitulevaisuudessa. Ei ole uskottavaa, että Euran vesihuoltolaitoksen viemäriverkosto laajenisi myöhemminkään ko. kiinteistön kohdalle. Tästä syystä ympäristönsuojelulain 156 d §:n mukaista poikkeusta ei voida myöntää laajentuvan viemäriverkoston perusteella. Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnalla ei ole enempää lisättävää niihin perusteluihin, mitä päätöksessä on.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 25

25.02.2025

Päätös vapautushakemuksesta koskien vesihuoltolaitoksen viemäriverkoston liittymisvelvollisuutta, Säkyä

ES ymplk 25.02.2025 § 25
660/11.02.01/2024

Käsiteltävänä on yksi vapautushakemus koskien velvollisuutta liittää kiinteistö viemäriin Säkyän vesihuoltolaitoksen viemäriverkoston toiminta-alueella.

Lisätietoja

Ympäristötarkastaja Ilona Niskanen, ilona.niskanen@sakyla.fi,
puh. 044 7203 594

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätös vapautushakemuksesta on esityslistan liitteenä.

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta päättää vapautushakemuksesta liitteen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on päätös vapautushakemuksesta.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 26

25.02.2025

Määräysten antaminen kiinteistön viemäriin liittämisen varmistamiseksi Huittisissa

ES ymplk 25.02.2025 § 26
73/11.02.01/202569/11.02.01/2025

Huittisten viemäriverkoston toiminta-alueella sijaitsevia kiinteistöjä, jotka eivät vesihuoltolaitoksen mukaan ole viemärissä, on kuultu siitä, että ympäristölautakunta voi määrätä kiinteistön liitettäväksi viemäriverkoston.

Käsiteltävänä on 4 määräystä koskien kahta kiinteistöä kiinteistöjen viemäriin liittämisen varmistamiseksi.

Lisätietoja

Ympäristötarkastaja Ilona Niskanen, ilona.niskanen@sakyla.fi
p. 044 720 3594.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Määräykset ovat esityslistan liitteenä.

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta päättää määräysten antamisesta liitteiden mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on määräykset.

=====

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 27

25.02.2025

Uhkasakon asettaminen kiinteistön viemäriin liittämisen varmistamiseksi Huittisissa

ES ymplk 25.02.2025 § 27
77/11.02.01/202576/75/74/72/71/2025/
1606/2023

Huittisten viemäriverkoston toiminta-alueella sijaitsevia kiinteistöjä, jotka eivät annetusta määräyksestä huolimatta ole liittyneet vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon, on kuultu siitä, että ympäristölautakunta voi antaa uuden liittymismääräyksen ja asettaa määräyksen tehosteeksi uhkasakon.

Käsiteltävänä on 8 uhkasakon asettamista koskien 7:n kiinteistön liittämistä Huittisten vesihuoltolaitoksen viemäriin.

Lisätietoja Ympäristötarkastaja Ilona Niskanen, ilona.niskanen@sakyla.fi
p. 044 720 3594.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Uhkasakon asettamispäätökset ovat esityslistan liitteenä.

Päätösehdotus Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta päättää uhkasakkojen asettamisista liitteiden mukaisesti.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä on uhkasakon asettamispäätökset.

=====

Lautakunnan alaisten viranhaltijapäätösten tiedoksi saattaminen

ES ympk 25.02.2025 § 28

Kuntalain 92 §:n mukaan mm:

"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyjä asioita, jos kunnat niin sopivat."

Hallintosäännön 48 §:n mukaan "Asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja."

Hallintosäännön 49 §:n mukaan "Asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä."

Hallintosäännön 50 §:n mukaan:

"Kunnanhallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään sähköisesti kunnanhallituksen (ja lautakunnan) puheenjohtajalle ja esittelijälle.

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 28

25.02.2025

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen (tai lautakunnan) käsiteltäväksi."

Em. viranhaltijan ratkaistavaksi siirretyt lupa- ym. asiat, joita ei voi ottaa toimielimen käsiteltäväksi, on tarkoituksenmukaista tuoda kuitenkin tiedoksi ympäristölautakunnalle. Lautakunnan tiedoksi saatetaan päätösehdotuksessa mainitut viranhaltijapäätökset. Päätökset esitellään tarvittaessa kokouksessa.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta päättää merkitä seuraavat päätökset tiedokseen. Päätöksiin ei ole otto-oikeutta.

Lain- ja asetuksen mukaiset päätökset

Ympäristöpäällikkö

- § 3 Öljysäiliön jättäminen maahan, Säskylä
- § 4 Öljysäiliön jättäminen maahan, Eura
- § 5 Rakennuksen polttaminen, Eura
- § 6 Rakennuksen polttaminen, Huittinen
- § 7 Kiinteistökohtainen jätevesijärjestelmä, Eura
- § 8 Öljysäiliön jättäminen maahan, Huittinen

Ympäristöylitarkastaja

- § 1 Maisematyölupapäätös, Eura

Rakennustarkastajat ja tarkastusinsinööri

Eura

Lupa	Rakennushanke	Osoite
24-1097 R	Energiavarasto	Antinkuja 1b
25-1001-J	Jatkoaika valmistumiselle	Eurajoentie 521
25-1001-P	Asuinrakennuksen, vajan ja saunan purkaminen	Kaitarannantie 56
25-1001-R	Käyttötarkoituksen muutos	Printuntie 55
25-1002-R	Asuinrakennuksen muutostyö	Heikkilänkulmantie 32
25-1003-R	Okt yläkerran muutos ja terassin lasitus	Uikkutie 32
25-1004-R	Käyttötarkoituksen muutos	Koskenkylänraitti 59
25-1005-R	Saunan, vierasmajan ja allas-rakennuksen luvittaminen	Akkolanmäentie 207

Säskylä

Lupa	Rakennushanke	Osoite
24-3026-J	Jatkoaika valmistumiselle	Voitoistentie 139
25-3001-J	Kielteinen päätös/ Jatkoaika valmistumiselle	Metsämäentie 4

Etelä-Satakunnan
ympäristölautakunta

§ 28

25.02.2025

25-3002-J Jatkoaika valmistumiselle
25-3003-J Jatkoaika valmistumiselle
25-3002-R Asuinrakennuksen laajentaminen

Karhiantie 180
Omahaarantie 3
Jänesmäentie 28g

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Ilmoitusasiat

ES ymplk 25.02.2025 § 29

21.1.2025 kokouksen jälkeen tulleet ilmoitusasiat.

Ympäristönsuojelu**Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös 8946/23.1.2025** KSJ-Kuljetus Huhtavaaran hyväksyminen jätehuoltorekisteriin.**Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

- Päätös 19/22.1.2025 broilerikasvattamon toiminnan laajentaminen, Eura.
- Päätös 24/23.1.2025 veden johtaminen Eurajoesta Kauttuan voimalaitokselle koskevan vesilain mukaisen luvan muuttaminen, Eura.
- Päätös 27/28.1.2025 Jokisivun kaivoksen toiminnan muuttaminen, Huittinen.

Puolustusvoimien logistiikkalaitos

- Raportti 27.1.2025 Säkylän vaatetuskorjaamon maaperän in-situ puhdistustyön vuosiraportti 2024 ja liite.
- Raportti 17.1.2025 pilaantuneen maaperän In situ -kunnostuksen pohjavesivaikutusten seuranta joulukuu 2024.
- Lausuntopyyntö 3.2.2025 ja liite, muutosehdotus Säkylän in-situ puhdistustyön jälkitarkkailuun vuosille 2025–2027.
- Raportti 11.2.2025 Säkylän vaatetuskorjaamon vuosiraportti 2024.

KVVY Tutkimus Oy:n tutkimusraportti 6.2.2025, vuosiyhteenvedo Huittisten Jokisivun kaivoksen kuormitus- ja vesistö tarkkailusta vuodelta 2024.**Turvallisuus- ja kemikaaliviraston** päätös 14.2.2025 kaivosluvan myöntäminen Jokisivun kaivokselle nro 7244.**Säkylän kaupunginhallituksen** pöytäkirjanote § 30/10.2.2025 lausunto Olkiluoto 1- ja Olkiluoto 2 -laitosyksiköiden käyttöä jatkamisesta ja lämpötehon korottamista koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.**Ympäristöylitarkastajan** vuosiyhteenvedot vuodelta 2024 lannan aumaukset ja poikkeukselliset levitysajat Eura, Huittinen, Oripää ja Säkylä.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Jukka Reko

Päätösehdotus

Merkitään lautakunnan tietoon saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

=====

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 14, § 15, § 16, § 18, § 19, § 20, § 21, § 24, § 28, § 29

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 17**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Poikkeamispäätökset ja suunnittelutarveratkaisut

Valitusoikeus on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5. kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6. toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7. viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle:

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi tehdä myös sähköpostitse tai postitse hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Turun hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 32, Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku

sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

1. valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
2. päätös, johon haetaan muutosta
3. miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
4. vaatimuksen perusteet

5. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

1. päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Oikeudenkäyntimaksujen ajantasaista tietoa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkaayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirjan nähtäville asettaminen

Pöytäkirja asetetaan nähtäville kokousta seuraavana maanantaina.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 22**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. asianosaisella,
2. rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
3. toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
4. valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella,
5. asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella
6. kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

Valitusviranomainen

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa, sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisissa yhteisluvuissa Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus:

Valitus tulee toimittaa ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Valituksen voi tehdä myös sähköpostitse tai postitse:

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 204, Korsholmanpuistikko 43, 65101 VAASA

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi.

Valitusaika

Ympäristölupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella Etelä-Satakunnan ympäristötoimiston verkkosivuilla.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta.

Muiden ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten päätösten valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirja

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjassa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta
2. Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjaan on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. Tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi, esimerkiksi kopio saantitodistuksesta tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Pöytäkirjan nähtäville asettaminen

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Oikeudenkäyntimaksujen ajantasaista tietoa: <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkaayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja asetetaan nähtäville kokousta seuraavana maanantaina.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 23

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea;
2. rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät;
3. toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät;
4. elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa yleisen edun valvomiseksi sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään jätelain mukaisissa asioissa Turun hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi tehdä myös sähköpostitse tai postitse hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun päätös on julkaistu Säkylän kunnan nettisivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirja

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjassa on ilmoitettava:

5. Päätös, johon haetaan muutosta
6. Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
7. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan
8. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjaan on liitettävä:

4. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
5. Tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi, esimerkiksi kopio saantitodistuksesta tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
6. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Oikeudenkäyntimaksujen ajantasaista tietoa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkaayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirjan nähtävillä asettaminen

Pöytäkirja asetetaan nähtävillä kokousta seuraavana maanantaina.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 25, § 26, § 27**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. sillä, jonka etua tai oikeutta asia saattaa koskea;
2. kunnalla;
3. valvontaviranomaisella;
4. asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valvontaviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään vesihuoltolain mukaisissa asioissa Turun hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi tehdä myös sähköpostitse tai postitse hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, Sairashuoneenkaatu 2-4, 20101 Turku
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun päätös on julkaistu Säkylän kunnan verkkosivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirja

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjassa on ilmoitettava:

9. Päätös, johon haetaan muutosta
10. Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
11. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan
12. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjaan on liitettävä:

7. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
8. Tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi, esimerkiksi kopio saantitodistuksesta tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
9. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Oikeudenkäyntimaksujen ajantasaista tietoa: <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirjan nähtäville asettaminen

Pöytäkirja asetetaan nähtäville kokousta seuraavana maanantaina.