

# Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ajankohtaiset

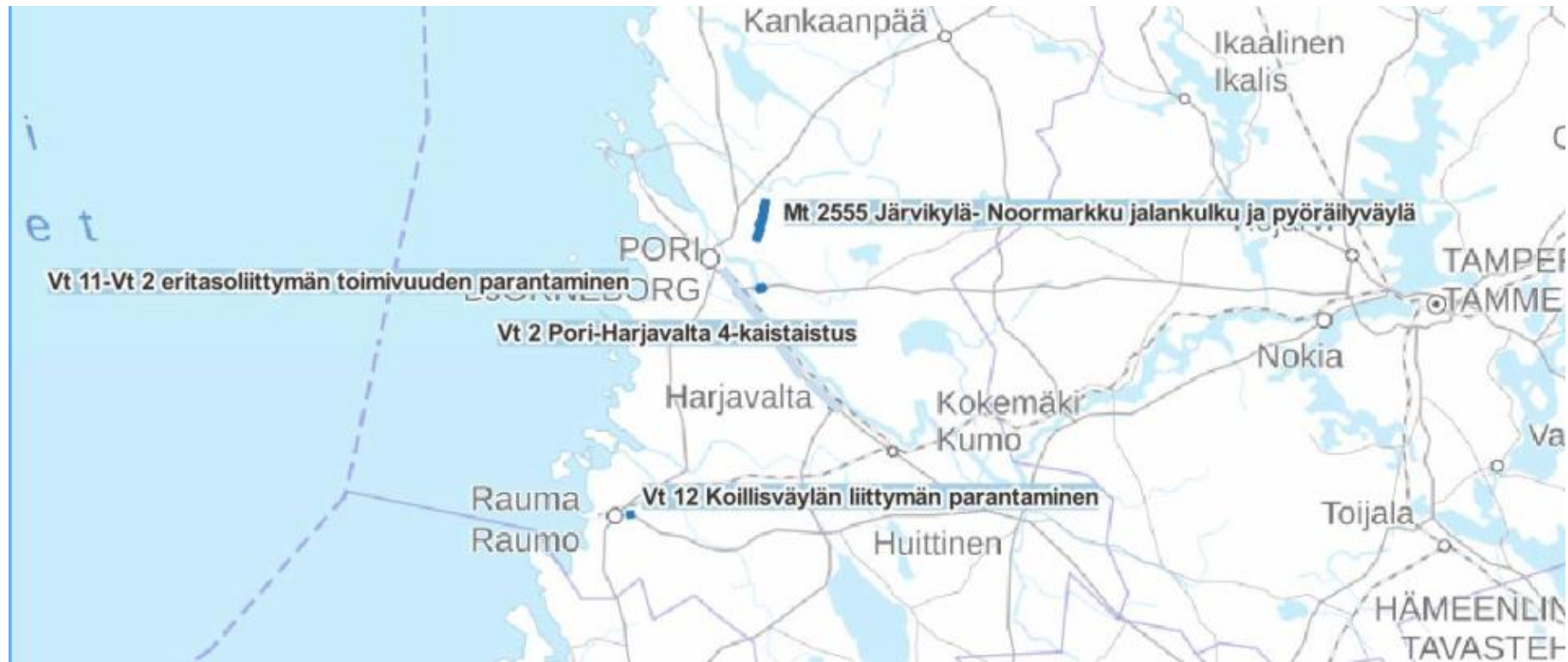
Piritta Paavola-Vainio  
Lj-työryhmä huhtikuu 2025



# Ajankohtaista vuonna 2025

- Korjausvelan poistoon edelleen erillinen lisäpanostus
- Joukkoliikenteen sopeuttamistoimet jatkuvat
- Yksityisteiden rahoitus alhaisella tasolla
- Saatu jakovararahoitus suurin tähän mennessä - mahdollistaa myös muutamia investointeja
- Suunnitteluvolyymi edelleen korkea, kuitenkin uusia aloitettavia kohteita aiempaa vähemmän
- Päälystettyjä teitä muutetaan entistä enemmän sorateiksi
- Varusteiden, laitteiden ym. Inventointiin aiempaa enemmän panostusta
- Kyläteitä toteutetaan viidelle kohteelle
- JKP-teiden tarveselvitys uudella menetelmällä, loppuun käytettävistä silloista (+ muusta siltojen korjausvelasta) tehdään ensimmäinen tarveselvitys
- Organisaatiomuutos vuosien 2025-2026 vaihteessa -> Alueelliset Elinvoimakeskukset

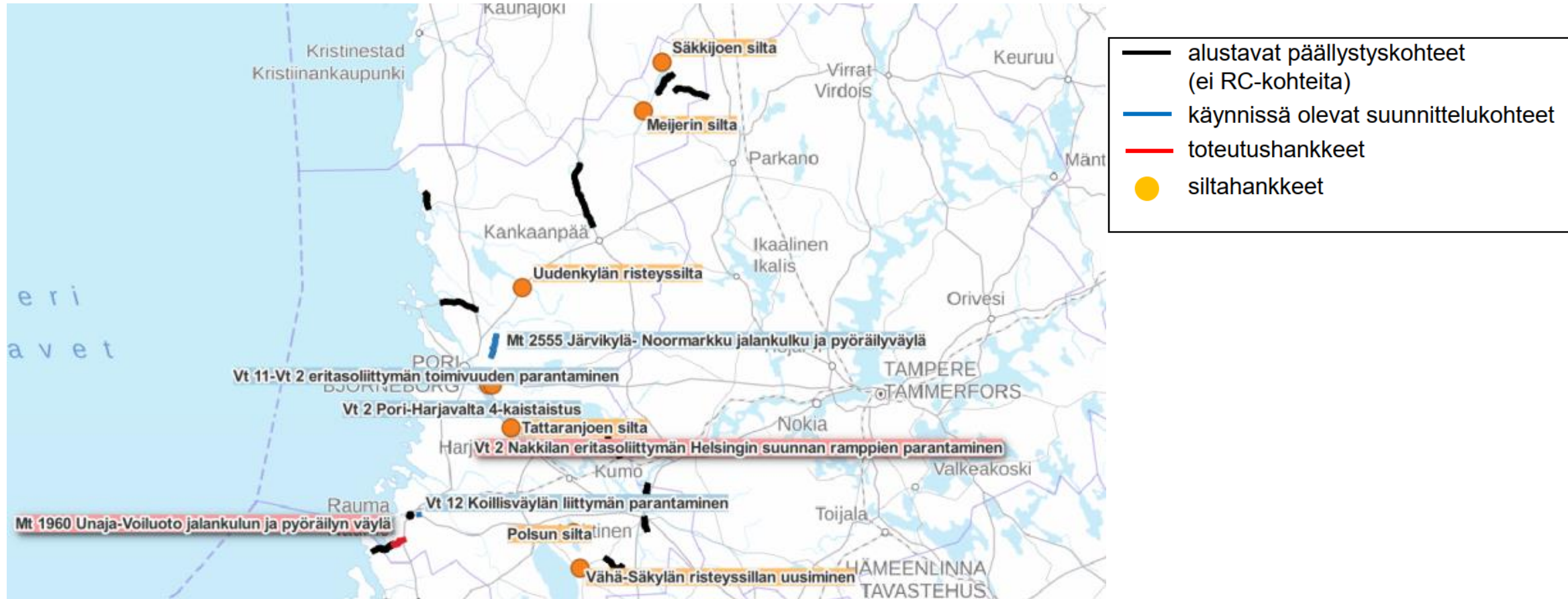
# Käynnissä olevat suunnittelukohteet



# Vuoden 2025 toteutushankkeet



# Vuonna 2025 toteutettavat päällystys- (alustava), silta- ja investointikohteet



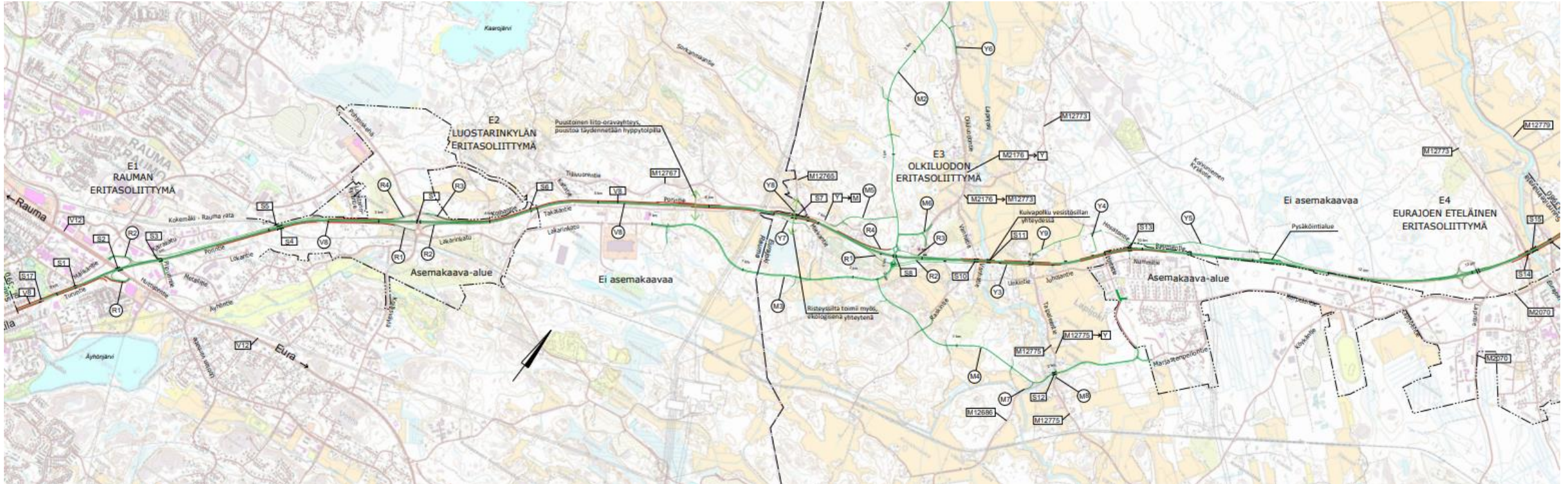
# Vt 8 Rauma-Eurajoki nelikaistaistus YS ja YVA

Suunnittelussa ajankohtaista: Yleissuunnitelma valmis, nähtävillä 17.2-19.3.

YS:ssään tuli muutoksia rinnakkaisteihin verrattuna YVA-selostukseen, yhteysviranomaisen mukaan perusteltua päätelmää ei tarvitse täydentää niiden osalta.

YS hyväksyntään viimeistään syksyllä 2025 ja hyväksymispäätös vuonna 2026.

Valmiusaste: YVA 100%, YS 100%



## Vt 8 Tiiliruukin eritasoliittymä, Pori

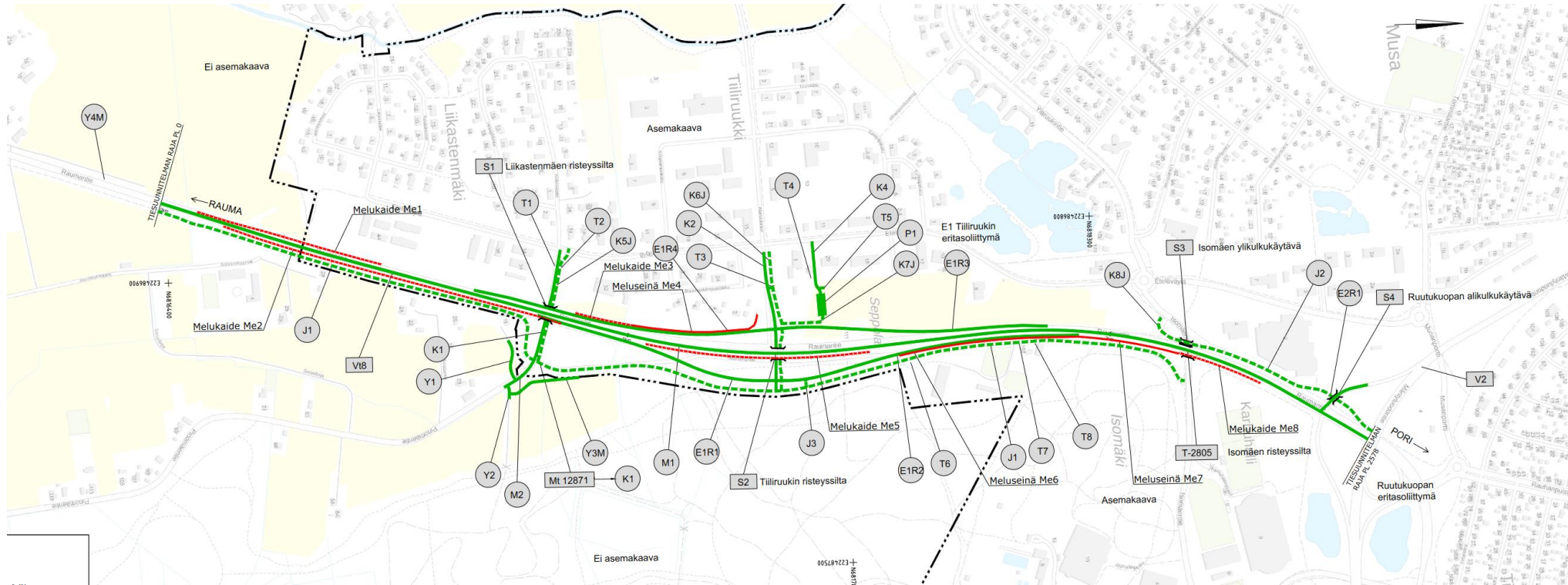
**Suunnittelussa ajankohtaista:** Suunnittelu etenee, toinen yleisötilaisuus oli 12.2.2025.

**Valmiusaste: TS 60 %**

## Rahoituksen riittävyys: Rahoitustilanne toistaiseksi ok

## Suunnittelun aikataulu: TS esitarkastukseen 6/2025

**Nostot:** PIMA havainnoista tulevan akk:n osalta neuvoteltu Y-vastuualueen kanssa, ei tarvetta puhdistaa kuin alue, jolla maaleikkausta tehdään.

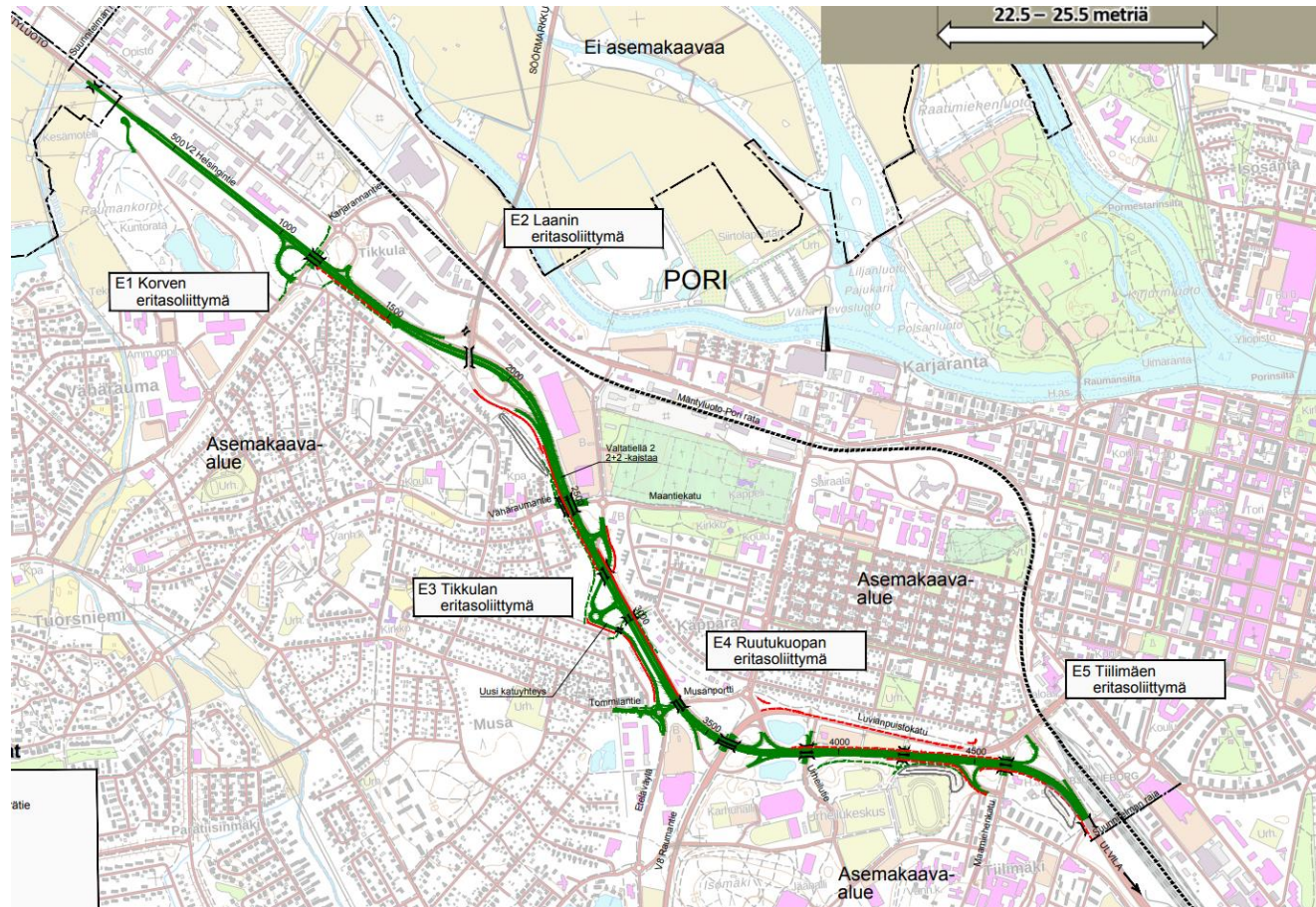


# Vt 2 Porin keskusta, YVA, Pori

Suunnittelussa ajankohtaista: YVA-selostus nähtävillä 8.1-7.3.2025.

Valmiusaste: YVA-selostus 100 %.

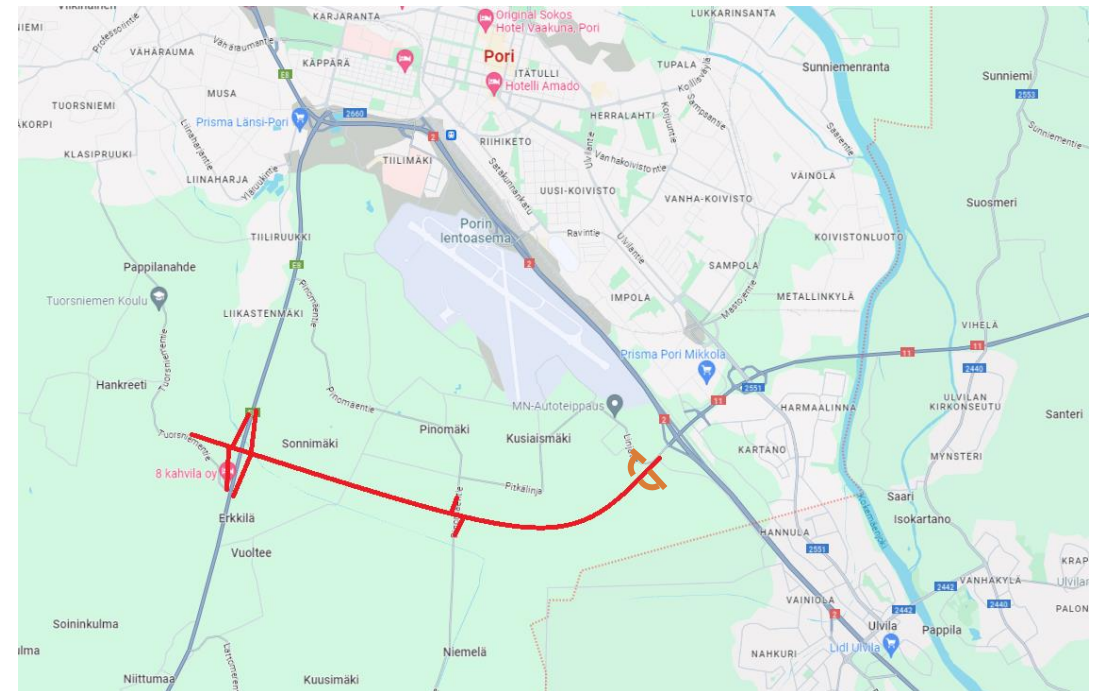
Suunnittelun aikataulu: Perusteltu päätelmä huhtikuussa 2025, -> vaihtoehtojen valinta toukokuu 2025 (TS-ratkaisu?) -> tiesuunnitelman päivitys YVA-asioilla + Korven alikulkukorkeuden nosto -> ts nähtäville 2025 syksyllä.



<- Ve1 vaihtoehto = TS

# Uusi tieyhteys vt 8 – vt 2, Pori, YS

- Suunnittelussa ajankohtaista:
- valm. kesäkuu 2025.
- Valmiusaste: YS:n osalta 80 %
- Suunnittelun aikataulu: YS valm 6/2025
- **Nostot:** maaperä hankalaa, yllättävän paljon vaikutusten arviointeja (linnusto ym.). **Kustannusarvio ltkussa: 62 M€ (Maku 145, 2020=0). Toteutettavissa vaiheittain, Honkaluodon ETL n. 10 M€.**



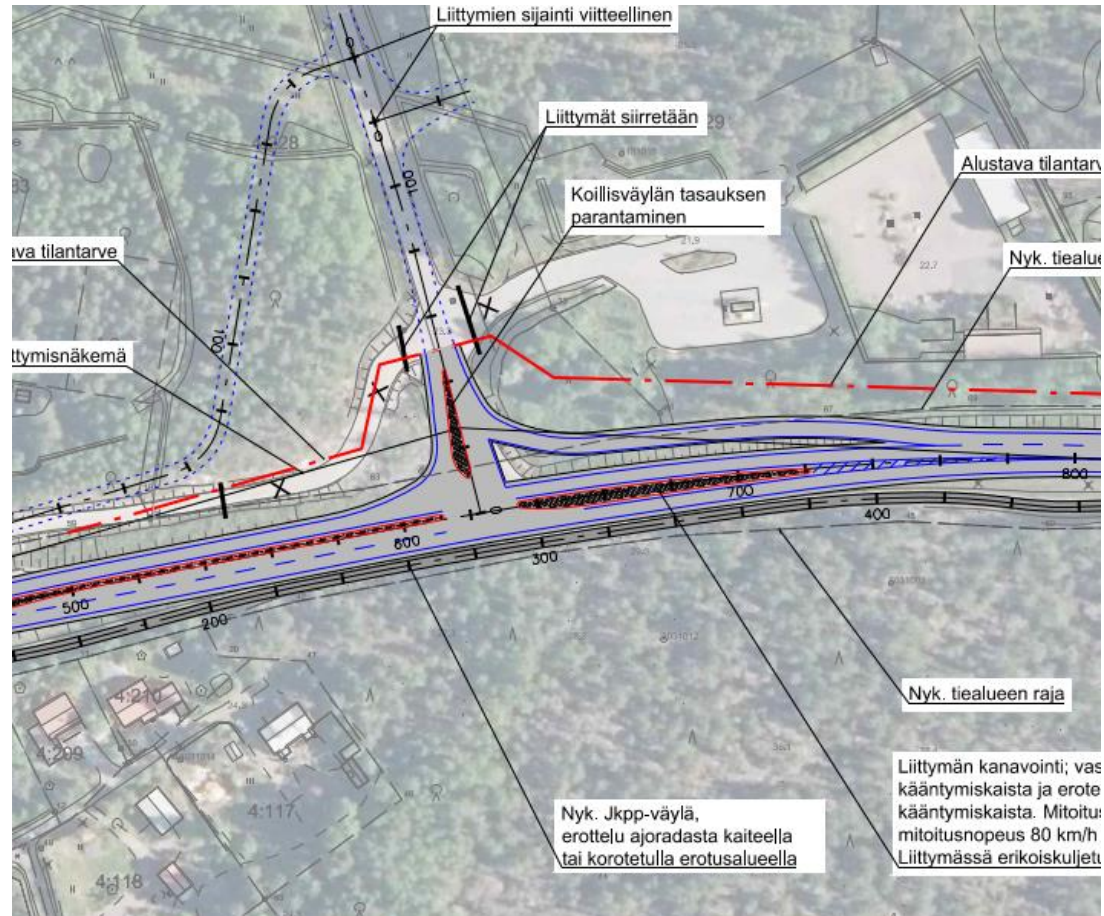
# Vt 2 Pori - Harjavalta esiselvitys

- Konsultti valittu puitesopimuksella
- Aikataulu: valmis 10/ 2025
- Palvelee mahdollista YVAa ja YS:ää
- Tarkastellaan liittymiä, rinnakkaisteitä ja kaistajärjestelyjä 2+2



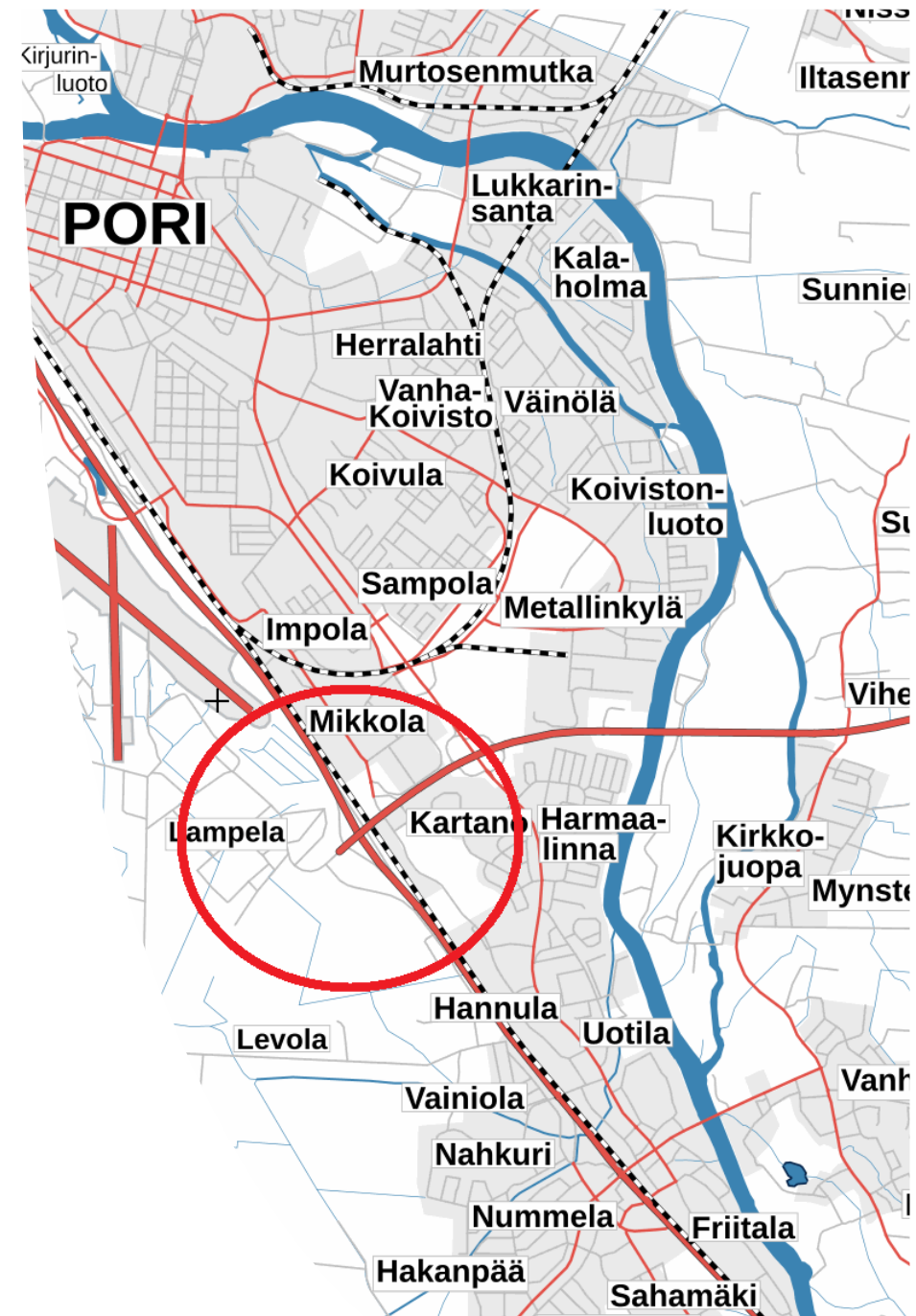
# Vt 12 Koillisväylän liittymä, Rauma

- TS:n käynnistys valmisteilla
- Rauma maksaa ts:stä 1/3.
- Rauman tarkoitus parantaa Koillisväylää, katusuunnitelmat sen osalta.



# VT 2 ja Vt 11 liittymän toimivuuden parantaminen, Pori, RS

- **Valmiusaste:** 0 %
- **Kustannukset:** -
- **Aikataulu:** Vuosi 2025, alkaa maastomallin laatimisella, liikennevalosuunnitelma aloitetaan kevään aikana (RS)
- **Muuta:** Toimivuustarkastelu tehty 2024

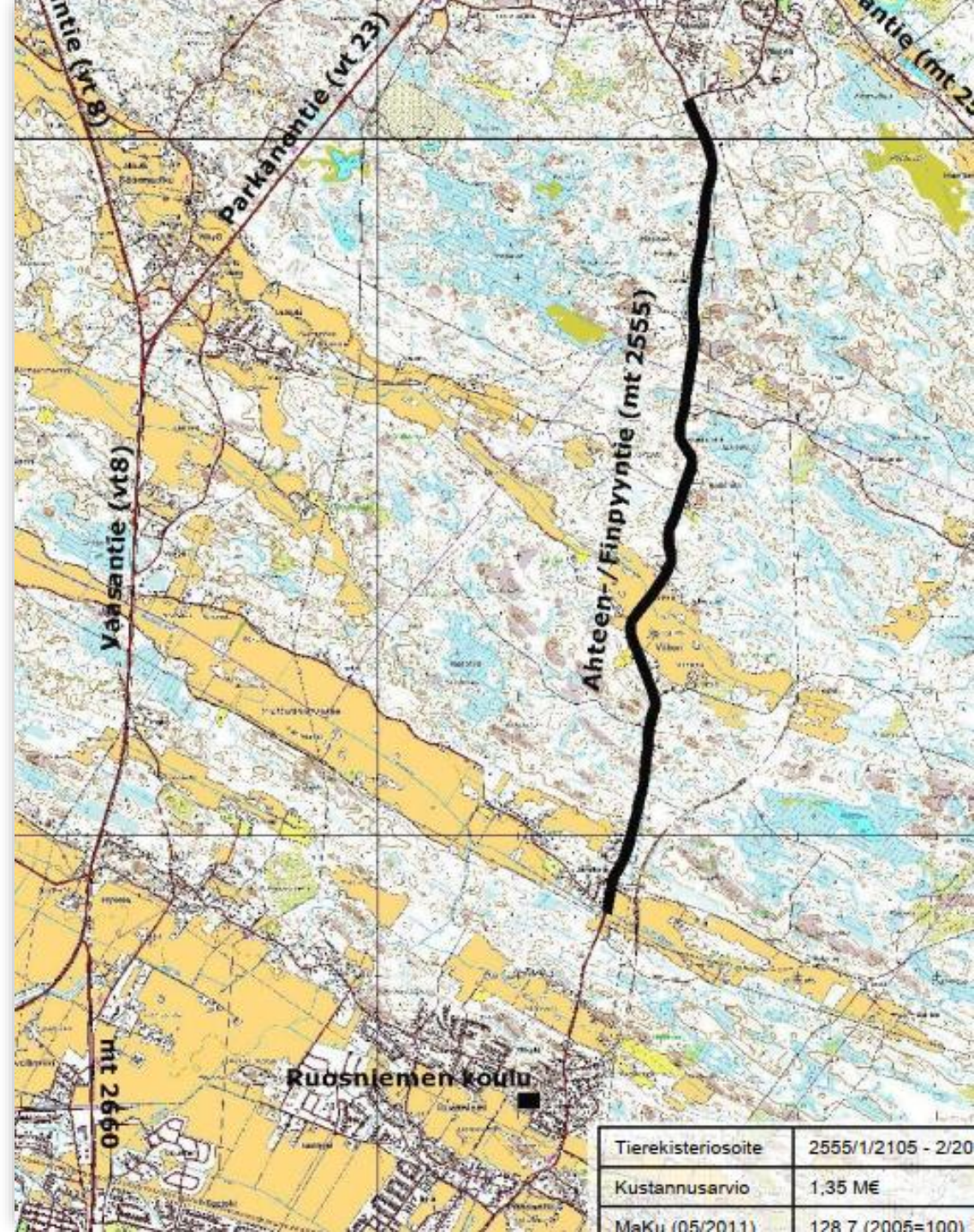


# Mt 2555

## Järvikylä - Noormarkku

### JKPP-tie TS

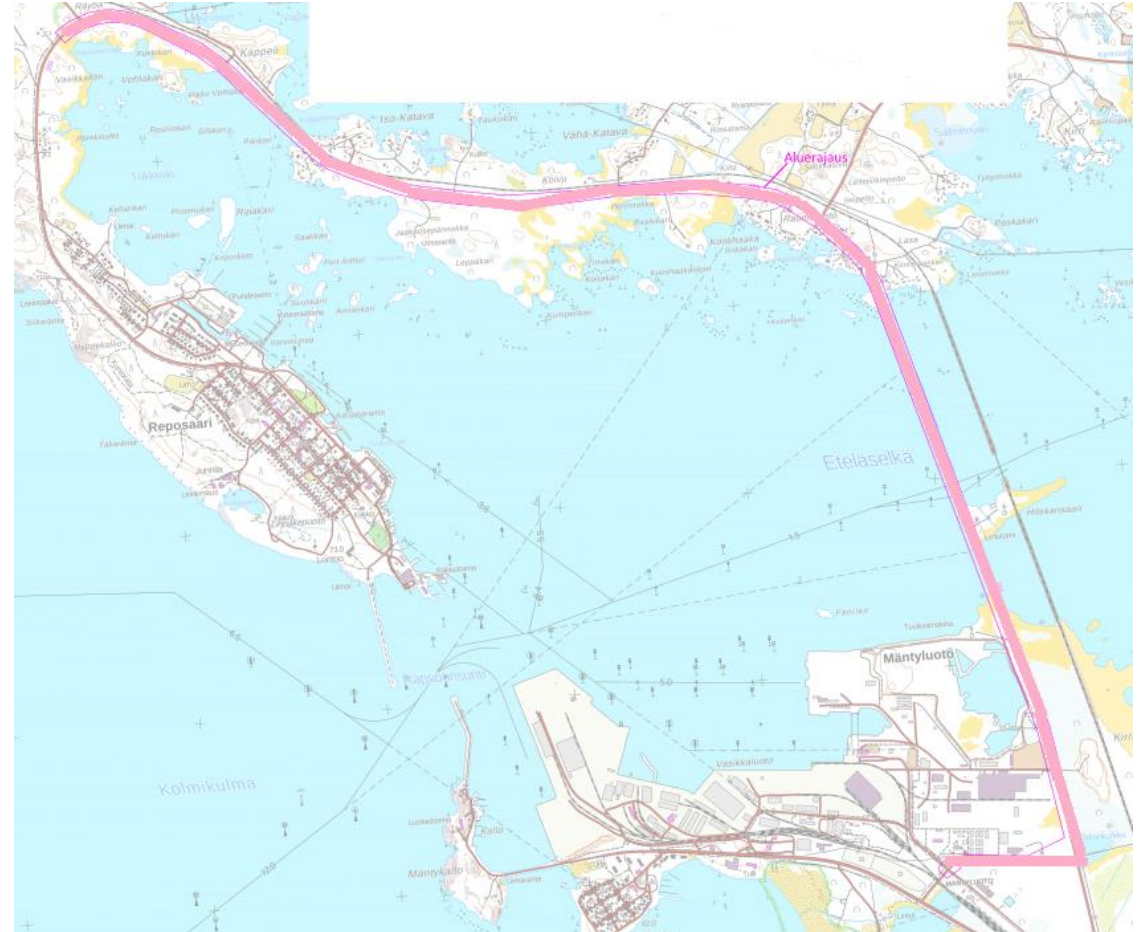
- Suunnittelussa ajankohtaista: Yleisötilaisuus 13.2.2025
- Valmiusaste: 60%
- Rahoituksen riittävyys: OK
- Suunnittelun aikataulu: Tiesuunnitelma valmistuu kesä 2025
- Nostot (ongelmat tms.): **Viikerinojan silta/putkisilta mietinnässä.**



|                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| Tierekisteriosoite | 2555/1/2105 - 2/20 |
| Kustannusarvio     | 1,35 M€            |
| MaKu (05/2011)     | 128 7 (2005=100)   |

# Mt 269 Mäntyluoto- Tahkoluoto jkp-tie TS

- Suunnittelussa ajankohtaista:  
Liittymäjärjestelyiden muutoksen  
aiheuttama luontoselvitys huhtikuussa
- Valmiusaste: TS 100%
- Suunnittelun aikataulu: Nähtäville keväällä  
2025



# VAR kylätiekohteiden RS

Suunnittelussa ajankohtaista:

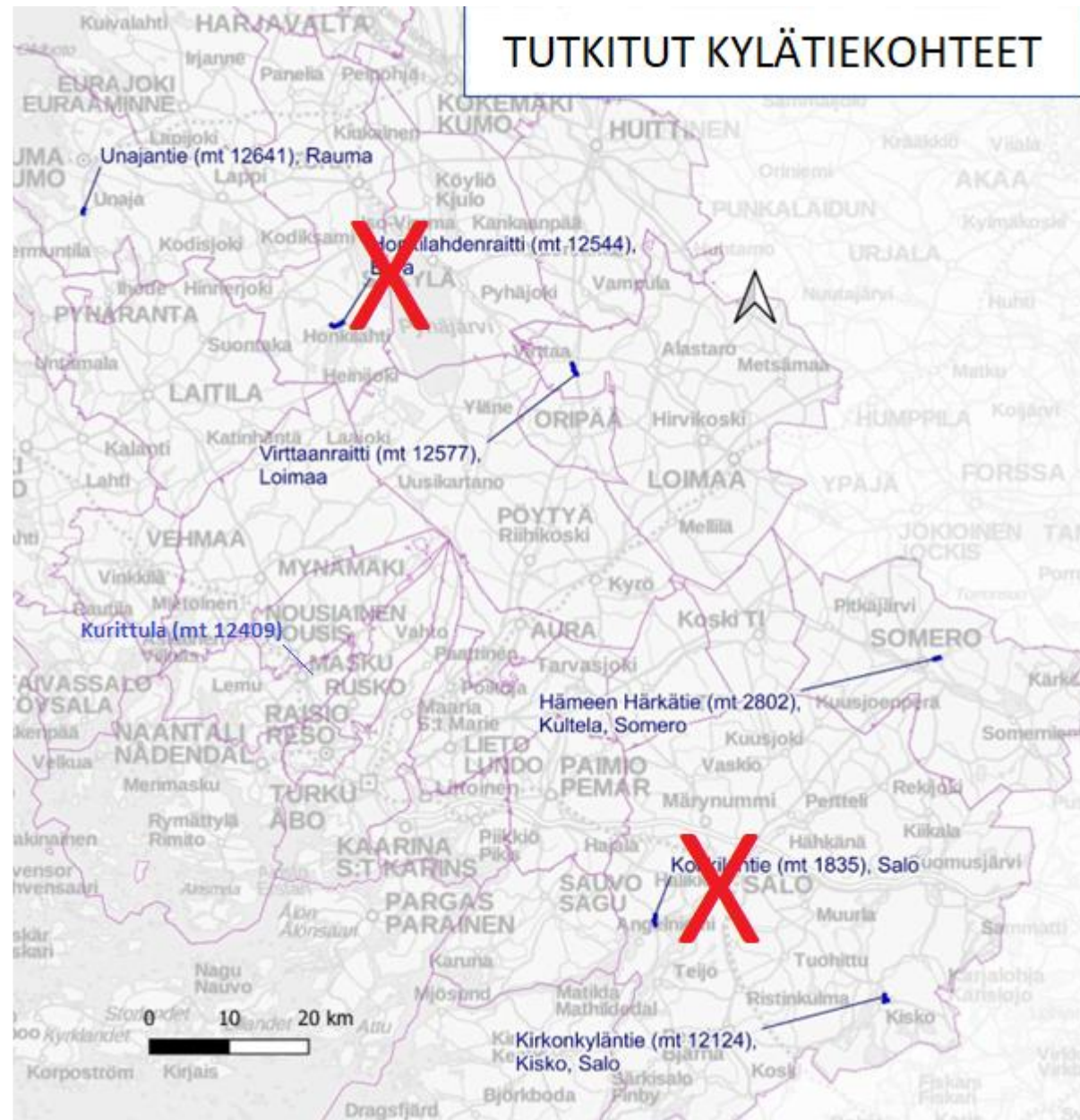
Valmiusaste: 100%

Suunnittelun aikataulu: Valmis

Nostot (ongelmat tms.):

VÄYLÄ:n suunnitteluohje valmistui kesällä 2024. Suunnitelmassa paljon ”linjanvetoja”. Kahden hylätyn kohteen sijaa suunniteltiin Maskun kunnan esityksestä Kurittulan kylätie.

- |                                              |                              |
|----------------------------------------------|------------------------------|
| • Hämeen Härkätie (mt 2802), Kultela, Somero | 11 000 €                     |
| • Virttaanraitti (mt 12577), Loimaa          | 11 400 €                     |
| • Honkilahdenraitti (mt 12544), Eura         | Ei toteuteta tässä vaiheessa |
| • Unajantie (mt 12641), Rauma                | 15 500 €                     |
| • Kokkilantie (mt 1835), Salo                | Ei toteuteta tässä vaiheessa |
| • Kirkonkyläntie (mt 12124), Kisko, Salo     | 14 100 €                     |
| • Kurittulantie (mt 12409)                   | 8 600                        |
- Kohteiden toteutuskelpoisuus arvioitiin suunnittelun aikana. Kylätiet voidaan toteuttaa tiemerkinä- tai päällysteyksen yhteydessä. Unaja toteutetaan JKPP-väylähankkeen yhteydessä.



# Voimalaitoksen (Vatajankosken) silta, TS

- Voimalaitos on myyty Ruotsalaiselle Locus Energy Oy:lle
- [Uutinen kaupasta](#)
- Uusi omistaja ilmoitti joulukuussa 2024, että heillä ei ole vielä jatkosuunnitelmaa.
- Hanke ei etene tällä hetkellä.

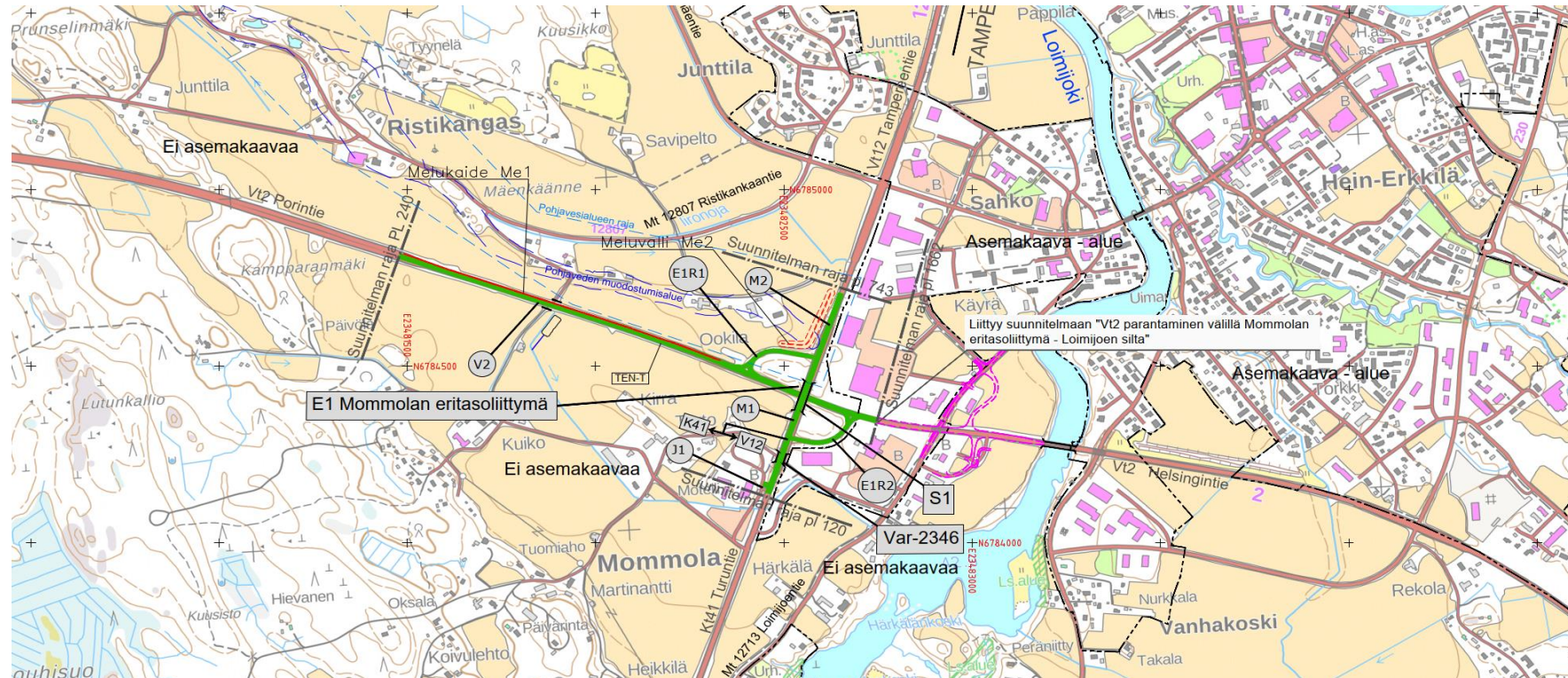


# Vt2 Mommolan eritasoliittymä, Huittinen

**Suunnittelussa ajankohtaista:** Kustannustenjakoehdotus päivityksessä

**Valmiusaste:** TS 90 %, RS 0 %

**Suunnittelun aikataulu:** Suunnitelma nähtäville keväällä 2025



# Vt8 Hyvelän liittymäjärjestelyt, Pori

**Suunnittelussa ajankohtaista:** Tiesuunnitelma laadinnassa

**Valmiusaste:** TS 60 %, RS 0 %

**Suunnittelun aikataulu:** Valmis 2025

**Muuta:** Haasteelliset pohjaolosuhteet kasvattavat merkittävästi toteutuskustannuksia.



# Vt8 Luvian eritasoliittymä, Eurajoki

**Valmiusaste:** AVS 50 %

**Suunnittelurahoitus:** Eurajoen kunta osallistuu kustannuksiin 50 % osuudella

**Suunnittelun aikataulu:** Aluevaraussuunnitelma valmis loppukeväästä 2025



# Siltasuunnittelun ajankohtaiset

- Käynnissä ja alkamassa olevat korjaussuunnitelmat
  - Kuuttosuntin silta, mt 272 Pori, suunnittelun aloitus mahdollisesti syksyllä
    - Peruskorjaus
    - Maatukien uusiminen
  - Euran kirkkosilta, Vt 12 Eura, kantavuusselvitys+korjaussuunnittelu
  - Ämttön silta, mt 13004 Pori, peruskorjaus
  - Harjunpään silta, mt 2553 Ulvila, peruskorjaus

# VARELYn Tienpidon ja liikenteen suunnitelma julkaistu

Uudentyyppisenä ArcGIS Online-pohjaiselle tarinakartalle:

<https://storymaps.arcgis.com/stories/fb3453c2e97e49e9b1e19ea057eb140b>

Vuonna 2025 korostuvat päällystystyöt, siltaurakat ja erilaisten varusteiden ja laitteiden uusimiset, joihin saadaan hallituksen korjausvelkalisärahaa perusrahoituksen jatkeeksi.



## Tienpidon ja liikenteen suunnitelma 2025

Varsinais-Suomen ELY-keskus

7. huhtikuuta 2025

# Joukkoliikenteen ajankohtaiset

- Eura/Kokemäki-Haravalta-Pori – liikenne kilpailutettu. Nykyisen sopimuksen optioita ei käytetty, koska sopimus oli todella kallis. Hintatason puolesta nyt onnistunut tarjouskilpailu. Palvelutaso laskee hieman vastaamaan tarvetta. Sopimusmalli muuttuu käyttöoikeussopimuksesta bruttosopimukseksi eli lipputuloriski jatkossa liikenteen tilaajilla. Liikenteenharjoittaja vaihtuu. Liikenne käynnistyy uudella sopimuksella syksyllä 2025. Samalla otetaan Seutu+ lippujärjestelmä käyttöön myös tässä liikenteessä.
- Rauma-Huittinen-Tampere – liikenne tulossa hankintaan vielä loppukeväästä. Yrittäjä ei halunnut käyttää optiota, koska sopimus oli tappiollinen. Tämä näkyi myös ELY:n kustannuslaskennassa, joten päätös hyvin ymmärrettävä. Kohteen uudelleensuunnittelu on käynnissä ja siihen on tulossa pieni palvelutason alennus kustannuksista johtuen. Tulevassa esityksessä vuoromäärä Rauman ja Tampereen välillä säilyy nykyisellään, mutta Huittisten ja Tampereen välille esitetään pientä vuoromäärien karsintaa. Ensimmäinen kokous kuntien kanssa huhtikuussa, joten kuntien näkemystä asiaan ei vielä ole saatu. Hankintakustannukset tulevat joka tapauksessa kasvamaan.



LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ  
KOMMUNIKATIONSMINISTERIET

# ELY-keskusten yhteinen lausunto Liikenne 12 –suunnitelmaluonnoksesta vuosille 2026-2037 Nostoja

2025

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (1/9)

**Vastaavatko strategiset linjaukset (mukaan lukien alueelliset painotukset) valtakunnallisen liikennejärjestelmän kehittämistarpeita?**

- Turvallisuuden nostaminen päätavoitteiden joukkoon on perusteltua.
- Suunnitelmassa on tunnistettu hyvin saavutettavuuden merkitys toimivuustavoitteelle. Saavutettavuuden osalta valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa olisi hyvä ottaa vielä selkeämmin kantaa siihen, miten ja millä liikennemuodoilla Suomen kansainvälinen ja kansallinen saavutettavuus turvataan. Tavarakuljetusten osalta on tärkeää huomioida, että yritykset pitävät tehokasta perusväylänpitoa tärkeimpänä tavaraliikenteen saavutettavuutta parantavana tekijänä.
- Kestävyyttä koskevissa linjauksissa tulisi ottaa tavoitteellisemmin kantaa tarvittavien nopeiden päästövähennysten aikaansaamiseen, luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen pysäyttämiseen sekä ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseen.
- Korjausvelan kasvun ehkäiseminen on selvästi yksi valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman keskeisistä strategisista linjauksista. Siksi väyläverkon korjausvelan tilannetta olisi tarpeen käsitellä suunnitelmassa esitettyä yksityiskohtaisemmin (sillat, tieverkon pintakunnon lisäksi rakenteellinen kunto).

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (2/9)

**Vastaavatko strategiset linjaukset (mukaan lukien alueelliset painotukset) valtakunnallisen liikennejärjestelmän kehittämistarpeita?**

## **Alueelliset painotukset**

- ELY-keskukset ehdottavat, että alueellisiin painotuksiin lisättäisiin tekstiosuuteen kaupunkialueiden ja taajamien osalta maininta jalankulun ja pyöräliikenteen huomioimisesta olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän kehittämisessä. Kaupunkiseuduilla on myös erityisen tärkeää turvata liikenteen sujuvuus kaikilla liikennemuodoilla. Kaupunkiseutujen kasvaessa myös liikennemäärät kasvavat, jolloin toimivan liikennejärjestelmän merkitys korostuu. Tämä on keskeinen kilpailukykytekijä.

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (2/9)

## Mielipiteenne suunnitelmaluonnoksen toimenpiteistä?

### Tietopohjan kehittäminen (luku 4.5.1)

- ELY-keskukset esittävät lisättäväksi toimenpiteen onnettomuustietojen luotettavuuden parantamisesta. Onnettomuustietojen luotettavuuden parantaminen on tärkeää, jotta tiedolla johtamista voidaan luotettavasti tehdä liikenneturvallisuustoimenpiteiden kohdentamisessa.

### Valtion väyläverkko: perusväylänpito (luku 4.6.1.1)

- Suunnitelman merkittävimpänä linjauksena ELY-keskukset pitävät perusväylänpidon rahoitustason nostoa. Rahoituksen painottaminen perusväylänpitoon on erittäin kannatettavaa.
- Toimenpidevalikoimasta puuttuvat kuitenkin linjaukset muun muassa silta- ja muiden taitorakenteiden sekä varusteiden ja laitteiden korjausvelan taittamiseen.
- Erityisesti tarvitaan myös uusia linjauksia vähäliikenteisen tieverkon palvelutasovaatimuksiin ja infraratkaisujen tasoon. Suunnitelmassa tulisi avata, mitä ovat erikseen määritellyt tilanteet, joissa väyläverkon palvelutasoa voidaan laskea tai väylistä kokonaan luopua.

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (4/9)

## Valtion väyläverkko: kehittäminen (luku 4.6.1.2)

- Suunnitelman kehittämishankkeiden rahoitustaso on huolestuttavan pieni. Tämä uhkaa liikennejärjestelmän toimivuuden ja turvallisuuden kehittämistä ja siten myös Suomen kilpailukykyä. ELY-keskukset pitävät kuitenkin oikeana, että esitetyllä rahoituskehyksellä keskitytään perusväylänpidon rahoitustason nostoon.
- ELY-keskukset pitävät hyvänä, että kehittämishankkeiden valinnassa priorisoidaan TEN-T-asetuksen mukaisten vaatimusten täyttämistä. TEN-T-asetus mahdollistaa kuitenkin poikkeuksia ja niitä tulee voida tarvittaessa hyödyntää. Rahoitusta tulee ohjata myös muulle tieverkolle, jos liikenteelliset tarpeet ja toimenpiteiden tehokkuus ovat muulla tieverkolla suurempia.
- ELY-keskukset näkevät, että raskaan liikenteen taukopaikkojen osalta valtion tulisi harkita nyt esitettyä suurempaa roolia huomioiden TEN-T-asetuksen vaatimukset ja raskaan liikenteen lepoaikasäädökset.
- Suunnitelmassa on todettu, ettei erillistä kävelyn ja pyöräilyn valtakunnallista edistämishjelmaa laadita. Kuitenkin kävelyn ja pyöräilyn edistämiseksi olisi tarve tarkemman valtakunnallisen toimenpideohjelman laadinnalle.
- Prosessin kehittämisessä toivotaan erityisesti talvinopeusrajoituskäytäntöjen yksinkertaistamista, eli prosessin yksinkertaistamista määrittämällä kiinteät vaihtoajankohdat, jotka voidaan esimerkiksi sitoa kesä- ja talviajan muuttumisajankohtiin.
- Vesiväyläverkkoa ja talvimerenkulkua käsittelevässä osiossa luetellaan merituulivoimahankkeiden suunnitteluvaiheessa huomioitavia vaikutuksia. Näihin tulee lisätä merituulivoimahankkeiden ympäristövaikutukset.

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (5/9)

## Muiden hallinnoimat verkot (luku 4.6.2)

- Vaihtoehtoisten käyttövoimien yhtenä toimenpiteenä todetaan, että maakunnat ja kaupunkiseudut käsittelevät jatkossa alueellisissa liikennejärjestelmäsuunnitelmissa myös vaihtoehtoisten käyttövoimien jakeluinfran kehittämistarpeita. Tämä on hyvä toimenpide ja sen toteuttaminen on jo aloitettu osalla alueista, joilla alueellisten liikennejärjestelmäsuunnitelmien laatiminen on ollut viime aikoina käynnissä.

## Henkilöliikenteen palvelut (luku 4.7)

- Joukkoliikenteen tilan kuvausta olisi hyvä täydentää kertomalla, että joukkoliikenne on kaupunkien ja kaupunkiseutujen ulkopuolellakin laajalti julkisesti rahoitettua ja että näistä liikenteen hankinnoista vastaavat ELY-keskukset rahoitusyhteistyössä kuntien kanssa.
- Liikenne 12 -suunnitelman mukaan valtio turvaa alueellisen ja paikallisen liikenteen vähimmäispalvelutason säilymisen. Suunnitelmassa olisi hyvä selkeyttää, mitä vähimmäispalvelutaso konkreettisesti tarkoittaa tänä päivänä.

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (6/9)

## Sopimuksellisen yhteisrahoituksen periaatteet (luku 4.10.1)

- Liikenne 12 -suunnitelmassa tulee ottaa kantaa erityisesti tienpidon osalta yhteisrahoitteisuuden periaatteisiin selkeämmin. Yhteisrahoitusta koskevissa linjauksissa tulisi ottaa kantaa, onko Kunnan ja valtion kustannusvastuun periaatteet maantien pidossa -suositus edelleen ensisijainen ja ajantasainen kustannusjakoneuvotteluiden lähtökohta vai onko suosituksen sisältöä syytä päivittää suunnitelmakauden aikana. ELY-keskusten mielestä yhteisrahoitteisten hankkeiden määrittelyn tulisi olla selkeä ja tasapuolinen koko Suomessa ja perustua pääsääntöisesti valtion ja kuntien aiemmin sovittuihin kustannusjakoperiaatteisiin.
- Suunnitelmassa korostuu merkittävään ylipainoon yhteistyö MAL-seutujen kanssa ja samalla todetaan, että MAL-alueita ei voida laajentaa. Yhteistyötä ja yhteisrahoitteisuutta tulee suunnitelmassa edistää myös muilla kaupunkiseuduilla kuin MAL-seuduilla.

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (7/9)

## Muut huomiot toimenpiteistä

- Suunnitelman kannalta merkityksellisiksi ympäristöongelmiksi on valmistelun aikana tunnistettu ilmastonmuutoksen eteneminen, luonnonvarojen käytön kasvu, luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen sekä yhdyskunta- ja aluerakenteen kestävyys haasteet. Näiden merkityksellisiksi tunnistettujen ympäristöongelmien vähentämiseen ei kuitenkaan esitetä suunnitelmassa juuri toimenpiteitä.
- Valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa ei ole myöskään esitetty toimenpiteitä liikenteen ympäristöhaittojen vähentämiseen, kuten melu- tai pohjavesisuojausten toteuttamiseen.
- Kestävän liikenteen rooli on suunnitelmassa melko kevyt. Esimerkiksi jalankulku- ja pyöräliikenteen edistäminen on jäänyt suunnitelmassa valitettavan vähäiselle huomiolle ottaen huomioon sen, että jalankulun ja pyöräliikenteen lisääminen edistää kaikkien valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden saavuttamista, eli liikennejärjestelmän toimivuutta, turvallisuutta ja kestävyyttä.
- Puhtaan vihreän siirtymän hankkeiden vaatimuksia väyläverkolle olisi hyvä käsitellä toimenpiteissä.
- Suunnitelmassa tulisi ottaa kantaa siihen, miten liikennesuoritteiden kasvu on mahdollista yhteensovittaa kansallisten päästövähennystavoitteiden kanssa.

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (8/9)

## Onko suunnitelmaluonnoksen rahoitus kohdennettu oikein rahoitusohjelman sisällä?

- Suunnitelman merkittävimpänä linjauksena ELY-keskukset pitävät perusväylänpidon rahoitustason nostoa. Rahoituksen painottaminen perusväylänpitoon on erittäin kannatettavaa.
- Suunnitelman kehittämishankkeiden rahoitustaso on kuitenkin huolestuttavan pieni. Tämä uhkaa liikennejärjestelmän toimivuuden ja turvallisuuden kehittämistä ja siten myös Suomen kilpailukykyä.
- Joukkoliikenteen pitkäjänteisen kehittämisen kannalta olisi myös välttämätöntä, että lisärahoitusta myönnettäisiin jo ennen vuotta 2029.
- Yksityistieavustusten matala taso herättää huolen mahdollisuuksista ylläpitää elinkeinoelämän kannalta kriittistä yksityistieverkkoa suunnitelmakaudella. ... Yksityistierahoitus olisi tärkeää pystyä varmistamaan pitkäjänteisesti ja ennakoivasti.
- Aluerakenteesta ja rahoitusmahdollisuuksien rajallisuudesta johtuen maaseutumaisilla kunnilla ja alueilla on vaikeus päästä erilaisiin edistämishankkeisiin. Rahoituksen kohdentaminen myös pienempiin kuntakeskuksiin edistää alueiden tasa-arvoisuutta ja liikennejärjestelmän eri osa-alueiden vaikutusten saamista myös kasvukeskusten ulkopuolelle.

# Nostoja ELYjen lausunnosta L12-luonnokseen (9/9)

## Mielipiteenne suunnitelmaluonnoksen vaikutusarvioinnista?

- Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma on yleispiirteisempi ja myös strategisempi verrattuna ensimmäiseen valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelmaan. Tämä on perusteltu linjaus. Vaikutusten arvioinnin näkökulmasta yleispiirteisyys on kuitenkin haastavaa, sillä arviointia on mahdollista tehdä vain melko yleisellä tasolla.
- Keskeisenä vaikutusten arvioinnin täydennystarpeena ELY-keskukset näkevät arvioinnin siitä, mihin tasoon Suomen liikennejärjestelmä asettuu suunnitelmassa esitetyn rahoitustason, tavoitteiden, strategisten linjausten ja toimenpiteiden seurauksena.
- Yhteiskuntatalouden kannalta ELY-keskukset toteavat, että investoinnit liikenneinfraan ja palveluihin tuovat yhteiskunnalle tuloja ja liikenteeseen panostettavaa rahoitusta ei tule nähdä vain menoina. Panostukset liittyvät myös kilpailukykyyn.
- Suunnitelmalla saavutettavien vaikutusten suuruusluokkaa ei ole useinkaan arvioitu, joten vaikutusten voimakkuus jää epäselväksi. Suunnitelman arvioidut vaikutukset vaikuttavat kuitenkin melko vähäisiltä. Valtakunnallisella liikennejärjestelmäsuunnitelmalla ei vaikuteta saatavan aikaan merkittäviä muutoksia sille asetetuissa tavoitteissa.



∞ Tänään

38

148

∞ Tänä vuonna

4°C

13:08:43

∞ Tänään

88

318

∞ Tänä vuonna

Ilo pyöräillä!

Jalankulun ja  
pyöräliikenteen  
laskuri Ukko-Pekan  
sillalla Naantalissa.

KIITOS!

