

Kuntien talous 2025

Kuntien ja kuntayhtymien tilinpäätösarviot 2025

Suomen Kuntaliitto 3.2.2026



Kuntatalouden tila heikkeni odotetusti vuodesta 2024.

Toiminnan ja investointien
rahavirralla mitattuna
kuntataloudessa oli **yli 800
miljoonan euron alijäämä**
vuonna 2025.



Kuntien kulut kasvoivat vuonna 2025 lähes pelkästään työllisyyden hoidon aiheuttamien lisäkulujen vuoksi.

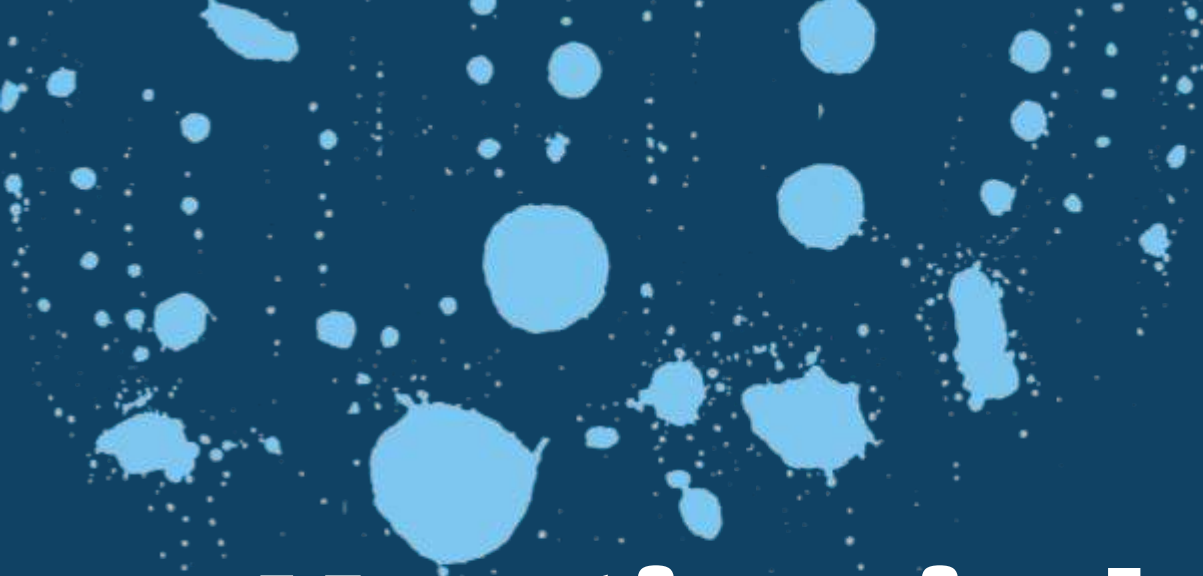
Kunnat ylsivät torjuntavoittoon eli onnistuivat **omilla toimillaan** rahoittamaan työllisyyden hoidosta syntyneitä lisäkustannuksia.



Suurimpien kaupunkien talous heikkeni eniten, ja niiden vuosikatteet olivat enää vain lievästi muita vahvemmat.

Peruskuntien lainakanta kasvoi, mutta pysyi
ennallaan suhteessa veropohjaan. Investoinnit
keskittyivät isoihin kaupunkeihin.





Kuntien ja kuntayhtymien tilinpäätösarviot 2025

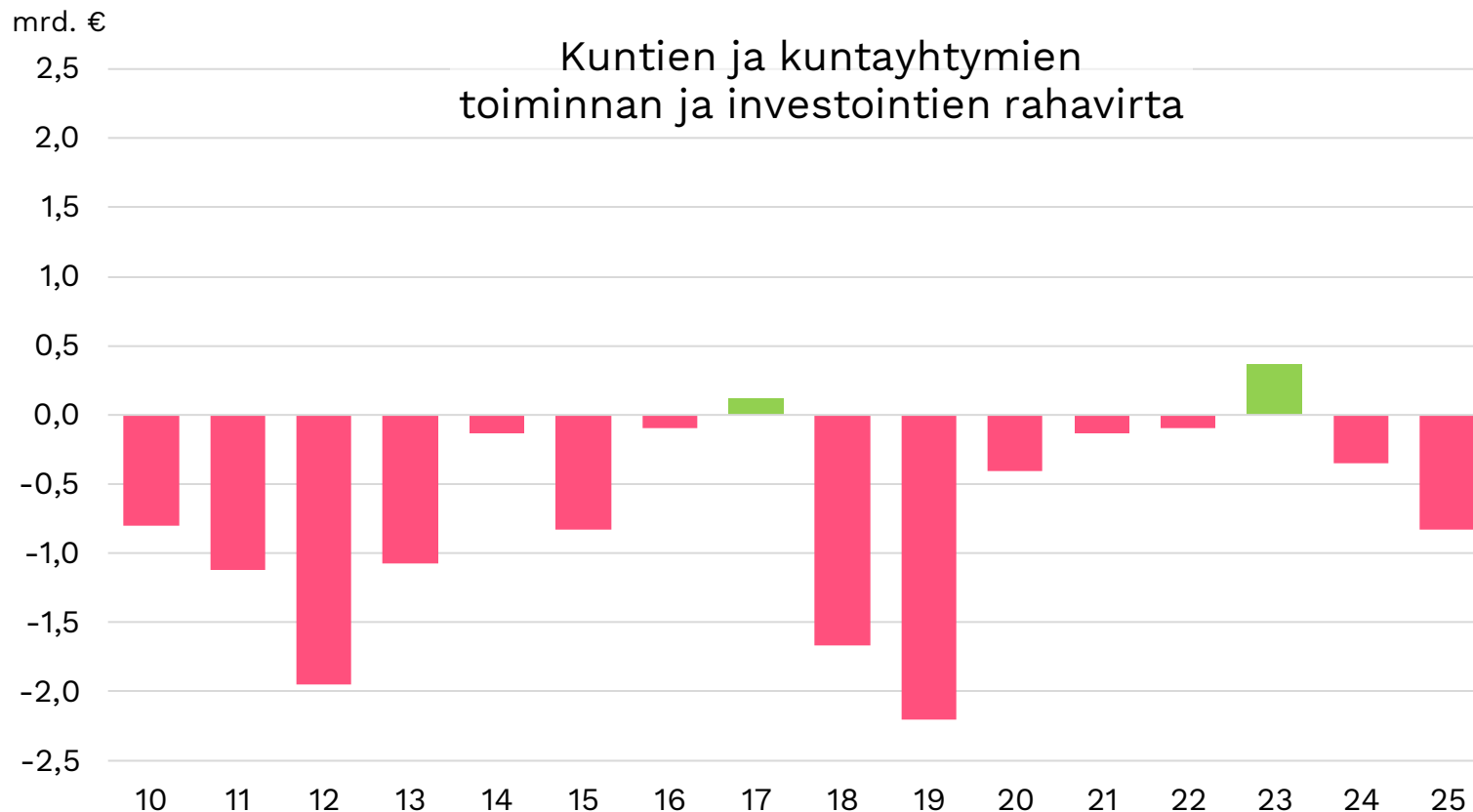
Mikko Mehtonen

Kuntien ja kuntayhtymien tilinpäätösarviot 2025

- Ensimmäinen kattava kuva kuntasektorin taloudesta vuonna 2025
 - Tietoihin ei sisälly kuntakonsernien lukuja.
 - 7 kunnan ja 6 kuntayhtymän tiedot puuttuvat. Näiden osalta käytettiin vuoden 2024 tilinpäätöstietoa.
- Valtiokonttorin keräämä aineisto, jota on jalostettu ja analysoitu Kuntaliitossa
 - Vuoden 2025 tilinpäätösarviotiedot kerättiin Manner-Suomen kunnista ja kuntayhtymistä.



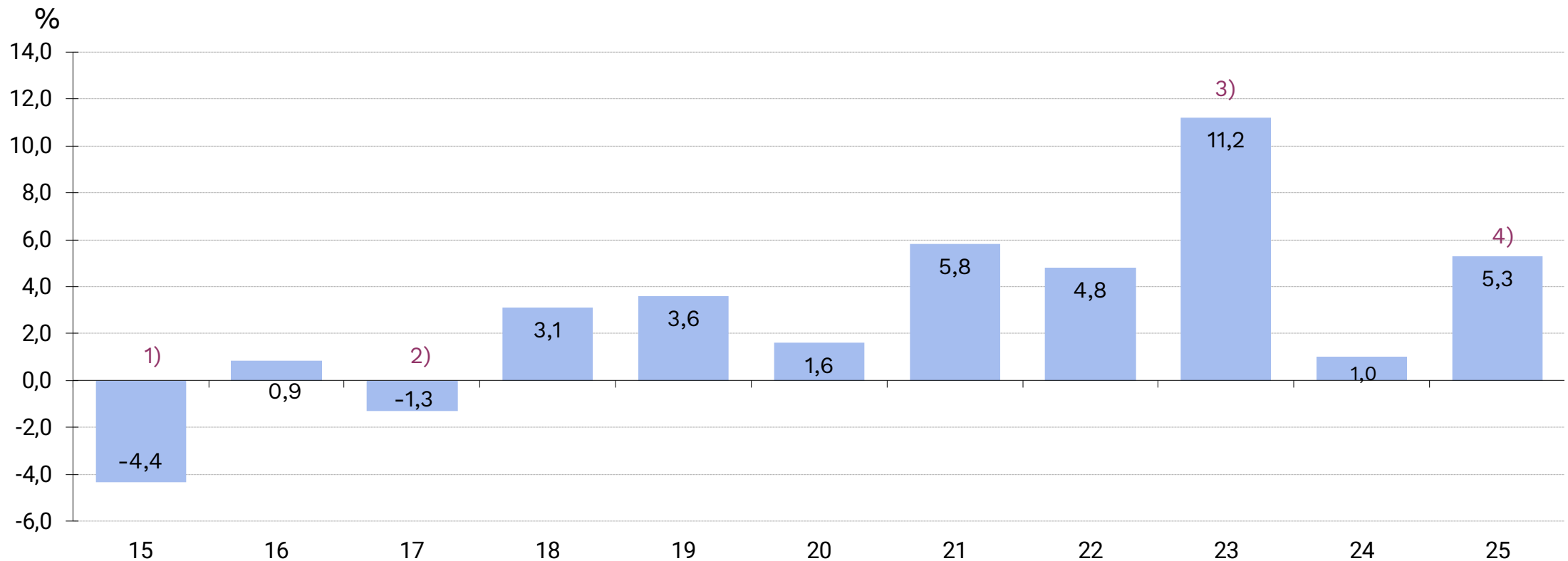
Kuntatalouden kokonaistilanne heikkeni vuodesta 2024



Toiminnan ja investointien rahavirta on rahoituslaskelman välitulos, jonka **negatiivinen** määrä ilmaisee, että menoja joudutaan kattamaan joko kassavaroja vähentämällä tai ottamalla lisää lainaa.

Positiivinen määrä ilmaisee, kuinka paljon rahavirrasta jää nettoantolainaukseen, lainojen lyhennyksiin ja kassan vahvistamiseen.

Toimintakulut kasvoivat lähinnä TE-uudistuksen vuoksi

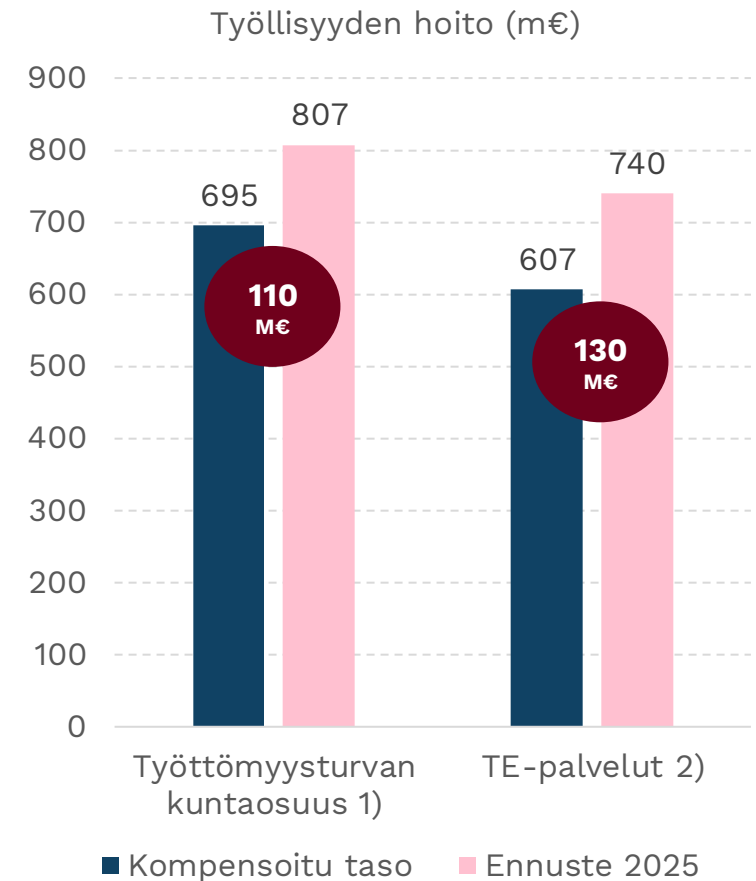


1. Vuosina 2014-2015 toimintakulujen kasvua hidasti ammattikorkeakoulujen ja liikelaitosten yhtiöittäminen. Lisäksi vuonna 2015 menojen tasoon vaikuttaa tilastouudistus. Ilman näitä toimenpiteitä kasvu olisi ollut vuosina 2014 ja 2015 noin +1 %.
2. Vuonna 2017 toimintakuluissa näkyivät perustoimeentulotuen hallinnon ja maksatuksen siirto Kelalle sekä kiky-sopimus. Ilman näitä toimenpiteitä kasvu olisi noin +1 %.
3. Sote-uudistuksen vuoksi kuntien toimintakulut yhteensä laskivat noin -50 %. Vuoden 2023 osalta esitetty uuden kunnan tehtävien kulujen muutos.
4. TE-uudistus lisäsi kuntien kuluja noin miljardilla eurolla.

Heikentynyt työllisyystilanne näkyy kuntien kuluissa

TE-kokonaisuuden kulut vuonna 2025 suhteessa kompensatioihin

- TE-uudistuksen myötä työllisyyden hoito siirtyi kuntien vastuulle
 - Työttömyysturvan kuntaosuus ylittää kompensoidun tason noin **110 miljoonalla**¹⁾
 - TE-palvelu siirtyivät Kuntaliiton arvion mukaan noin **100 miljoonaa aliresursoituna**
 - Tilinpäätösennuste noin 130 miljoonaa enemmän kuin siirtynyt rahoitus²⁾
- TE-tehtävät eivät siirtyneet kuntiin kustannusneutraalisti. Uudistuksen loppulasku kunnille noin **200-300 miljoonaa euroa**

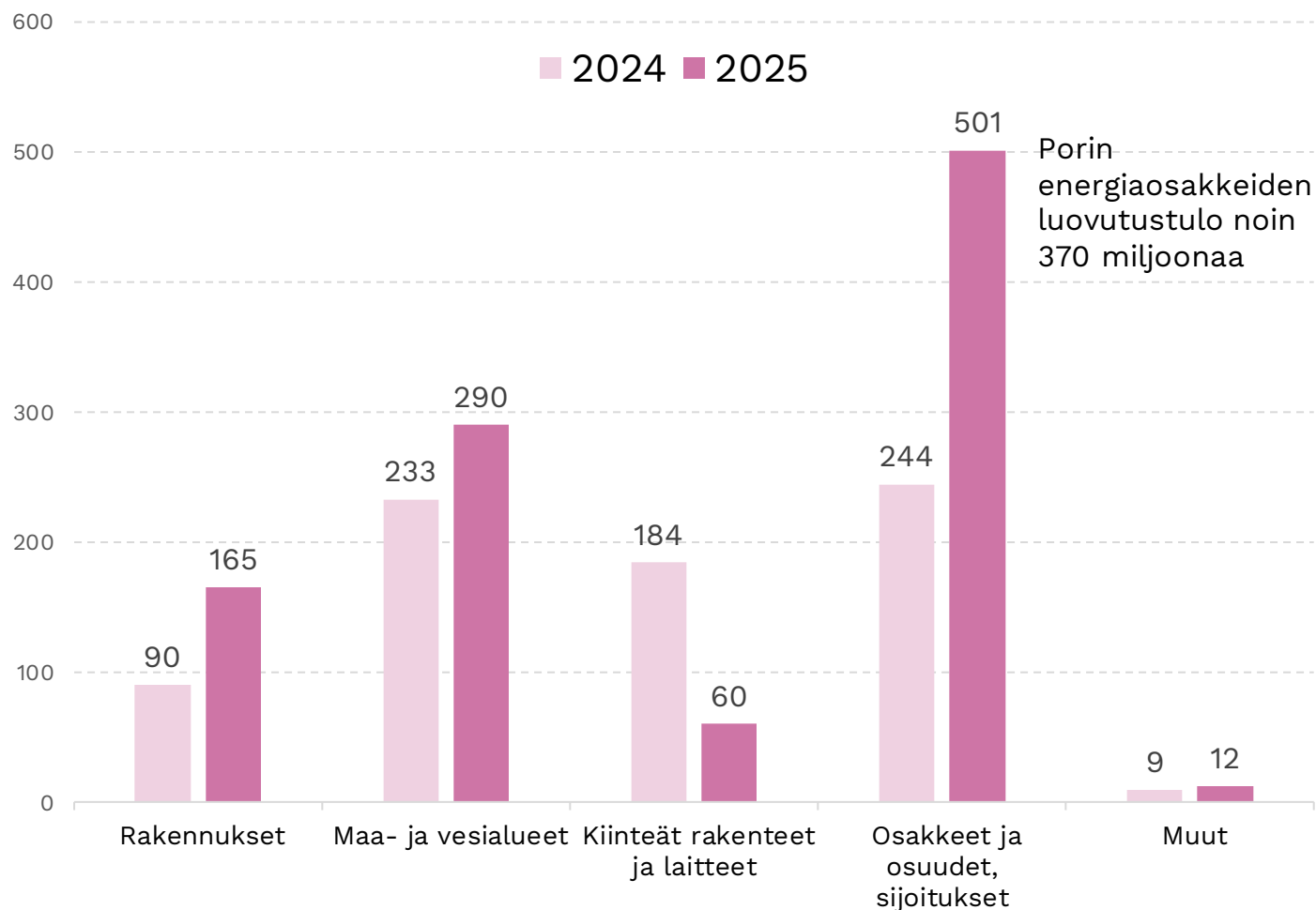


1) Toteutuneet etuuskulut 781 + 25 miljoonaa vanhan järjestelmän viiveellä perittyjä maksuja

2) Työllisyysalueiden tilinpäätösennusteen mukaan. Summa pitää sisällään myös työllisyysalueiden ei-lakisääteiset palvelut mutta ei pidä sisällään sopimuskuntien omia työllisyyden hoidon palveluita.

Kunnat myivät omaisuuttaan sadoilla miljoonilla euroilla

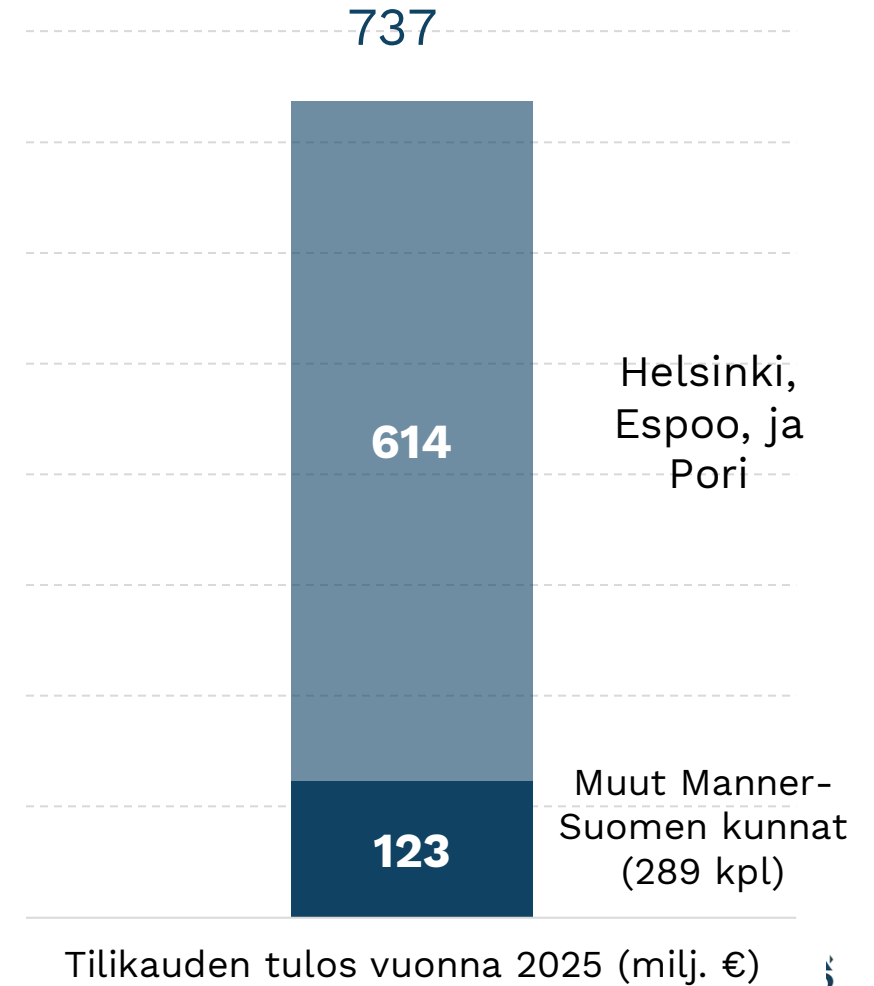
Omaisuuuden myyntitulot (miljoonaa euroa)



- Vuonna 2025 omaisuutta myytiin yhteensä reilulla miljardilla eurolla.
- Maa-alueista saatavat myyntitulot edellyttävät kuntien yhdyskunta-rakentamisen investointeja.
 - Esimerkiksi katujen investointikulut eivät kuitenkaan näy maa-alueiden tasearvossa.
- Kiinteiden rakenteiden ja laitteiden myyntejä selittävät mm. vesilaitosten yhtiöittämiseen liittyvät myyntitulot

Kertaerät paransivat tulosta merkittävästi

- Ilman Helsingin, Espoon ja Porin tulosta kuntien tulos jäisi reiluun 100 miljoonaan euroon.
- Porin energiaosakkeiden myynnistä saadut luovutustulot siivittivät Porin tuloksen kertaluonteisesti poikkeukselliselle tasolle.
- Yli sadalla kunnalla talous oli viime vuonna alijäämäinen tilikauden tuloksella mitattuna
 - Mediaanikunta oli tuloksella mitattuna ylijäämäinen noin 80 euroa asukasta kohden



Yksittäisten kuntien asukaskohtaiset tulokset vaihtelevat rajusti vuonna 2025

Poikkeustekijät kuten tulokseen kirjattavat myyntivoitot selittävät tuloksen heilahteluja

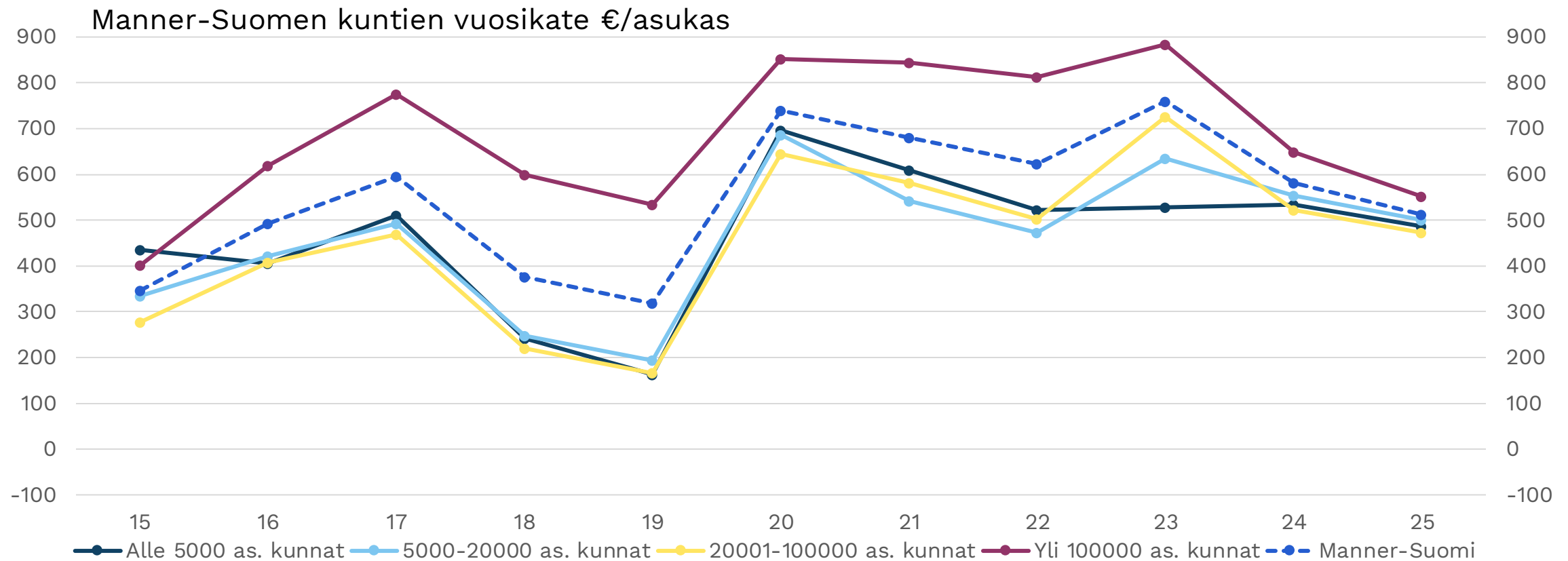
Kunta	Tilikauden tulos (€/as)
Pori	4 324
Kemi	2 260
Pyhäjoki	1 390
Lestijärvi	1 328
Sodankylä	1 152
Kittilä	1 090
Iitti	946
Keitele	932
Kangasala	896
Vesanto	866

Kunta	Tilikauden tulos (€/as)
Karkkila	-1 047
Taivalkoski	-905
Ähtäri	-755
Merijärvi	-725
Kannonkoski	-620
Kaskinen	-561
Utsjoki	-539
Pyhäjärvi	-534
Somero	-504
Inkoo	-463

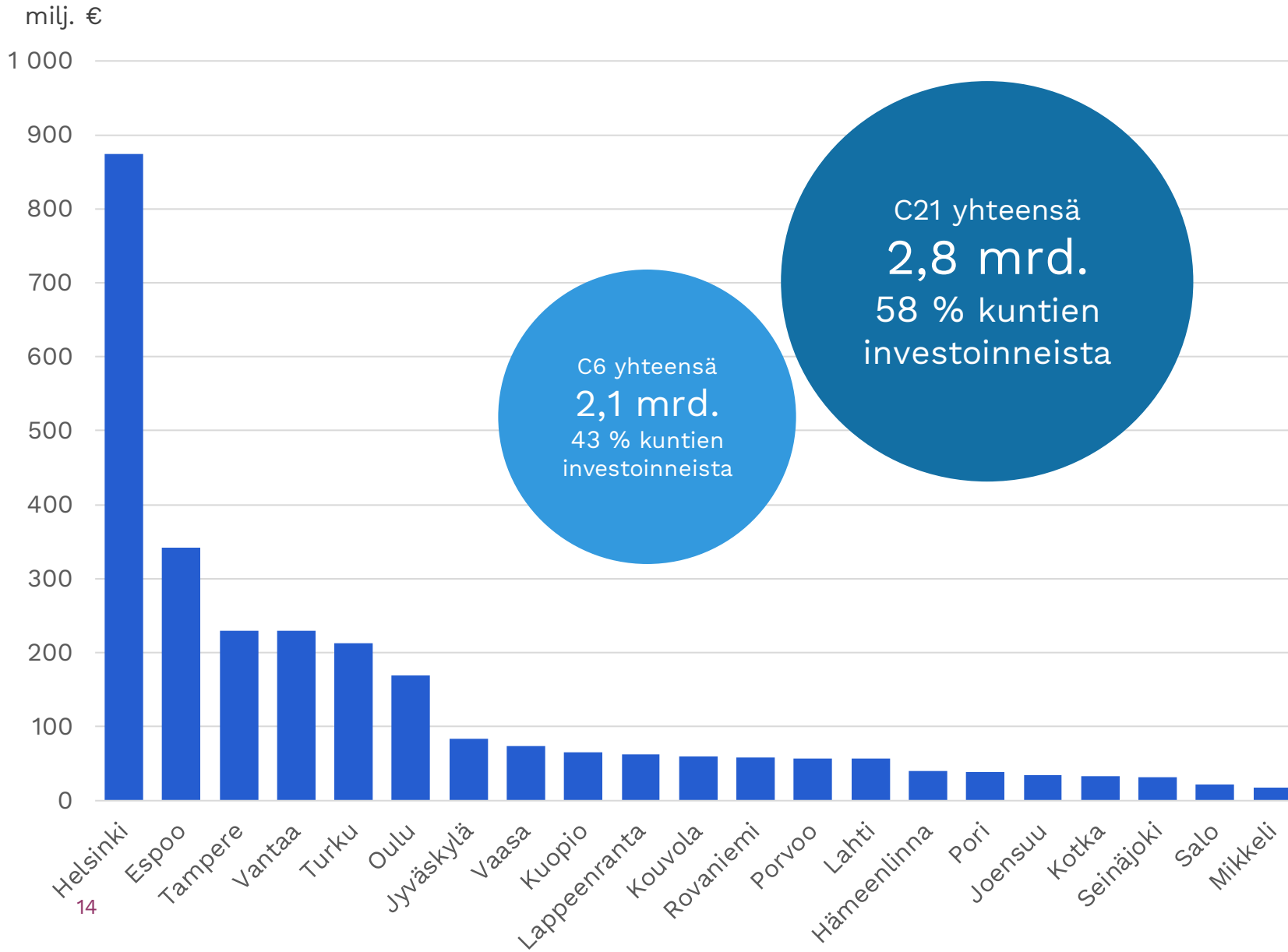
Yksittäisten kuntien tulokset voivat vielä muuttua ennakkotiedoista.

Vuosikatteiden erot pienenevät

Isojen kaupunkien vuosikatteet enää vain lievästi muita vahvemmat



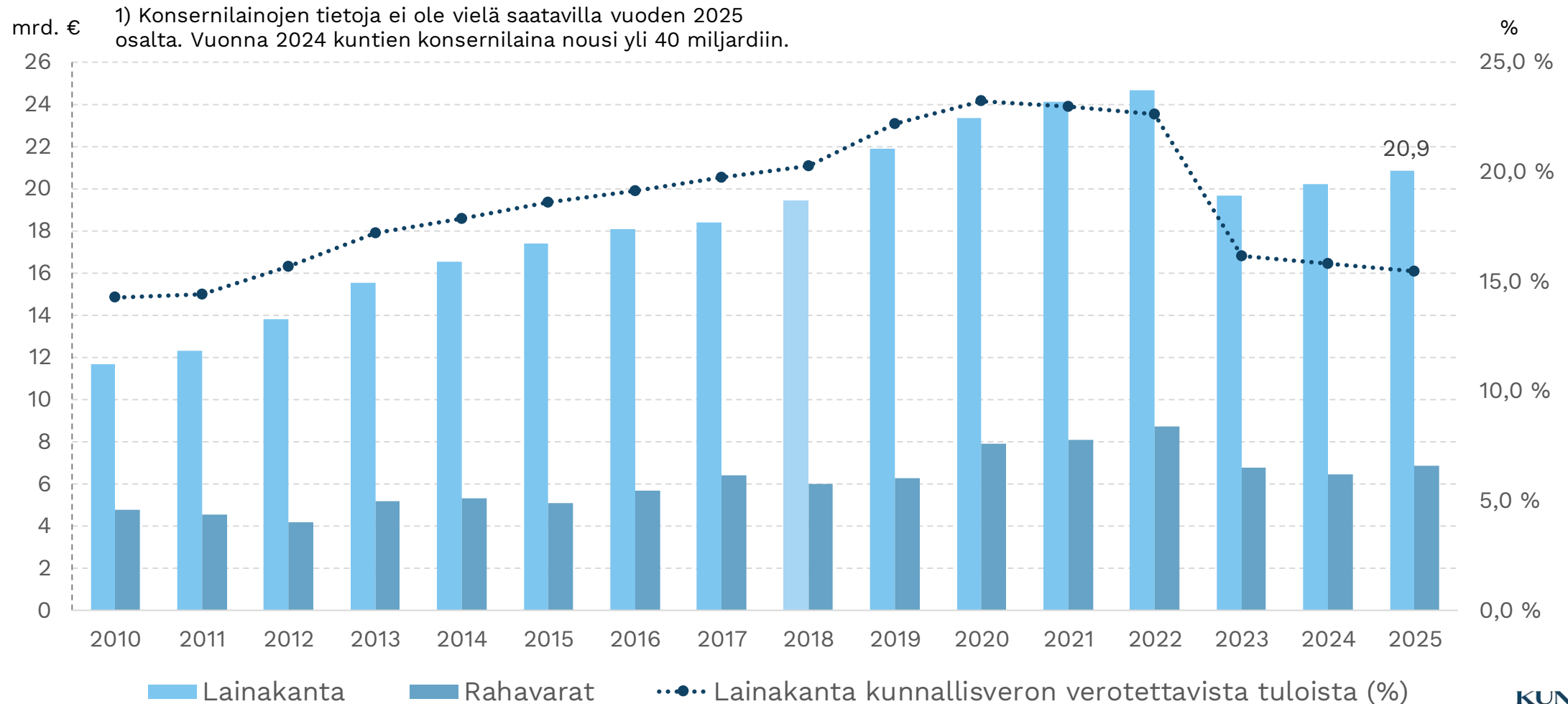
Investoinnit vuonna 2025



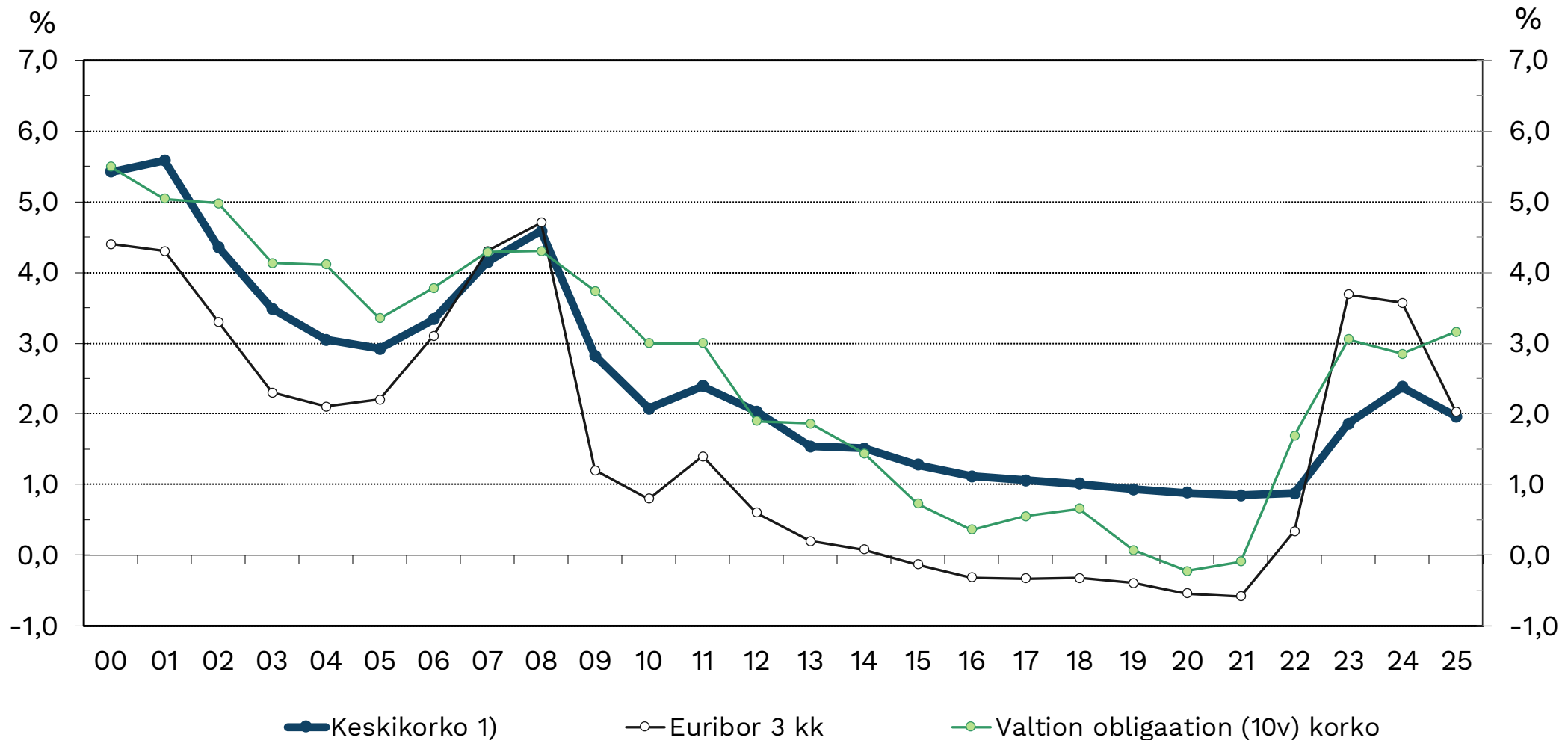
Investoinnit per asukas (€/as)	2025
Helsinki	1 296
Porvoo	1 104
Espoo	1 088
Vaasa	1 076
Turku	1 054
Vantaa	925
Tampere	901
Rovaniemi	897
Lappeenranta	859
Oulu	790
Kouvola	761
Kotka	647
Hämeenlinna	590
Jyväskylä	564
Kuopio	524
Seinäjoki	476
Lahti	469
Pori	465
Joensuu	444
Salo	424
Mikkeli	335
C21-Yhteensä	904

Peruskuntien lainakanta kasvoi, mutta pysyi ennallaan suhteessa veropohjaan

Kuntien lainoista valtaosa näkyy konsernin lainakannassa¹⁾.



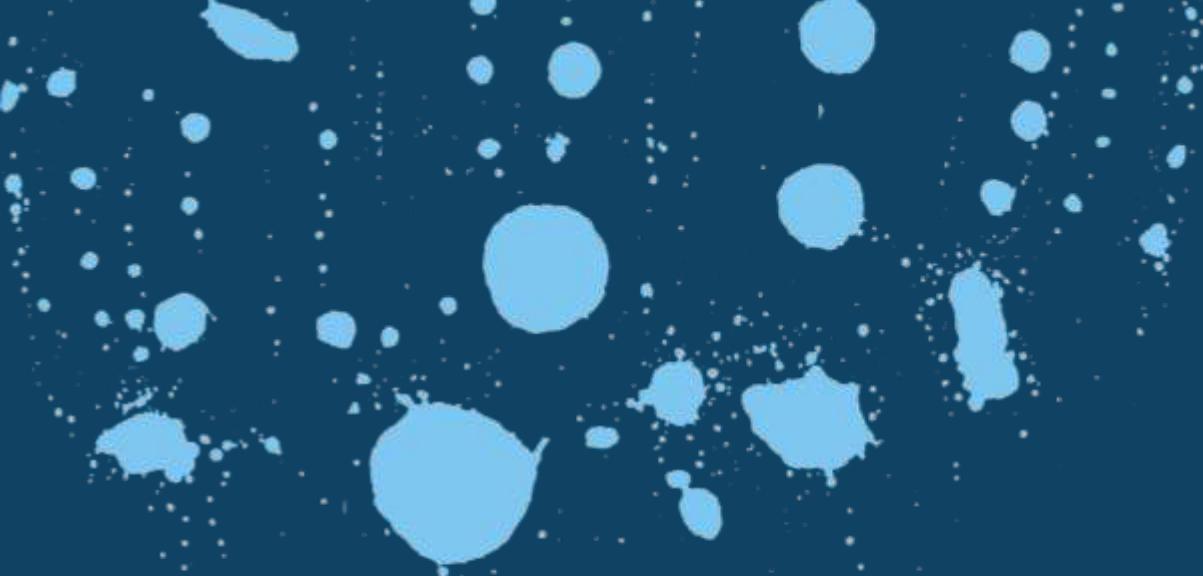
Kuntien korkokulut kääntyivät laskuun vuonna 2025



1) Tuloslaskelman mukaiset korkokulut jaettuna lainakannan kahden edellisen vuoden keskiarvolla.

Kuntatalouden tila heikkeni vuonna 2025

- **Manner-Suomen kunnat ja kuntayhtymät alijäämäisiä**
 - Toiminnan ja investointien rahavirralla mitattuna kuntatalous alijäämäinen
 - Velkamäärä kasvoi 700 miljoonaa euroa eli +3,4 prosenttia vuodesta 2024
 - Tilikauden tulos oli +0,7 miljardia euroa vuonna 2025
- **Kertaluonteiset erät paransivat tulosta**
 - Energiayhtiöiden osuuksien myynti sekä yhtiöittämiset paransivat tulosta sadoilla miljoonilla euroilla
- **Työllisyyden hoito kasvatti kuntien kuluja**
 - Toimintakate heikkeni edellisvuodesta 7,8 prosenttia
 - TE-uudistus lisäsi kuntien kuluja vajaalla miljardilla eurolla
 - Kuntien omat sopeuttamisohjelmat hillitsivät kulukasvua muilla palvelualueilla



Mitä tilinpäätösarviot 2025 merkitsevät kuntatalouden ja koko julkisen talouden näkymille?

Minna Punakallio

Kunnat ja kuntayhtymät	Ennusteet vuodelle 2025			
Miljardia euroa	Syksy 2024	Kevät 2025	Syksy 2025	Arviot 3.2.2026
Toimintakate	-16,1	-15,6	-15,4	-15,2
Verotulot	14,5	14,3	14,1	13,9
Vuosikate	2,5	2,9	3,0	3,2
Tilikauden tulos	-0,5	0	0,4	0,7
Investoinnit	-5,2	-4,9	-4,9	-4,8
Toiminnan ja investointien rahavirta	-1,9	-1,6	-1,1	-0,8
Lainakanta	22,5	22,4	22,5	20,9
BKT-ennuste 2025, %-muutos	1,7 %	1,3 %	1,0 %	0,2 %

Kuntatalouden
kokonaistilanne

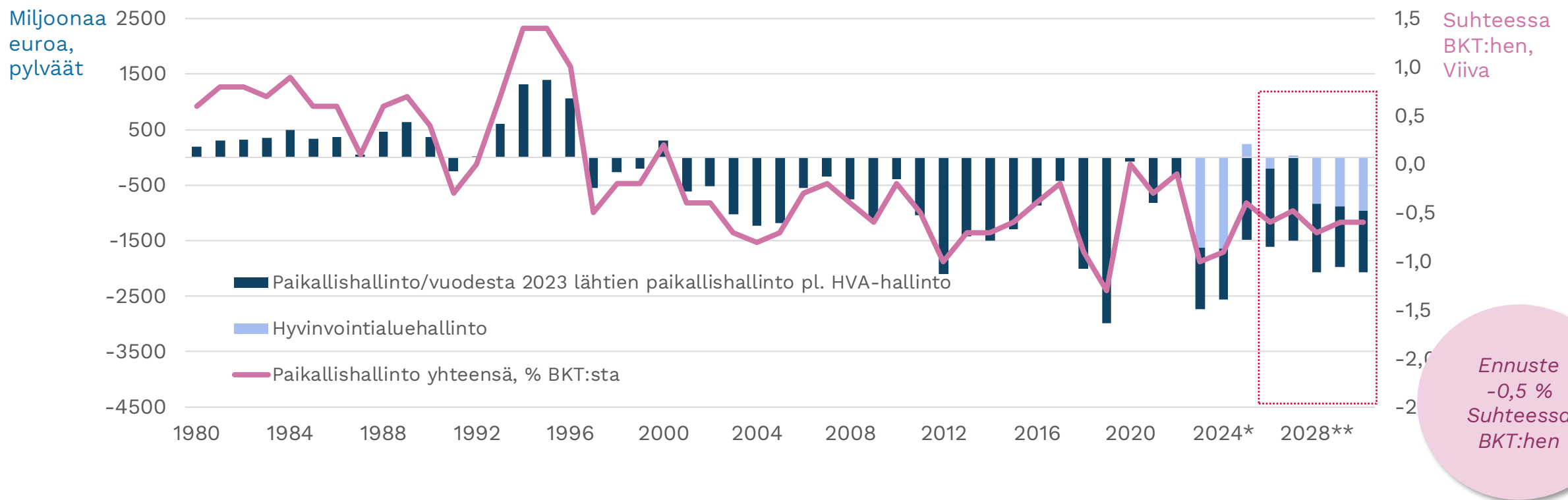
Tilinpäätösarviot 2025: lähde Valtiokonttori, Kuntaliitto,
ennusteet: VM:n kuntatalousohjelma ja Taloudellinen katsaus

**Kuntatalouden tila 2025
toteutui reilun miljardin
euroa vahvempuna
suhteessa vuoden
takaisiin ennusteisiin,
mutta odotetusti
suhteessa syksyn 2025
ennusteeseen.**

Kuntien ja ky:ien
tilinpäätösarvioista
2025 ei paljastunut
suuria yllätyksiä.

Kuntahallinnon rakenteellisen epätasapainon suuruus on 2026-2027 noin 1,4 miljardia euroa

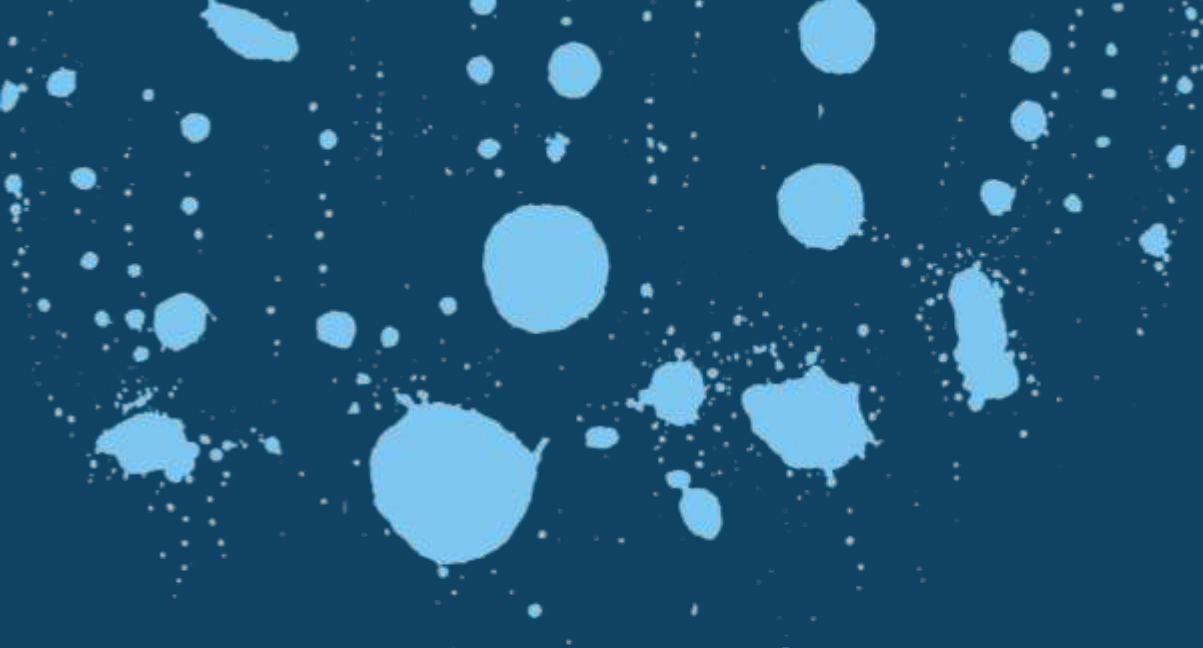
Paikallishallinnon talouden tasapaino (nettoluotonanto), ennustevuodet korostettu



Lähteet: Tilastokeskus, kansantalouden tilinpito, paikallishallinnon palveluiden järjestäjien tulot, menot ja velka, ennusteet VM Taloudellinen katsaus, talvi 2025

Suomen julkisen talouden tila vuonna 2026

Laitos	Julkaisu- ajankohta 2025/2026	Julkiset menot %/BKT	Veroaste, %/BKT	Julkinen ali/ylijäämä %/BKT	Julkinen velka %/BKT
Nordea	tammikuu	..	..	-3,0	90,3
Suomen Pankki	joulukuu	57,4	42,1	-4,3	90,6
VM	joulukuu	57,9	42,5	-4,5	91,6
Akava Works	joulukuu	..	..	-4,5	90,6
Danske Bank	joulukuu	..	..	-3,6	90,6
OECD	joulukuu	..	..	-4,4	90,6
Euroopan komissio	lokakuu	..	..	-4,0	90,9
OP	lokakuu	..	..	-3,7	88,3
Labore	syyskuu	57,3	42,6	-	85,7
ETLA	syyskuu	57,5	42,0	-3,5	87,1

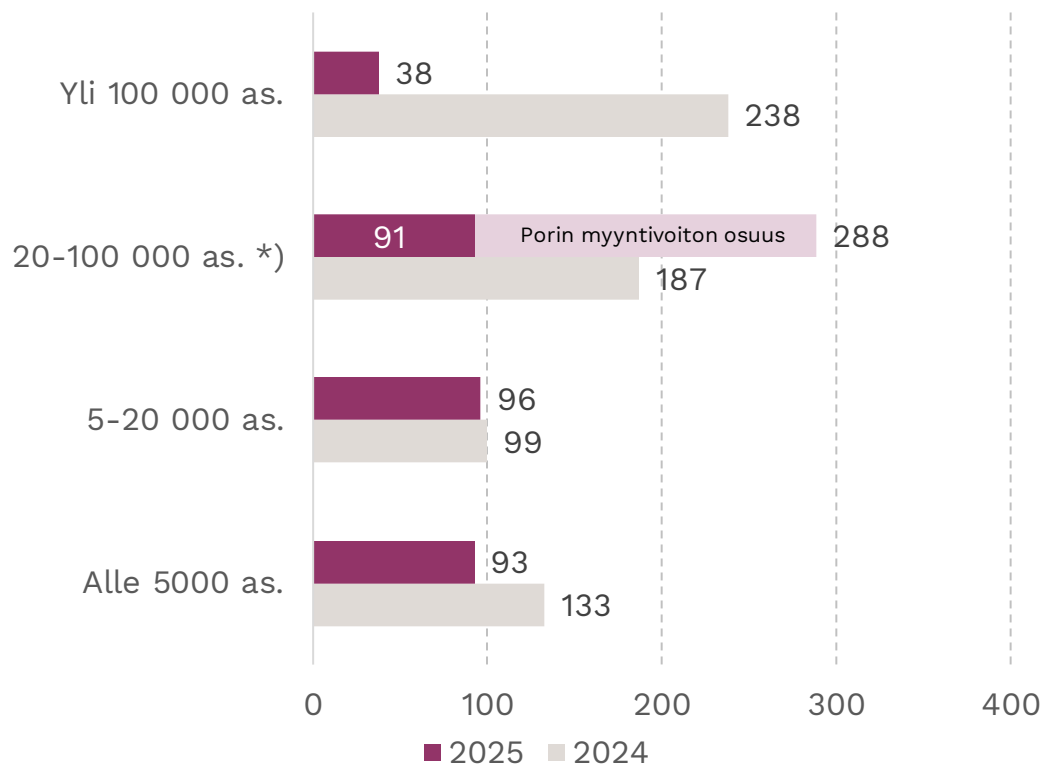


Lisämateriaalia tilinpäätöksistä

Isojen kaupunkien taloustilanne heikkeni muita kuntakokoluokkia enemmän

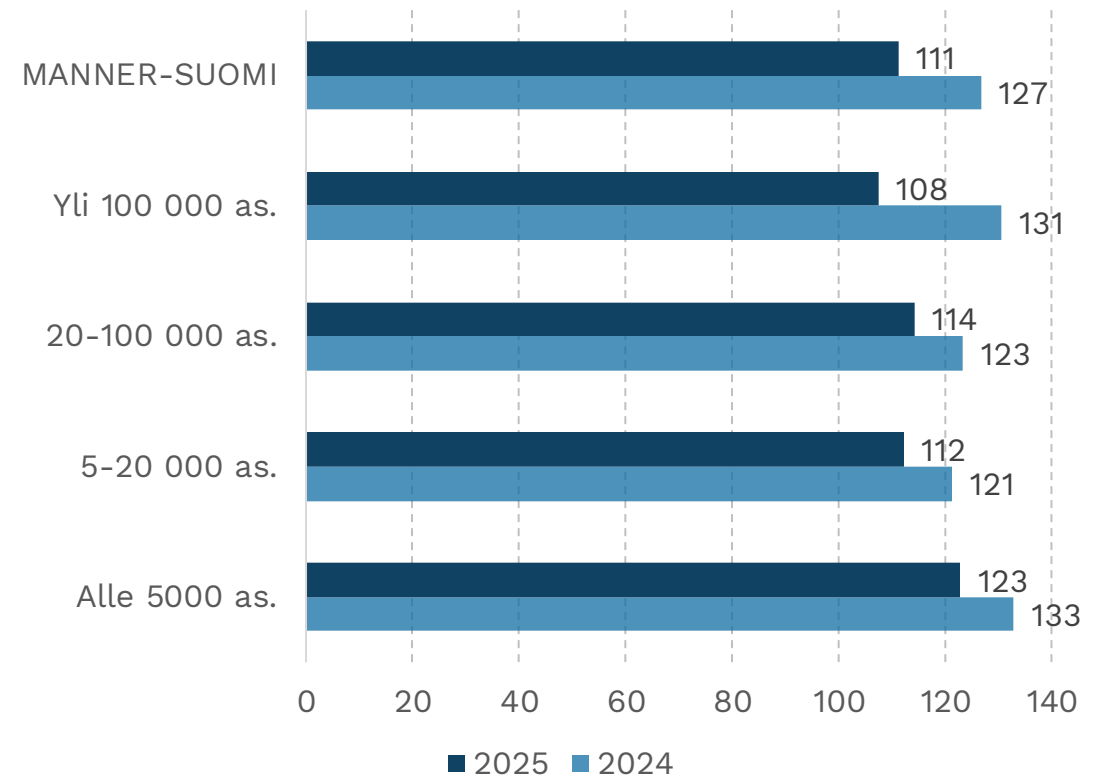
Ilman kertaluonteisia myyntivoittoja tulos olisi heikentynyt myös 20-100 tuhannen asukkaan kunnissa

Tilikauden tulos €/asukas



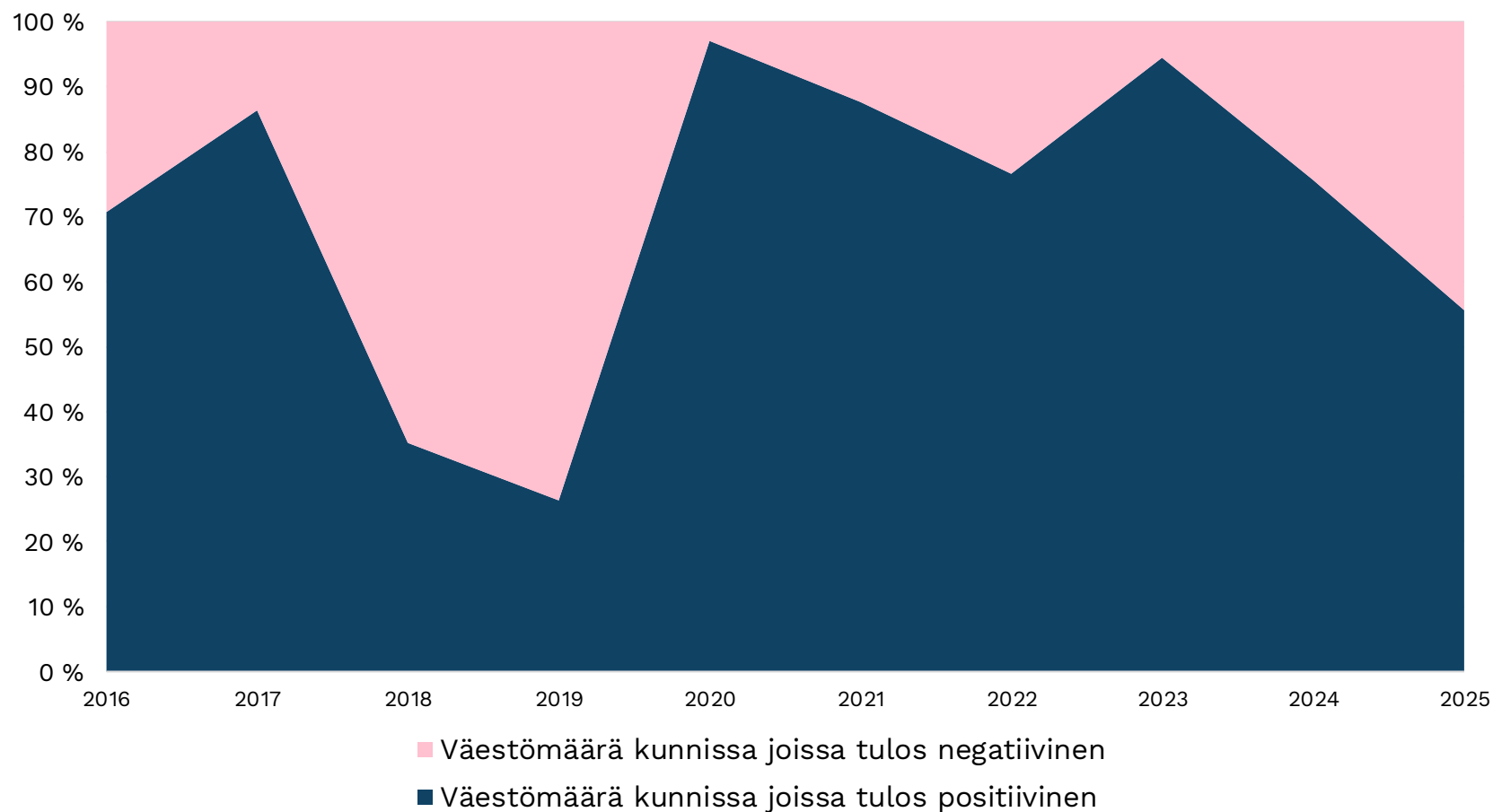
*) Porin energiaosuuksien myyntivoitto korottaa poikkeuksellisesti 20-100 tuhannen asukkaan kuntakokojoukon tulosta.

Vuosikate % poistoista



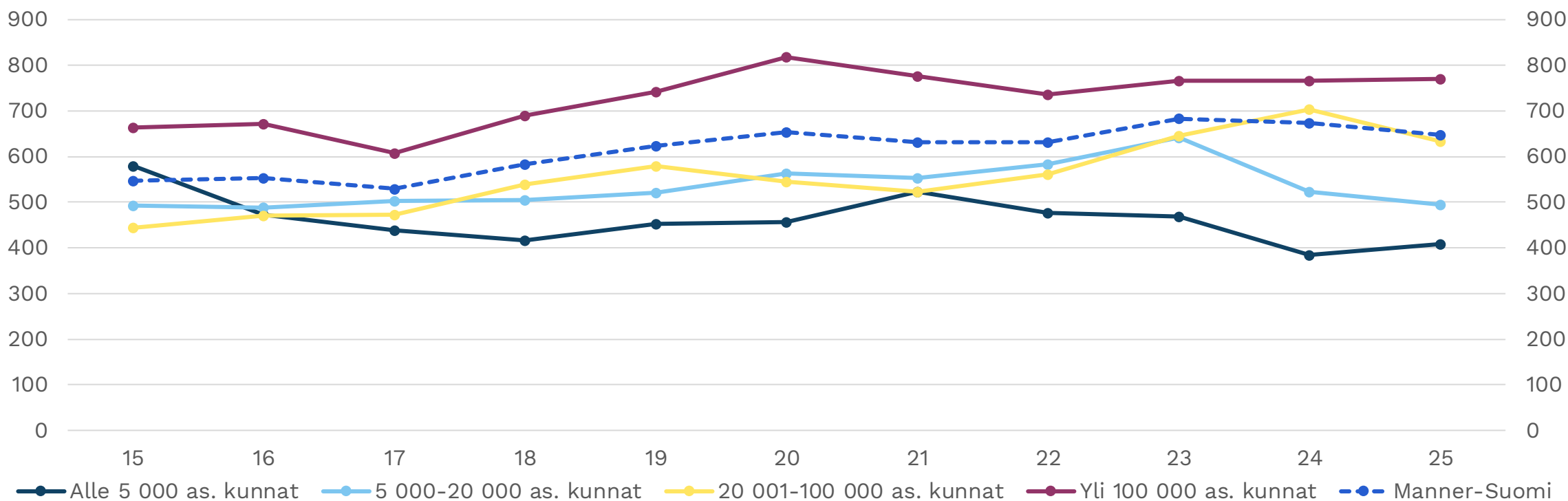
Tulokseltaan alijäämäisissä kunnissa asui noin 44 % Manner-Suomen väestöstä

- Kunnat eroavat taloustilanteiltaan
- Kuntien heikentynyt taloustilanne näkyy alijäämäisten tulosten lisääntymisenä
- Vuonna 2025 noin kolmasosa Manner-Suomen kunnista oli alijäämäinen tilikauden tuloksella mitattuna



Kuntien investoinnit painottuvat isoihin kaupunkeihin

Manner-Suomen kuntien poistonalaisten investointien¹⁾ omahankintamenot €/asukas

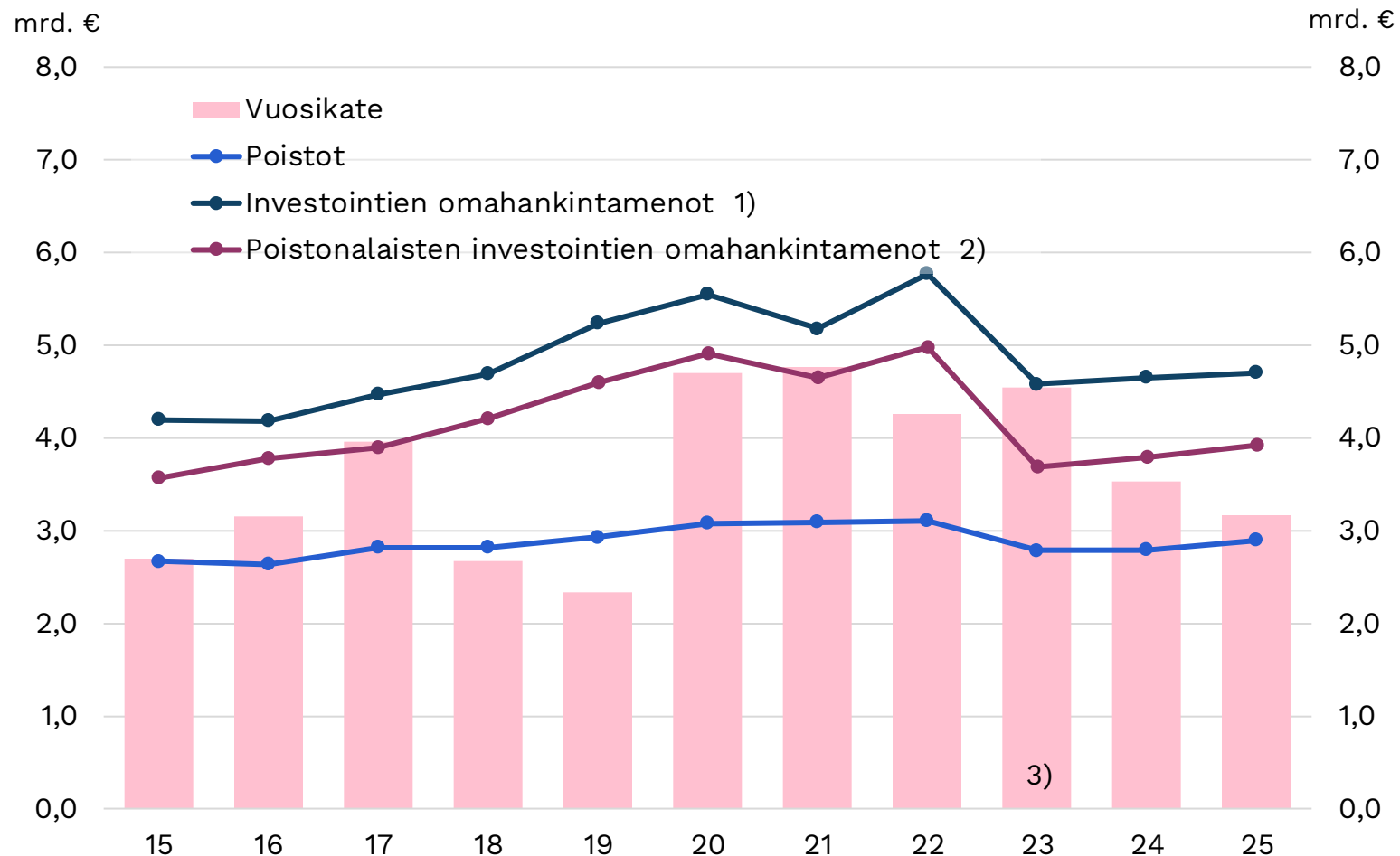


1) Bruttoinvestoinnit pl. maa- ja vesialueiden sekä osakkeiden ja osuuksien hankinta.

Vuosikate ei riittänyt rahoittamaan kuntien poistonalaisia investointeja vuonna 2025

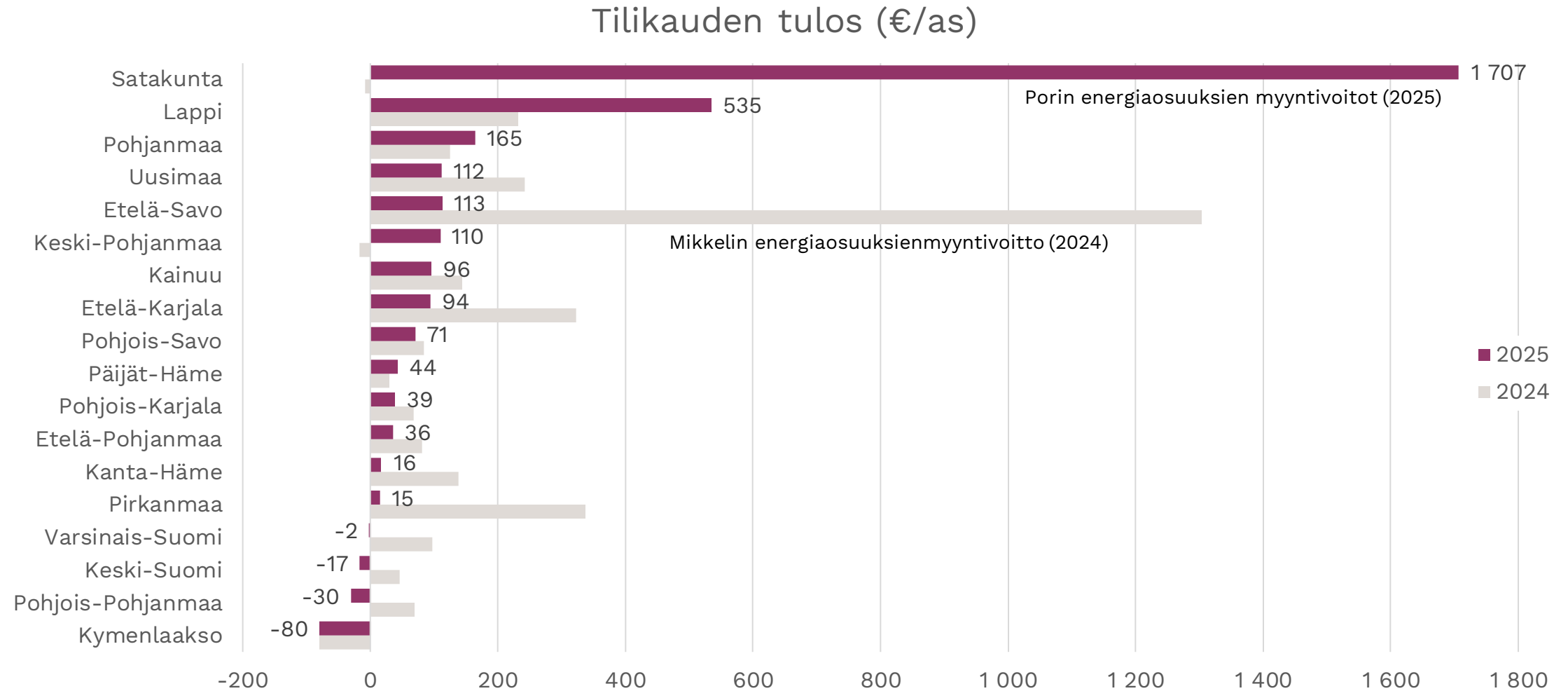
Poistotaso ei kuvaa todellista investointitasoa, sillä poistot jäävät systemaattisesti investointitasoa alhaisemmaksi.

- 1) Investointimenot – rahoitusosuudet investointeihin.
- 2) Investointimenot ilman maa- ja vesialueiden sekä osakkeiden ja osuuksien hankintaa.
- 3) Sote-uudistus vähensi kuntien investointeja noin 20 prosenttia. Uudistus ei kuitenkaan vaikuttanut vuosikatteen suuruuteen poikkileikkaustilanteessa.



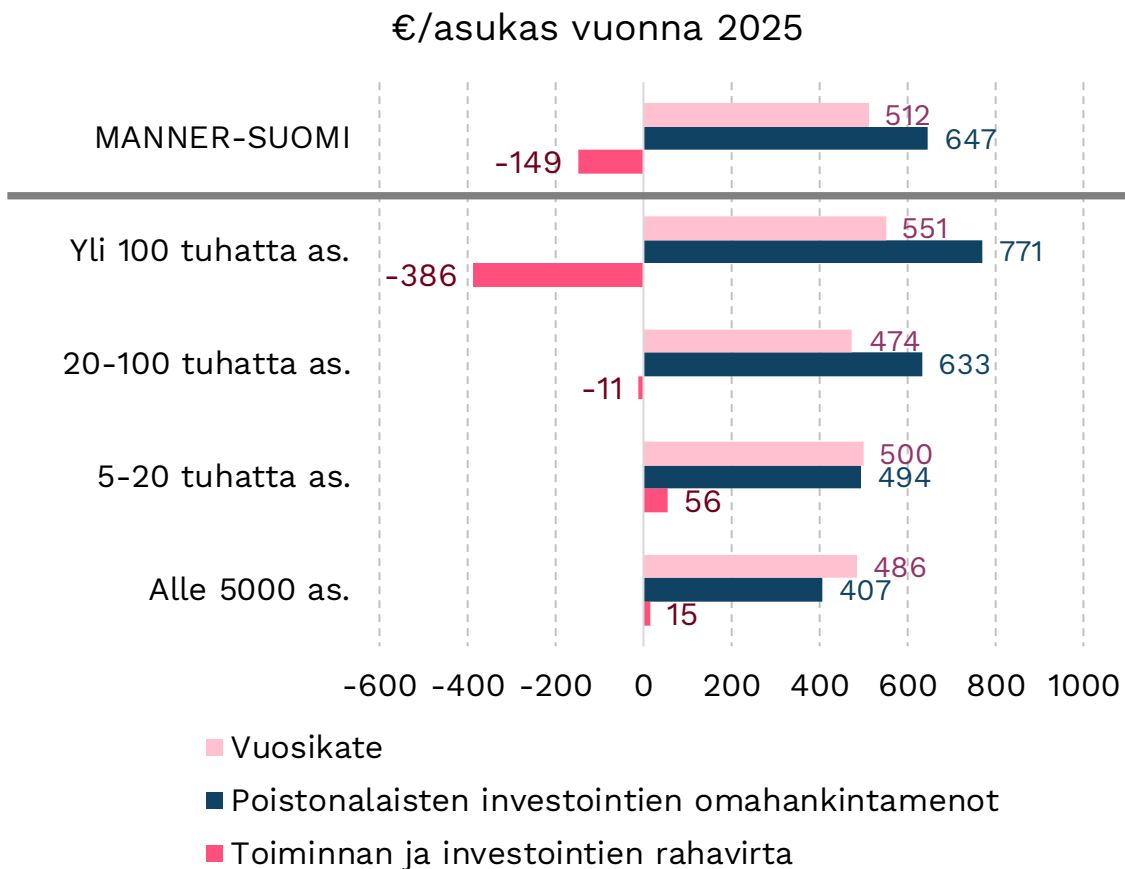
Kertaluonteiset myynnit käänsivät Satakunnan tuloksen huippulukemiin

Manner-Suomen kunnat



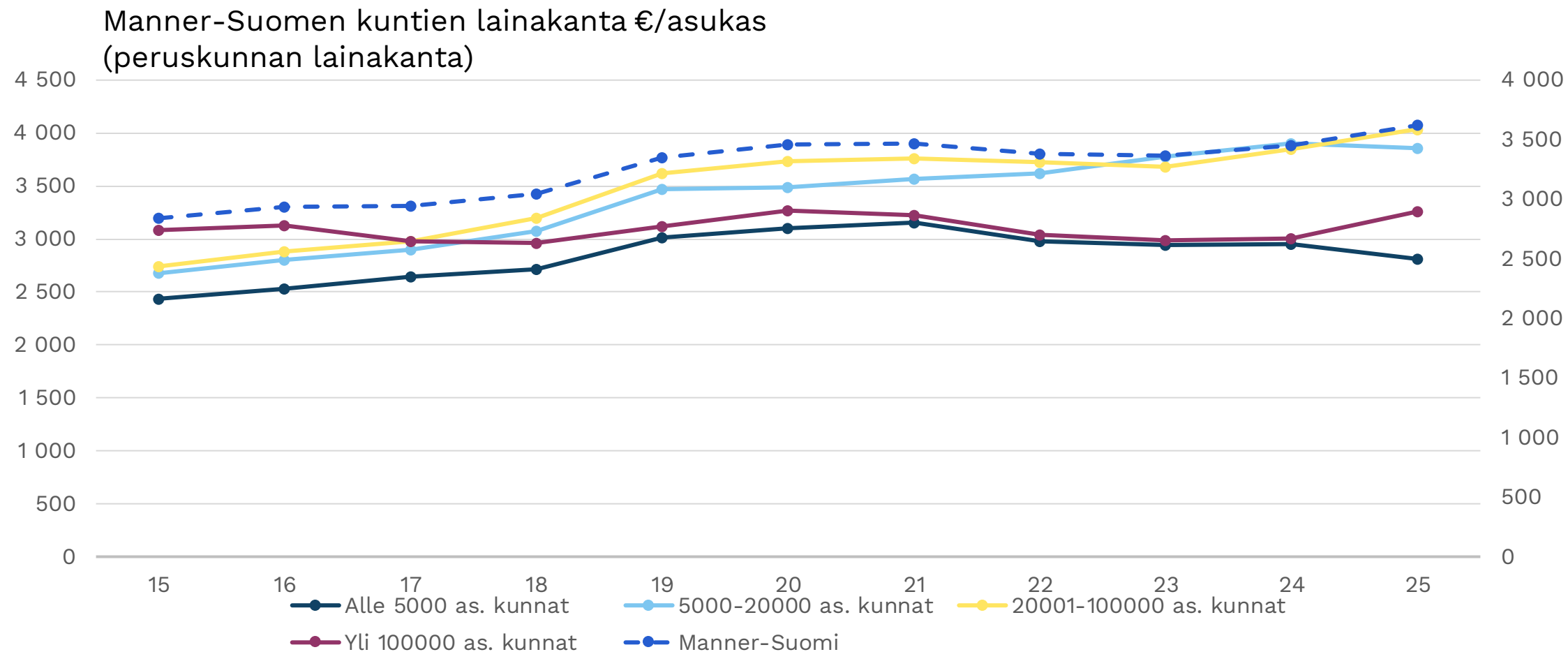
Lähde: Valtiokonttori, Manner-Suomen kunnat ja kuntayhtymät.

Toiminnan ja investointien rahavirta vaihtelee runsaasti kuntakokoluokittain



- Kuntakokoryhmien vuosikatteiden erot pienenevät
 - Yli 100 tuhannen asukkaan kaupunkien vuosikate enää hieman muita vahvempi
 - Isojen kaupunkien investointitaso silti erityisen korkea
 - Heikentynyt vuosikate heijastuu rahavirran alijäämäisyydeksi ja siten lainanottoon
- Alle 5 ja 20 tuhannen asukkaan kunnissa paras rahavirta
 - Vaikka vuosikate on heikoin, alhaisten investointimenojen seurauksena rahavirta jää ylijäämäiseksi
 - Rahavirta kääntyisi alijäämäiseksi kaikkien muiden kuntakokoluokkien investointitasoilla

Kuntien lainakanta kääntyi kasvuun



Yksittäisten kuntien asukaskohtaiset tulokset vaihtelevat rajusti vuonna 2025

Poikkeustekijät kuten tulokseen kirjattavat myyntivoitot selittävät tuloksen heilahteluja

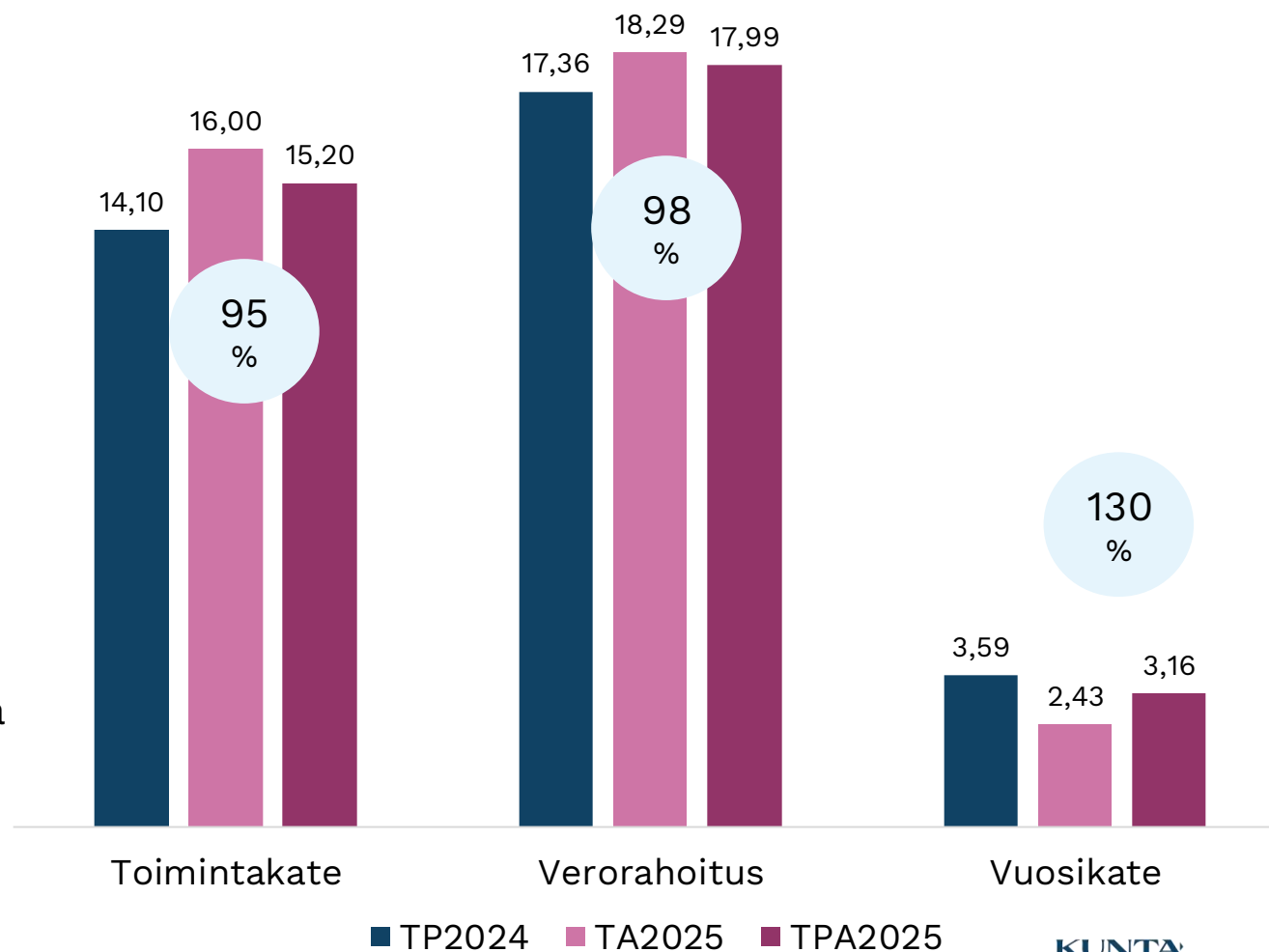
Kunta	Tilikauden tulos (€/as)
Pori	4324
Kemi	2260
Satakunta	1707
Pyhäjoki	1390
Lestijärvi	1328
Sodankylä	1152
Kittilä	1090
Iitti	946
Keitele	932
Kangasala	896

Kunta	Tilikauden tulos (€/as)
Karkkila	-1 047
Ähtäri	-755
Merijärvi	-725
Kannonkoski	-620
Kaskinen	-561
Utsjoki	-539
Pyhäjärvi	-534
Somero	-504
Inkoo	-463

Yksittäisten kuntien tulokset voivat vielä muuttua ennakkotiedoista.

Tilinpäätösarviot toteutuivat talousarvioita parempina

- Kuntien ja kuntayhtymien käyttötalous toteutui talousarvioita parempana.
- Kunnat ennakoivat korkeampaa kulukehitystä (toimintakate) sekä parempaa verorahoitusta
- Kulukuri ja kuntien sopeutusohjelmat kohensivat tilinpäätöslukuja
- Kulut kasvoivat lähes pelkästään työllisyyden hoidon (TE-uudistus) aiheuttamien lisäkulujen vuoksi
 - Muissa tehtävissä (opetus, yhdyskunta ja ympäristö) kulutaso pysyi ennallaan



Syitä, miksi kuntien ja kuntayhtymien toimintakate heikkeni 7,8 % (n. miljardi euroa) vuonna 2025

- Toimintakulut kasvoivat 5,3 prosenttia (+1 100 miljoonaa euroa)
 - Kuntien tehtävien laajennukset, mm. TE-palvelu-uudistus ja kotoutumisen edistäminen (yli 700 miljoonaa euroa), työttömyysturvan laajentaminen (+300 milj. euroa), oppimisen ja koulunkäynnin tuen uudistaminen (+38 milj. euroa)
 - Kuntapalveluiden laskennallinen palvelutarve pieneni 0,4 %-yksikköä vuonna 2025
 - Kuntien sopimuskorotukset lisäsivät palkkakustannuksia +2,8 % (+260 milj. euroa)
 - Kuntien keskimääräiset sosiaalivakuutusmaksut pysyivät ennallaan.
 - Kuntien työttömyysturvan kuntaosuuden kustannukset kasvoivat peräti 300 miljoonalla. Kasvun taustalla:
 - Suhdannetilanne: syksyllä 2024 työttömien määrän oletettiin laskevan vuonna 2025, mutta määrä nousi noin 40 000 hengellä
 - TE-palvelu-uudistus lisäsi kuntien vastuuta työttömyysturvasta
- Toimintatuotot kasvoivat 0,5 % (+37 miljoonaa euroa)
 - Valtionavustukset kunnille: noin -230 miljoonaa euroa. Valtaosa avustuksista kohdistui OKM:n ja TEM:n hallinnonaloille
 - Leikkaus kuntien laskennallisiin kotoutumiskorvauksiin: -58 milj. euroa

Syitä, miksi kuntien verotulot eivät kasvaneet

- Kunnallisverotulot laskivat 0,2 % (-21 miljoonaa euroa)
 - Verovuoden 2024 kunnallisveroa oikaistiin yhteensä reilulla -150 miljoonalla eurolla.
 - Työllisyys pieneni noin 7 000 hengellä. Palkkasumma: + 2,2 %
 - Veroperustemuutokset, netto noin +307 milj. euroa. Arvio sisältää mm. kunnallisverotuksen ansiotulovähennyksen poiston (+338 milj. euroa), ansiotuloverotuksen inflaatiotarkistuksen sekä eläketulovähennyksen pienentämisen
 - Vakuutusmaksujen muutokset: +90 miljoonaa euroa (työllisyysrahaston säästöjen kanavointi)
 - Kunnallisveroa nosti 68 kuntaa ja laski 4 kuntaa. Netto +85 miljoonaa euroa.
- Kuntien yhteisöverotulot laskivat 4,4 % (noin -75 milj. €)
 - Bruttokansantuotteen volyymi pysyi vuonna 2025 edellisen vuoden tasolla
 - Kuntien osuus yhteisöverosta: 23,65 %.
- Kiinteistöverot kasvoivat 2,1 % (noin +50 milj. €)
 - Kiinteistöveroprosenttien muutoksilla hyvin pieni vaikutus verotuloon: +7 milj. euroa
 - Rakennuskustannusindeksi: +0,9 prosenttia
- Kaivosmineraalivero (+19 milj. euroa)
 - Tuotto arvioitua pienempi. Sijaintikuntien osuus veron tuotosta 60 %.

Syitä, miksi valtionosuudet lisääntyivät 19 % vuonna 2025 (+660 miljoonaa euroa)

Valtionosuuksia vähentävät

- Sote-siirtolaskelma: -455 milj. euroa. Summa sisältää -501 miljoonan euron pysyvän vähennyksen, vos-kompensoinnin +277 milj. euroa, jälkikäteisperinnän vuosilta 2023 sekä 2024 (yhteensä 231 milj. euroa).
- Kuntien rahoitusosuus perustoimeentulotuesta: -343 milj. euroa
- Verotulomenetyksen korvaus: -338 miljoonaa euroa, koska kunnallisverotuksen ansiotulovähennys poistui ja kuntien verotulot kasvoivat vastaavalla summalla
- Peruspalvelujen valtionosuuden indeksijarru: -25 milj. euroa
- Vähennys valtion norminpurkuun liittyvän säästötavoitteen nimissä: -22,7 milj. euroa

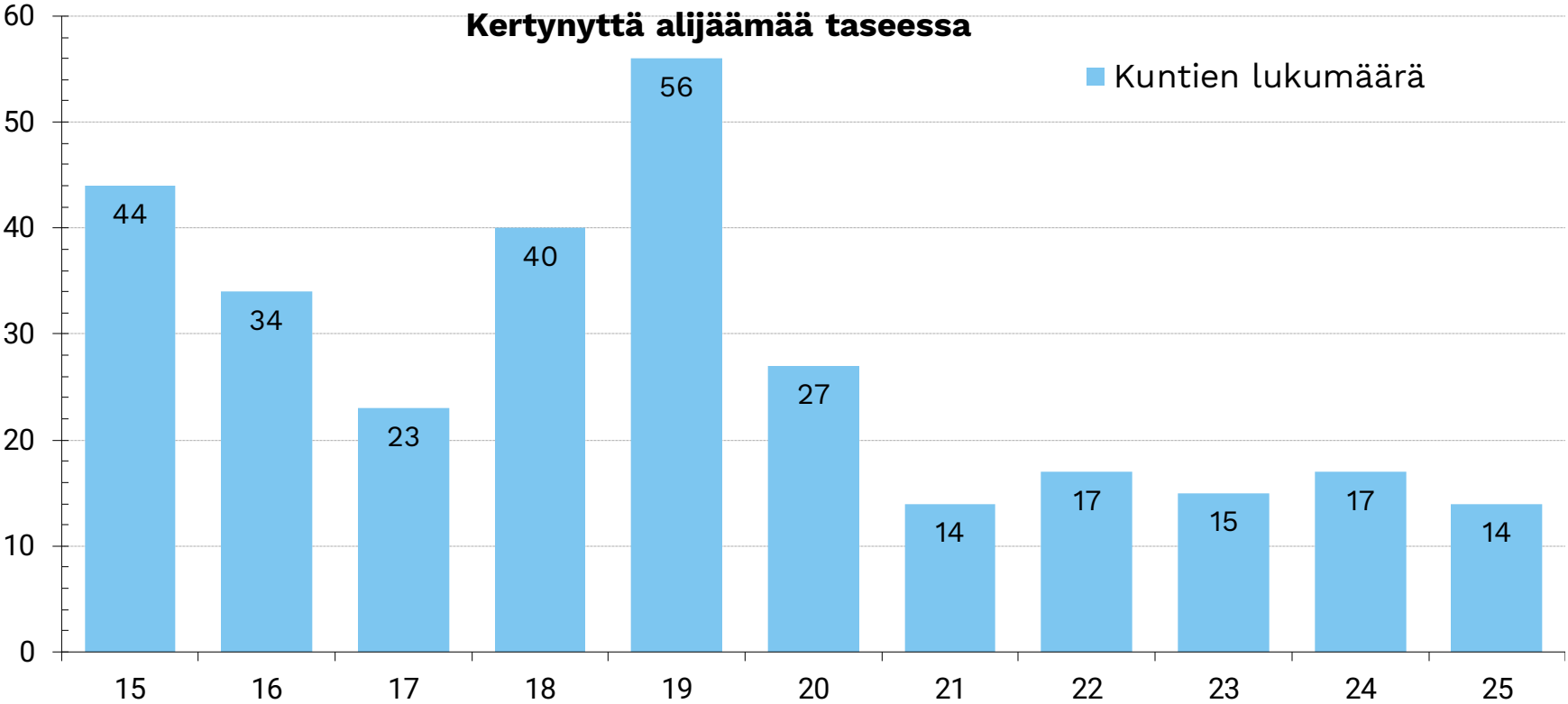
Valtionosuutta lisäävät

- Työvoimapalveluiden ja kotoutumislain uudistus: 607 milj. euroa
- Työttömyysturvan rahoitusvastuun siirto: 216 milj. euroa
- Muilta osin tehtävämuutokset, netto +5 milj. euroa (mm. oppimisen tuen uudistaminen, kolmen vuosiviikkotuntin lisääminen perusopetukseen, yksi vuosiviikkotunti B1-kielen opetusta, työllisyysmäärärahojen alentaminen, kuntien työllistämismäärärahojen poistaminen 57 vuotta täyttäneiltä työnhakijoilta)
- Valtion ja kuntien välinen kustannustenjaon tarkistus: +64,5 milj. euroa

Alijäämäisten kuntien määrä laski

Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä (Kuntalaki 110.3 §).

Kertynyt alijäämä (€/as)	2024	2025
Lestijärvi	-3 636	-2 251
Ähtäri	-1 042	-1 765
Kyyjärvi	-1 617	-1 079
Merijärvi	-270	-999
Pyhäjärvi	-302	-760
Myrskylä	-76	-531
Kaavi	-121	-478
Humppila	-467	
Karkkila	596	-444
Pukkila	-116	-402
Laukaa	-140	-343
Haapajarvi	-485	-173

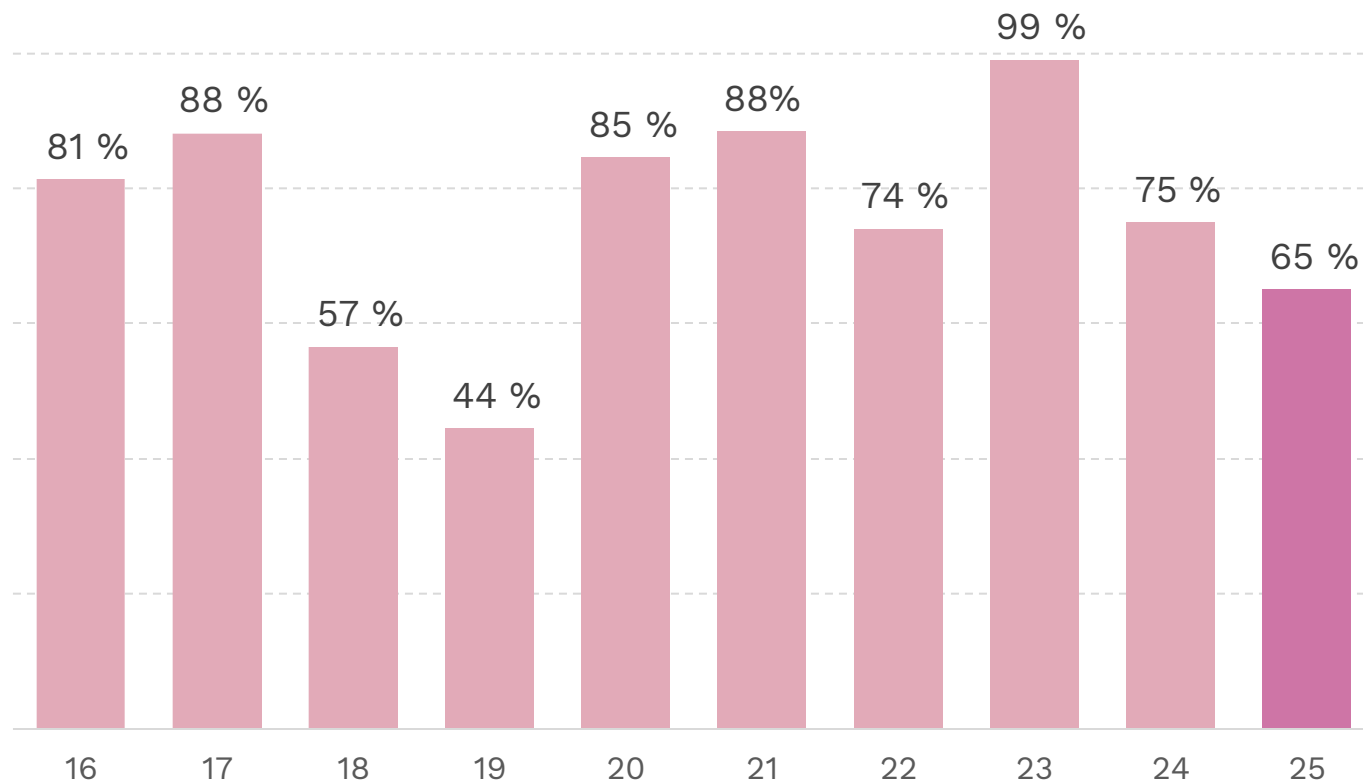


Tiedot 30.1. mennessä raportoineista kunnista.

Kertynyt alijäämä = edellisten tilikausien kumulatiivinen alijäämä (tase) + viimeisimmän tilikauden alijäämä (tulos)

Tulorahoitus ei riittänyt investointeihin

Käyttötalouden heikentyminen johti siihen, että osa investoinneista jouduttiin kattamaan lainalla. Kehitys näkyy myös alijäämäisenä toiminnan ja investointien rahavirtana.



Investointimenot
vuonna 2025
4,82 mrd.

Investoinnit
edellisvuoden tasolla

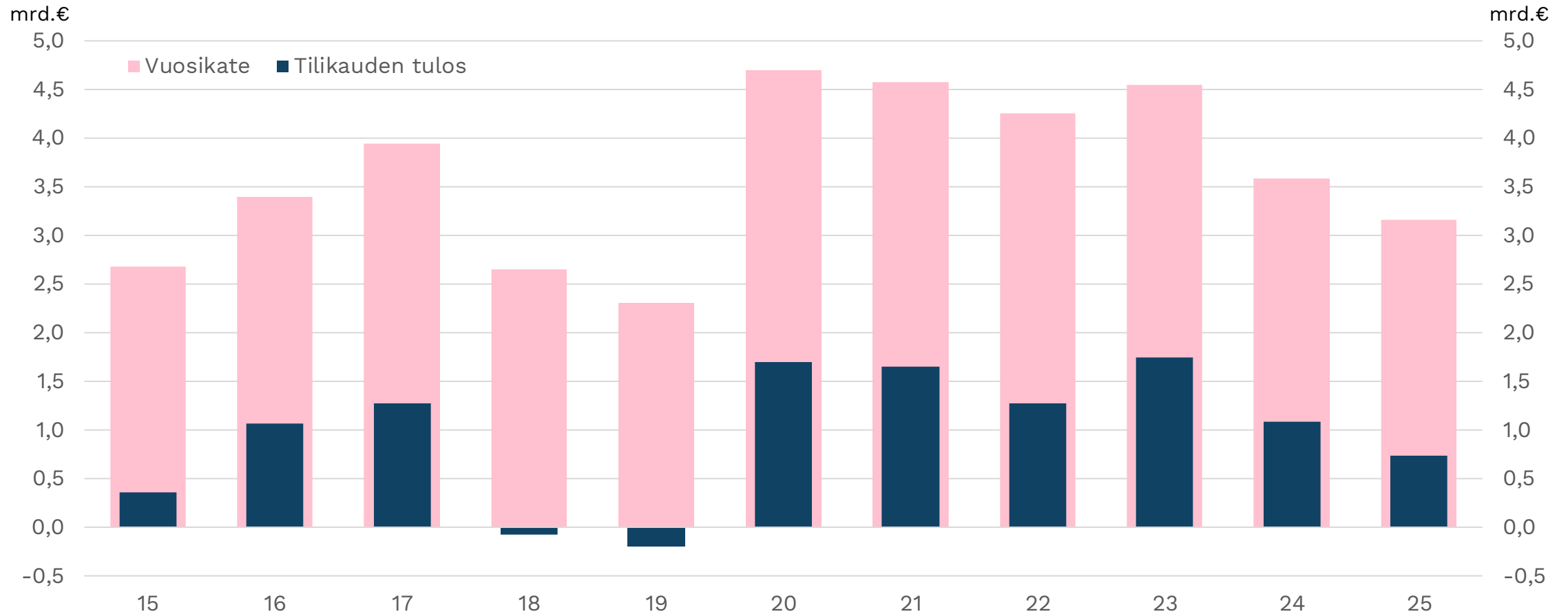
Kuntien ja kuntayhtymien rahoituslaskelma

Toiminnan ja investointien rahavirta jäi vajaa 400 miljoonaa euroa ylijäämäiseksi.

Sote-kuntayhtymien lainoja siirtyi sote-uudistuksen yhteydessä noin 5 miljardilla eurolla. Kuntien lainakanta pysyi lähes ennallaan.

	TP2024	TPA2025
Toiminnan rahavirta		
Vuosikate	3 585	3 163
Satunnaiset erät	361	466
Tulorahoituksen korjauserät	-424	-830
Investointien rahavirta		
Investointimenot	-4 776	-4 835
Rahoitusos. investointimenoihin	127	131
Pys. vast. hyödykkeiden luovutustulot	781	1 033
Toiminnan ja investointien rahavirta	-346	-810
Antolainasaamisten lisäykset	-525	
Antolainasaamisten vähennykset	338	
Pitkäaikaisten lainojen vähennys	-2 053	
Pitkäaikaisten lainojen lisäys	2 909	
Lyhytaikaisten lainojen vähennys	-758	
Lyhytaikaisten lainojen lisäys	0	
RAHAVARAT 31.12.	6 451	6 872
LAINAKANTA 31.12.	20 203	20 892

Kuntatalous heikkeni edellisvuodesta



Tietoja Manner-Suomen kuntien taloudesta

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 tpa
Vuosikate:										
Mrd. euroa	2,70	3,27	2,07	1,75	4,07	3,76	3,45	4,23	3,26	2,85
Asukasta kohti, €	492	596	376	318	740	681	623	760	585	511
Vuosikate %:a poistoista	127	149	94	76	170	157	141	170	127	111
Vuosikate %:a investoinneista ¹⁾	89	112	64	53	119	113	102	116	85	73
Tilikauden tulos, mrd. € ²⁾	0,89	1,19	-0,11	-0,16	1,76	1,49	1,17	1,73	1,08	0,74
Toim. ja invest. rahavirta, mrd. € ²⁾	-0,07	0,47	-1,04	-1,43	0,38	0,27	0,64	0,32	-0,39	-0,83
Lainakanta:										
Mrd. euroa	16,09	16,17	16,73	18,40	19,01	19,03	18,62	18,55	19,06	19,77
Vuosimuutos, %	3,8	0,5	3,5	10,0	3,0	0,4	-2,1	-0,4	2,8	3,7
Asukasta kohti, €	2 939	2 949	3 048	3 349	3 458	3 465	3 371	3 365	3 490	3547
Kuntien lkm (ko. vuoden kuntajaolla):										
Kuntien lukumäärä yhteensä	297	295	295	295	294	293	293	293	293	292
Vuosikate negatiivinen	14	4	43	65	2	9	16	14	13	8
Tilikauden tulos negatiivinen	94	51	200	223	27	61	93	53	83	107

1) %:a **poistonalaisten investointien** omahankintamenoista = Investointimenot – Maa- ja vesialueiden hankinta – Osakkeiden ja osuuksien hankinta – Rahoitusosuudet investointeihin.

**Hallituksen toimista TE-
palvelu-uudistuksella oli
vuonna 2025 suurin
kuntien tuloja ja menoja
muuttava vaikutus.**

Odotettua
voimakkaammin
nousseen
työttömyyden vuoksi
uudistus oli
alirahoitettu.