

Säkylän kunta

23.6.2026

Ristolán asemakaava, asemakaavan muutos ja laajennus

Kaavaluonnos nähtävillä (AKL 62 §, MRA 30 §) 24.04.-23.05.2025

YHTEENVETO OSALLISTEN KUULEMISESTA SEKÄ KAAVOITTAJAN VASTINEET KAAVALUONNOKSESTA SAATUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MIELIPITEISIIN

Sisällylys

1. Varsinais-Suomen ELY-keskus 23.05.2025	2
2. Satakuntaliitto 04.06.2025	6
3. Satakunnan museo 20.05.2025.....	10
4. Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto	13
1. Mielipide 18.05.2025	15
2. Mielipide 02.05.2025	16
3. Mielipide 28.04.2025	17
4. Mielipide 04.05.2025	17
5. Mielipide 14.05.2025	36
6. Mielipide 03.05.2025	39
7. Mielipide 06.05.2025	40
8. Mielipide 01.05.2025	41

Huomauttaja	Lausunnon pääkohdat	Vastine
1. Varsinais-Suomen ELY-keskus 23.05.2025	1.1. Maisema ja kulttuuriympäristö Osa suunnittelualueesta sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle (VAMA), minkä lisäksi muu suunnittelualue rajautuu kolmesta suunnasta valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. ELY-keskus pitää tärkeänä, että teollisuusaluetta maisema-alueelle laajennettaessa arvioidaan vielä maisema-arvojen asettamat lähtökohdat siihen, onko teollisuusalueen ulottaminen maisema-alueelle mahdollista. ELY-keskus näkee mahdollisena asuinrakentamisen osoittamisen maisema-alueelle, mutta teollisuusrakentaminen on maisemavaikutustensa puolesta merkittävämpää rakentamista. Suunnitellun teollisuusrakentamisen maisemaan kohdistuvien vaikutusten arviointia on vielä tarpeen lisätä ja syventää maisema-analyyseillä. Sitä kautta on mahdollista arvioida kaavan maisemaan kohdistuvia vaikutuksia, ja osaltaan arvioida, onko teollisuusrakentamisen ulottaminen maisema-alueelle mahdollista. Suojaviheralueen (EV) on oltava maiseman kannalta riittävä. ELY-keskus katsoo, että kaavaluonnoksessa esitettyä maiseman osalta 15–20 metrin levyistä EV-aluetta on syytä kauttaaltaan leventää. Lisäksi EV-aluetta puuttuu kokonaan vielä suunnittelualueen lounaisosasta. Mikäli teollisuusaluetta sijoitetaan maisema-alueelle, niin maisema-alueelle sijoittuvissa kortteleissa on lisäksi kauttaaltaan tarpeen leventää EV-aluetta maisema-alueen suuntaan. Leventäminen kauttaaltaan on tarpeen myös siksi, että muodostuu tarkoitettunlainen monilajinen, peittävä ja maisematilaan luontevan reunan muodostava puusto.	Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen: Alueelle on laadittu maisema-analyysi ja syvennetty maisemavaikutusten arviointia. Kaavaehdotuksessa maisemaan kohdistuvia vaikutuksia on pyritty vähentämään useilla keinoilla. Avointen alueiden suuntaan esitetty suojaviheralueiden leveys, 15 metriä, mahdollistaa suojapuuston istuttamisen 3 riviin, ja siten monilajisen kasvuston suojapuustoa ja pensaita. Köyliönjoen suuntaan suojaviheralueet on levennetty pääosin 20 metriä leveiksi, mikä vähentää vaikutuksia Köyliönjoen viljelysalueiden sekä Ehtamon kylän suuntaan. Samoin vaikutuksia tähän suuntaan vähentää Ristolankujan linjauksen muutos. Ehdotuksessa Ristolankujaa ei yhdistetä Linjatielle, jolloin korttelialueen reunalle on saatu lisättyä suojaviheraluetta pidemmälle matkalle. Lisäksi idässä Köyliönjärven suuntaan Vinnarintien itäpuolelle kaavaluonnoksessa esitetty kortteli 2 on poistettu, jolloin rakennettu korttelialue laajenee Vinnarintien itäpuoliselle avoimelle peltoalueelle, vaan rajautuu nykyiseen asemakaavoitettuun alueeseen. Myös Vinnarinhaaran varrella teollisuuskorttelia on supistettu ja tilalle Vinnarinhaaran varrelle on osoitettu asuintontteja. Asuintontit sijoittuvat kylätien varrelle alueen nykyisen asutuksen mukaisesti. Suojaviheralue sekä pihajänteiden kasvillisuus lisäävät suojaviheralueen teollisuusalueen ja avoimen peltoalueen välille. Asemakaava-alueen reunoilla, lähimpänä avoimia alueita sijaitsevien tonttien tonttitehokkuutta on kaavaehdotuksessa vähennetty 0,5:stä 0,4:ään, jolloin rakentamisen vaikutukset maisemaan vähenevät.

	<p>1.2.</p> <p>Luonnonsuojelu</p> <p>Asemakaavaa varten on laadittu asianmukainen ja riittävä luontoselvitys. Luontoselvityksissä todetut arvokkaat luontokohteet, luonnonsuojelulain suojaama lepakoiden lisääntymispaikka sekä edustava paahdeympäristö, on osoitettu kaavassa luo-merkinnöillä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeinä alueina. ELY-keskus katsoo, että merkintä ja kaavamääräykset ovat riittävät turvaamaan kohteiden luontoarvot.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
	<p>1.3.</p> <p>Pilaantuneet maat</p> <p>Kaava-alueelle sijoittuu kaksi Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI) merkittyä kohdetta. Toinen merkintä koskee kantatien pohjoispuolella sijaitsevaa huoltoasemaa (Köyliön Huoltokeskus) ja toinen Kantatien eteläpuolella sijaitsevaa konepajaa (Tamminiitty Oy). MATTI-tietojen perusteella molemmat kohteet ovat edelleen toiminnassa. Konepajan alueella on aikanaan tapahtunut n. vuonna 2004 öljyvahinko, jonka osalta on arvioitu, ettei alueella ole puhdistustarvetta nykyisellä maankäytöllä. Molemmat kohteet sijoittuvat kaavaluonnoksessa TY-2- alueille.</p> <p>Kaavan selostusluonnoksessa ei ole esitetty tietoja mahdollisesti pilaantuneista maa-alueista tai kuvausta toiminnoista, joista on voinut aiheutua maaperän pilaantumista. Kaavan yleismääräyksiin on kuitenkin kirjattu, että ”Mikäli korttelin 4 tonttien 7 ja 8 alueelle suunnitellaan laajoja maankaivuutoimenpiteitä, on maaperän mahdollinen pilaantuneisuus selvitettävä hyvissä ajoin ennen maanrakennustöihin ryhtymistä ja tarvittaessa maaperä on puhdistettava.” ELY-keskus olettaa, että määräys on asetettu alueella tapahtuneen öljyvahingon johdosta ja määräys tulisikin perustella kaavaselostuksessa. Lisäksi ELY-keskus katsoo, että vastaava määräys tulee asettaa koskemaan myös nykyisen huoltoaseman</p>	<p>Määräys viittaa tapahtuneeseen öljyvahinkoon.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen tietoja pilaantuneista maista.</p> <p>Lisätään pilaantuneisuuden silvittämistä koskeva määräys myös korttelin 9 tontille 3.</p>

	<p>aluetta, koska kaavamerkinnän TY-2 perusteella alueelle on mahdollista myöhemmin sijoittaa myös muuta kuin huoltoasematoimintaa, jolloin alueen maankäyttö muuttuu nykyisestä.</p>	
	<p>1.4.</p> <p>Ilmasto</p> <p>ELY-keskus katsoo, että kaavassa on kohtalaisesti tunnistettu ja arvioitu kaavan keskeisimmät ilmastovaikutukset. Arvioinnissa olisi tarpeen tuoda vielä esille lisääntyvä autoliikenne ja se, että uuden rakentaminen sisältää myös pohjarakentamisen. Aiheutuvia ilmastopäästöjä olisi hyvä pyrkiä lieventämään kaavamääräyksiin. Vaikutusten lieventämisen keinoja ovat esimerkiksi energiaa, kiertotaloutta ja vähähiilistä rakentamista koskevien kaavamääräysten lisääminen, esimerkiksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alueella tulee kierrättää kaava-alueen rakentamisessa muodostuvia kierrätysmateriaaleja ja käyttää ekologisia ja kestävä kehityksen mukaisia laadukkaita materiaaleja. Rakentamisen tulee olla vaikutuksiltaan vähähiilistä. * XX - korttelissa kiinteistölle tulee toteuttaa aktiivisesti aurinkoenergiaa hyödyntävä tai muuten innovatiivinen energiajärjestelmä. • Pääasiallisena rakennusmateriaalina tulee käyttää puuta tai muutoin pyrkiä hiilineutraaliin rakentamistapaan. • Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää pihapiirros, jossa esitetään maarakentamisen massatasapainolaskelma, hulevesien hallintapiirros sekä tontin kasvillisuus • Tontin rakentamisesta muodostuvat maamassat tulee hyödyntää tontilla. • Rakentamislupavaiheessa on asemapiirroksella esitettävä koko tontin käyttösuunnitelma, jossa tulee esittää korttelin yhteisjärjestelyt, kasvillisuus ja laskelma maarakentamisen massatasapainosta • Pohjarakentamisessa tulee käyttää vähähiilisiä ratkaisuja. 	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Täydennetään ilmastovaikutusten arviointia lisääntyvän autoliikenteen, uuden rakentamisen sekä pohjarakentamisen osalta.</p> <p>Täydennetään kaavaan ilmastovaikutusten lieventämiseen tähtäviä määräyksiä:</p> <p>”Alueella tulee kierrättää kaava-alueen rakentamisessa muodostuvia kierrätysmateriaaleja.</p> <p>Tontin rakentamisesta muodostuvat maamassat tulee hyödyntää tontilla.</p> <p>Pohjarakentamisessa tulee käyttää vähähiilisiä ratkaisuja.”</p>

	<p>1.5.</p> <p>Liikenne</p> <p>ELY-keskus esittää, että Säskylän kunnan ja Linjatien yksityistiekunnan tulee ottaa hoitoonsa kokonaisuudessaan Linjatie eli maantie 12793 tiesuunnitelman valtatie 12 parantaminen väliillä Eura – Rajjala hyväksymispäätöksen (18.9.2018, LIVI/4984/04.01.01/2018) mukaisesti. Osuus Linjatiestä valtatie 12 eteläpuolella on asemakaavaluonnoksessa osoitettu kaduksi ja nimetty Linjatien yksityistieksi. ELY-keskus pitää kadun nimeä epäonnistuneena ja esittää kunnalle nimen muuttamista siten, että se olisi selkeä ja yleisesti ymmärrettävissä osoitteeksi.</p> <p>ELY-keskus toteaa edelleen, että kulkuyhteys asemakaavassa osoitetulta Linjatien yksityistieltä Ristolankujan liittymästä etelään tulisi katkaista, jottei liikenne uudisrakentamisen alueelta rasittaisi yksityistieksi muutunutta osuutta Linjatiestä, vaan alueelle kulkemiseen käytettäisiin siihen tarkoitukseen kaavaluonnoksessa esitettyä Ristolankujaa.</p> <p>Valtatielle 12 on esitetty kaavaluonnoksessa katuliittymää Vinnarintielle. Valtatie 12 on 1. luokan pääväylä, jolle liittymisestä voidaan määrätä vain tiesuunnitelmassa. Näin ollen asemakaavamuutoksesta tulee poistaa Vinnarintien katuliittymä ja järjestellä katuverkko tältä osin toisin.</p> <p>Vaikuttaa siltä, että VT 12 yhteysväliselvityksen ratkaisut on huomioitu kaavaluonnoksessa, mutta maininta selvityksestä puuttuu lähdeaineistoluettelosta. ELY-keskus toteaa, että asemakaavassa osoitettu EV-alue valtatie 12 eteläpuolella on hyvä ulottaa asemakaavassa Linjatien ja valtatie väliin saman levyisenä tai laajempaan kuin TY-tontin 6 pohjoispuolella.</p> <p>Kokemäentien LT-alueen rajausta kortteleiden 12 ja 13 osalta on hyvä tarkistaa ja varmistua siitä, että liikennealue ulottuu tienpidon kannalta</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi Linjatien hoidon osalta.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Valtatie eteläpuolisia liikennetarkoituksia on tarkasteltu uudelleen. Ristolankujan linjausta on muutettu siten, että siltä ei ole yhteyttä Linjatien yksityistielle. Seurauksena Linjatien alue on jätetty pois kaava-alueesta, koska siihen ei kaavalla kohdistu muutoksia. Tien nimeä ei siten esitetä kaavassa.</p> <p>Lisätään selostukseen maininta VT 12 yhteysväliselvityksestä ja lisätään se lähdeluetteloon.</p> <p>Kokemäen tiealueen leveys on esitetty aiemmin lähtötietona saadun tiesuunnitelman mukaan. ELY-keskukselta erikseen saadun tiedon (Lamminpää 6.6.2025) mukaan meneillä olevassa toimituksessa on tarvittavia näkemäalueita tarkistettu. Tarkistetaan LT-alueen rajausta valtatie sekä Kokemäentien kortteleiden 12 ja 13 osalta.</p> <p>Vinnarintien liittymä poistetaan kaavasta.</p> <p>Täydennetään määräyksiä pyöräpysäköinnin osalta:</p> <p>”Polkupyöräpaikkoja on toteutettava vähintään:</p> <p>myymälä- ja liiketilat (AL/KLH) 1 pp/80 k-m².</p> <p>Vähintään 50 % pyöräpaikoista tulee osoittaa katettuun ja lukittavaan tilaan.”</p>
--	---	--

	<p>riittäväälle etäisyydelle ojan tai, missä ojaa ei ole, tieluiskan tai -leikkauksen ulkosyrjästä.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on annettu määräyksiä autopaikoista korttelialueille. ELY-keskus huomauttaa, että asemakaavassa liike- ja toimitilarakentamiseen varatuille korttelialueille on hyvä antaa määräyksiä myös pyöräpysäköinnin toteuttamisveloitteesta. Määräykset pysäköinnin toteutuksesta asemakaavassa johtavat todennäköisemmin laadukkaiden pysäköintipaikkojen toteutukseen ja edelleen siistiin ja jäsentyneeseen pysäköintiin. Määräyksessä pyöräpysäköinnistä on hyvä antaa laadullisia määräyksiä sääsuojan lisäksi myös runkolukittavuudesta.</p>	
<p>2. Satakuntaliitto 04.06.2025</p>	<p>2.1.</p> <p>Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain 32 § mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.</p> <p>Ristolán asemakaavamuutoksen ja asemakaavan laajennuksen luonnos on valtatie 12 eteläpuoleisen suunnittelualueen osalta pääosin suunnittelualueella voimassa olevan Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteiden mukainen. Valtatie 12 pohjoispuolelle maakuntakaavassa valkoisella alueelle osoitetun Ristolán teollisuusalueen laajennuksen osalta tulee selostuksessa todeta poikkeaminen maakuntakaavasta ja täydentää maankäyttöratkaisun perustelut.</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Täydennetään selostukseen asemakaavan suhdetta maakuntakaavaan.</p>
	<p>2.2.</p> <p>Asemakaavan muutoksen ja laajennuksen selostukseen sisällytetty alueidenkäyttölain 54 §:n mukainen tarkastelu yleiskaavan sisältövaatimusten toteutumisesta kaavaluonnoksen ratkaisussa on melko suppea, sen sijaan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin on riittävän</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Tarkastelua asemakaavan suhteesta yleiskaavan sisältövaatimuksiin on laajennettu.</p>

	<p>yksityiskohtaisesti tarkasteltu. Yleiskaavallista tarkastelua voisi täydentää erityisesti suunnittelualueen sijoittumisen kannalta keskeisten yhdyskuntarakenteen toimivuuden, taloudellisuuden ja ekologisen kestävyuden sekä liikennejärjestelmään ja muuhun yhdyskuntateknisen verkostoon kytkeytymisen kannalta. Jälkimmäisen tarkastelunäkökulman osalta Satakuntaliitto esittää huomioitavaksi vuoden 2024 lopulla valmistuneen valtatie 12 Rauma - Tampere yhteysväliselvityksen sekä Gasgridin toimesta käynnissä olevan valtakunnallisen vetyverkon suunnittelun.</p>	
	<p>2.3.</p> <p>Tarkasteltaessa asemakaavan muutoksen ja laajennuksen suhdetta maakuntakaavoitukseen lähtökohtana tulee olla suunnittelualueella voimassa olevat Satakunnan maakuntakaava ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2. Satakunnan maakuntakaavassa osoitetun teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen (T) laajuudesta poikkeaminen asemakaavaluonnoksen ratkaisussa on tuotava selkeästi esille selvitettäessä suhdetta maakuntakaavan tavoitteisiin. Tarkasteltaessa asemakaavaratkaisun suhdetta Satakunnan voimassa oleviin maakuntakaavoihin tulee käsitellä myös suunnittelualueelle sijoittuvien merkintöihin liittyvät sekä koko maakuntakaava-alueita koskevat suunnittelumääräykset.</p>	<p>Ks. myös kohta 2.1.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Selostuksessa tuodaan selkeämmin esiin poikkeaminen Satakunnan maakuntakaavassa esitetystä teollisuusalueen laajuudesta sekä sen perustelut ja käsitellään alueelle osoitetut merkinnät ja määräykset.</p>
	<p>2.4.</p> <p>Teollisuusalueen laajentamisen ulottuessa valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle yleiskaavallista tarkastelua on syytä täydentää suunnittelualueita laajempaa ympäristöä käsittävällä maisema-analyysillä, jossa maisemarakenteen ja maisematyyppien tunnistamisen kautta voidaan todeta reunaehdot muuttuvalle maankäytölle.</p> <p>Selvitettäessä asemakaavahankkeen mahdollistaman uudisrakentamisen vaikutusta maisemaan ja yhdyskuntarakenteeseen tulee kiinnittää erityistä huomiota korttelialueiden Köyliönjoen ja Köyliönjärven suuntaan osoitettuihin laajentumiskohtiin. Köyliönjärven</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Alueelle on laadittu maisema-analyysi ja syvennetty maisemavaikutusten arviointia. Kaavaehdotuksessa maisemaan kohdistuvia vaikutuksia on pyritty vähentämään useilla keinoilla. Ks. kohta 1.1.</p> <p>Huomioidaan rajautuminen maakunnallisesti tärkeään lintualueeseen. MAALI-alue ulottuu kaava-alueen itä- ja eteläpuolisille peltoalueille Kantatien ja Kokemäentien kaakkoispuolella.</p>

	<p>rannoille ulottuville avoimille peltoalueille uudisrakentamista mahdollistaessa on hyvä myös huomioida, että suunnittelualue rajautuu ja pieneltä osin ulottuu maakunnallisesti tärkeään lintualueeseen (Säkylän pelto-Köyliönjärvi MAALI-alue).</p>	<p>Köyliönjärven suuntaan Vinnarintien itäpuolelle kaavaluonnoksessa esitetty kortteli 2 on poistettu, jolloin rakennettu korttelialue ei laajene avoimelle peltoalueelle tai MAALI-alueelle, vaan rajautuu nykyiseen asemakaavoitettuun alueeseen. Myös Vinnarinhaaran varrella teollisuuskortteli on supistettu ja tilalle Vinnarinhaaran varrelle on osoitettu asuintontteja. Suojaviheralue sekä piha-alueiden kasvillisuus lisäävät suojavaikutusta teollisuusalueen ja avoimen peltoalueen välille.</p> <p>Kaava-alueen eteläkärkeen Pispantien varteen on osoitettu uusi AO-kortteli (3 tonttia), joka sijoittuu MAALI- lintualueen länsireunalle nykyisen puustokaistaleen kohdalle. Vähäisellä lisärakentamisella ei arvioida olevan vaikutusta MAALI-alueen linnustoarvoihin.</p>
<p>2.5.</p> <p>Satakuntaliitto pitää hyvänä asemakaavaluonnoksen ratkaisussa, että merkittävä osa teollisuus- ja varastotoimintojen korttelialueista on käyttötarkoitukseltaan ympäristöhäiriöiden näkökulmasta rajoitettu (TY) ja reunimmaisten kortteleiden osalta (TY-3) on annettu suunnittelumääräys läheisen Köyliönjärven valtakunnallisen maisema-alueen huomioimisesta.</p> <p>Uusien korttelialueiden ulkoreunoilla suojaviheralueiden mitoitusta Köyliönjärven maisema-alueen suuntaan tulee vielä jatkosuunnittelussa tarkistaa Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ja Satakunnan Museonkin suositteleman maisema-analyysin tulosten perusteella.</p>		<p>Merkitään tiedoksi TY ja TY-3-varausten sekä määräysten osalta.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Alueelle on laadittu maisema-analyysi ja syvennetty maisemavaikutusten arviointia. Kaavaehdotuksessa maisemaan kohdistuvia vaikutuksia on pyritty vähentämään useilla keinoilla. Ks. kohta 1.1.</p>
	<p>2.6.</p> <p>Laajentuvan teollisuusalueen liikenteellisiä ratkaisuja valtatie 12 eteläpuolella on syytä vielä selkeyttää, minkä vuoksi tulisi pyrkiä</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Valtatien eteläpuolisia liikenneratkaisuja on tarkasteltu uudelleen. Ristolankujan linjausta on muutettu siten, että siltä ei ole yhteyttä Linjatien yksityistielle ja teollisuustonttien liikenne hyödyntää</p>

	<p>katuverkkoa suunniteltaessa hyödyntämään nykyistä paremmin suunnittelualueen halki kulkevaa seututien tasoista Kokemäentietä.</p>	<p>Kokemäentietä. Seurauksena Linjatien alue on jätetty pois kaava-alueesta, koska siihen ei kaavalla kohdistu muutoksia.</p>
	<p>2.7.</p> <p>Teknisluonteisena huomiona luonnosvaiheen aineistoon Satakuntaliitto esittää tarkistettavaksi selostuksen tekstissä suunnittelutilannetta maakuntakaavoituksen osalta käsittelevää osuutta tarkistaen merkintöjen luetteloa sekä täydentäen koko maakuntakaava-alueita koskevilla suunnittelumääräyksillä.</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Täydennetään selostusta maakuntakaavan merkintöjen ja määräysten osalta.</p>
	<p>2.8.</p> <p>Lisäksi kulttuuriympäristöjen osalta lähtötiedoissa on hyvä ottaa huomioon soveltuvien osin Satakunnan maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen päivitys- ja täydennysinventoinnin (Ramboll Finland Oy, 2023) tulokset sekä Lallin laitumilla, Köyliönjärven kulttuurimaiseman hoitosuunnitelma -nimiseen julkaisuun sisällytetyt tarkastelut ja johtopäätökset (Niina Uusi-Seppä, 2021). Jatkosuunnittelussa voisi harkita valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena tunnistetun Köyliönjärven kulttuurimaiseman (VAMA 2021) rajan lisäämistä kaavakarttaan merkintänä.</p>	<p>Asemakaavaluonnoksen laadinnassa on huomioitu Satakunnan maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen päivitys- ja täydennysinventointi (2023), jonka mukaiset kaava-alueita lähimmät kohteet on esitetty selostuksen kohdassa 3.3.2 ja kuvassa 3-11 sekä lähdeluettelossa.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Täydennetään selostuksen lähtötietoja ja huomioidaan Lallin laitumilla, Köyliönjärven kulttuurimaiseman hoitosuunnitelma - julkaisuun sisällytetyt tarkastelut ja johtopäätökset.</p> <p>Lisätään valtakunnallisesti arvokkaan Köyliönjärven kulttuurimaiseman raja sekä sitä koskeva määräys asemakaavakartalle:</p> <p>”mav Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue</p> <p>Alueelle ja sen läheisyyteen rakennettaessa tulee ottaa huomioon Köyliönjärven valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Rakennusten ja avoimen kulttuurimaiseman väliin on kasvillisuudella toteutettava ja ylläpidettävä riittävä suojavyöhyke.”</p>

<p>3. Satakunnan museo 20.05.2025</p>	<p>3.1. Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema</p> <p>Satakunnan Museo näkee, että kaavan lähtötietoja tulee täydentää rakennetun ympäristön sekä maiseman nykytilan osalta. Kaava-alue sijoittuu osittain valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle, jolloin vaikutusten arvioinnin tulisi olla myös kattavaa. Esimerkiksi Linjatien sekä Vinnarinhaaran varressa valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen on osoitettu TY-kortteleita sekä suoja-alueita ja Kokemäentien itäpuolella sijaitsevalle peltoalueelle AO-kortteli. Ympäristön nykytilaa tulee kuvata tarkemmin vaikutusten arvioinnin helpottamiseksi. Erityistä huomiota tulee kiinnittää kaavan vaikutusten arviointiin ja havainnollistamiseen suhteessa valtakunnallisesti merkittävään maisema- alueeseen.</p> <p>Myös kaavan vaikutusalueella olevat Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt sekä tekeillä olevaa maakuntakaavaa varten laaditun Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventoinnin (Niina Uusi-Seppä/Ramboll 2023) keskeiset tulokset tulee huomioida kaavaselostuksessa sekä kartalla että sanallisesti.</p>	<p>Asemakaavasuunnittelussa on huomioitu Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitettu valtakunnallisesti arvokas Köyliönjärven maisema-alue sekä asemakaavan aluevarauksissa että määräyksissä. Lisäksi asemakaavan lähtötietona on huomioitu Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventoinnin (Niina Uusi-Seppä/Ramboll 2023), jonka mukaiset kaava-alueita lähimmät kohteet on esitetty selostuksen kohdassa 3.3.2 ja kuvassa 3-11 sekä lähdeluettelossa.</p> <p>Yleisissä määräyksissä on ohjattu rakentamista arvokkaan maisema-alueen huomioiden: <i>"Teollisuus- ja varastorakennusten sekä liike- ja huoltoasemarakennusten korttelialueiden rakentamisessa ja käytössä on otettava huomioon alueen rajautuminen Köyliönjärven arvokkaaseen maisema-alueeseen. Pitkiä yhtenäisiä julkisivuja on jäseneltävä porrastuksin ja materiaali- tai väri vaihdoksia."</i></p> <p>Maisema-alueen suuntaan on osoitettu suojaviheraluetta (EV), jonka toteutusta ja hoitoa on ohjeistettu siten, että se vähentää rakentamisen aiheuttamia vaikutuksia maisemaan. Valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen suuntaan on osoitettu TY-3-alueita, joiden määräyksessä on edellytetty, että: <i>"alueen toteutuksessa ja käytössä tulee ottaa huomioon alueen sijainti Köyliönjärven valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen reunalla. Rakennukset ja varastoalueet tulee sovittaa avoimen maiseman suuntaan istutuksin"</i>.</p> <p>Kokemäentien itäpuolella olevaan AO-kortteliin on osoitettu kolme pientalotonttia. Pientaloasutus sopii luonteeltaan ja mittakaavaltaan kulttuurimaisemaan ja on määrällisesti vähäinen. Kaavassa on ohjattu rakentamista siten, että se sijoitukseltaan, ilmeeltään, korkeusasemiltaan, kattomuodoiltaan, materiaaleiltaan ja väreiltään sopii toisiinsa ja ympäristöönsä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa maisemaan kohdistuvia vaikutuksia on pyritty vähentämään useilla keinoilla. Ks. kohta 1.1.</p>
---	--	--

		<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Köyliönjärven suuntaan Vinnarintien itäpuolelle kaavaluonnoksessa esitetty kortteli 2 on poistettu, jolloin rakennettu korttelialue ei laajene Vinnarintien itäpuoliselle avoimelle peltoalueelle, vaan rajautuu nykyiseen asemakaavoitettuun alueeseen. Myös Vinnarinhaaran varrella teollisuuskorttelia on supistettu ja tilalle Vinnarinhaaran varrelle on osoitettu asuintontteja. Asuintontit sijoittuvat kylätien varrelle alueen nykyisen asutuksen mukaisesti. Suojaviheralue sekä piha-alueiden kasvillisuus lisäävät suojavaikutusta teollisuusalueen ja avoimen peltoalueen välille. Asuintontit soveltuvat valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen laidalle.</p> <p>Kaavakartalle on lisätty valtakunnallisesti arvokkaan Köyliönjärven kulttuurimaiseman raja (mav) sekä sitä koskeva määräys.</p> <p>Selostuksen lähtötietoja on täydennetty ja huomioitu Lallin laiturilla, Köyliönjärven kulttuurimaiseman hoitosuunnitelma - julkaisuun sisällytetyt tarkastelut ja johtopäätökset.</p> <p>Alueelle on laadittu maisema-analyysi (AFRY Finland Oy 2026), jossa on tarkasteltu asemakaava-alueen suhdetta ympäristöön ja arvokkaaseen maisema-alueeseen. Lisäksi laadittiin havainnekuvia alueen toteutuksesta ja vaikutuksista. Maisema-analyysi sekä havainnekuvat ovat selostuksen liitteenä.</p> <p>Tarkastelun pohjalta kaavaehdotukseen on tehty muutoksia. Kaavaehdotuksessa maisemaan kohdistuvia vaikutuksia on pyritty vähentämään useilla keinoilla. Rakentamisen tehokkuutta on vähennetty avointen alueiden reunoilla ja luonnoksessa esitetty kortteli Vinnarintien itäpuolelta on poistettu. Vinnarinhaaran varrella teollisuuskorttelia on supistettu ja tilalle Vinnarinhaaran varrelle on osoitettu asuintontteja. Suojaviheralue sekä piha-alueiden kasvillisuus lisäävät suojavaikutusta teollisuusalueen ja avoimen peltoalueen välille. Köyliönjoen suuntaan suojaviheralueet on levennetty pääosin 20 metriä leveiksi, mikä</p>
--	--	--

		<p>vähentää vaikutuksia Köyliönjoen viljelysalueiden sekä Ehtamon kylän suuntaan.</p>
	<p>3.2.</p> <p>Köyliön alueella on toteutettu 1980–2000-luvulla rakennusinventointi, jonka tietoja ei voida pitää enää ajantasaisena. Esimerkiksi kaavan vaikutusalueella Vinnarintien ja Salattimentien varrella sijaitsee vuoden 1986 inventoinnin perusteella kohteita, joita on arvotettu rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaiksi. Suppeat inventointitiedot kohteista on katsottavissa osoitteesta www.y-pakki.fi.</p> <p>Satakunnan Museo ei näe tarpeelliseksi varsinaisen rakennusinventoinnin toteuttamista, mutta kaavan vaikutusalueella tulisi toteuttaa maisema-analyysi, jossa kiinnitetään huomiota myös rakennettuun kulttuuriympäristön nykytilaan sekä kaava-alueella että sen välittömällä vaikutusalueella. Maisema-analyysissä on huomioitava kattavasti keskeiset näkymäalueet etenkin VAMA-alueeseen nähden.</p> <p>Museo pitää hyvänä, että kaavaluonnoksessa on lähtökohtaisesti huomioitu suojaviheralueet (EV), mutta maisema-analyysin tulosten perusteella voidaan arvioida perusteellisemmin myös näiden alueiden riittävyttä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi rakennusinventoinnin osalta.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Alueelle on laadittu maisema-analyysi ja syvennetty maisemavaikutusten arviointia.</p> <p>Avointen alueiden suuntaan esitetty suojaviheralueiden leveys, 15 metriä, mahdollistaa suojapuuston istuttamisen 3 riviin, ja siten monilajisen kasvuston suojapuustoa ja pensaita.</p> <p>Köyliönjoen suuntaan suojaviheralueet on levennetty pääosin 20 metriä leveiksi, mikä vähentää vaikutuksia Köyliönjoen viljelysalueiden sekä Ehtamon kylän suuntaan. Samoin vaikutuksia tähän suuntaan vähentää Ristolankujan linjauksen muutos. Ehdotuksessa Ristolankujaa ei yhdistetä Linjatielle, jolloin korttelialueen reunalle on saatu lisättyä suojaviheraluetta pidemmälle matkalle.</p>
	<p>3.3.</p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö</p> <p>Suunnittelualueella on vuonna 2017 toteutettu arkeologinen inventointi (Ristolankujan asemakaavan muutos- ja laajennusalueen arkeologinen inventointi, Museovirasto, Arkeologiset kenttäpalvelut/Petro Pesonen 2017). Silloinen selvitysalue on kattanut lähes koko nykyisen suunnittelualueen ja selvitystä voidaan edelleen pitää riittävänä ja ajantasaisena. Kaava-alueelta tunnistettiin inventoinnissa kaksi kiinteäksi muinaisjäännökseksi arvotettua maarakennetta, Ristola 1 ja Ristola 4 -nimiset kuopanteet (kts. Kulttuuriympäristön palveluikkuna</p>	<p>Merkitään tiedoksi arkeologisen inventoinnin osalta.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Päivitetään selostuksen lähtötietoihin, että aiemmin inventoinnissa todetut kohteet on sittemmin tutkittu, eikä alueella enää sijaitse muinaismuistolain rauhoittamia arkeologisia kohteita. Päivitetään vaikutusten arviointi vastaavasti.</p>

	<p>https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000032196 ja https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000032200). Molemmat kohteet on sittemmin tutkittu ja ne eivät enää ole muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia. Kohteita ei siten ole tarpeen merkitä kaavakartalle. Nämä tiedot tulee päivittää kaavaselostuksen sivulle 20 kohtaan 3.3.4 Muinaismuistot. Kulttuuriperintöön kohdistuvia vaikutuksia kuvaillaan kaavaselostuksen kappaleessa 6.1.5. Myös tähän tulee päivittää tiedot siitä, että muinaismuistolain rauhoittamia arkeologisia kohteita ei kaava-alueella enää ole.</p>	
4. Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto 28.5.2025	4.1. Kuljetus Perkolan tontille (kortteli 8 / tontti 2) on jätetty lupahakemus, jossa rakennus sijoittuu ET-alueen ja sille johtavan ajoyhteyden päälle. Mikäli esitetty suunnitelma on kunnan puolesta sopivaa, niin kaavaa tulisi tarkistaa tämän osalta luvan myöntämisen mahdollistamiseksi.	ET-alueella sijaitseva pumppaamo luovutetaan kiinteistökohtaiseksi pumppaamoksi ja kiinteistön omistaja voi siirtää sen rakennuksen tieltä. Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen: Poistetaan kaavaluonnokseen merkitty ET-alue sekä sille johtava ajoyhteys.
	4.2. Korttelin 4 teollisuustontit 1,2 ja 3 työntyvät Vinnarinhaaran varressa olevan asutuksen sekaan. Teollisuustontit olisi hyvä pitää selvästi erillään olevasta asutuksesta, joten jos tähän kohtaan halutaan osoittaa rakentamista, pitäisin parempana asuinrakennustontteja teollisuustonttien sijasta.	Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen: Vinnarinhaaran pohjoispuolella on supistettu teollisuuskorttelia ja osoitettu Vinnarin haaran varteen erillispientalontteja, jotka soveltuvat valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen laidalle.
	4.3. Kaikkien AO-tonttien rakennusoikeus voisi olla yhtenevästi tehokkuusluvulla 0,20, yhdessä korttelissa 0,15.	Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen: Muutetaan kaikkien AO-tonttien tonttitehokkuudeksi 0,20.
	4.4.	Valtatie 12 on osoitettu maantien alueeksi. Kirjainmerkintä on jäänyt puuttumaan.

	Yleisen tien tiealueen merkintä olisi hyvä lisätä myös maantien 12 tiealueella.	Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen: Lisätään LT-kirjainmerkintä valtatie 12 aluevarauksen yhteyteen. Muutetaan samalla aiempi Yleisen tien alue -merkinnän selite nykyisin käytettyyn muotoon, maantien alue.
	4.5. Korttelin numerot tulisi merkitä alueen käyttötarkoituksen yhteyteen.	Joissakin kortteleissa on useampia eri käyttötarkoituksia. Korttelinumero on tällöin merkitty keskelle sitä korttelialuetta, jota se koskee. Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.

Huomauttaja	Mielipiteen / Muistutuksen pääkohdat	Vastine
1. Mielipide 18.05.2025	<p>1.1. Kaavasuunnitelmassa esitetään, että Vinnarintiehen rajoittuvia peltoaloja 319-401-1-560 ja 319-401-1-612 tulitaisiin tarpeen vaatiessa ottamaan osittain yritys-/teollisuustoimintakäyttöön. Suunnitelmassa on suoria peltoalueen käyttöön merkittävästi vaikuttavia haittoja sekä maisemallista haittaa, sillä näkymä Kantatie 12:sta Köyliönjärvelle tulisi teollisuusrakentamisen myötä muuttumaan merkittävästi.</p> <p>Edellä mainittujen peltoalojen Vinnarintiehen rajoittuva reuna on toiminut useiden kymmenien vuosien ajan maanomistajan juurikkaiden aumausalueena. Se on ollut tähän tarkoitukseen erityisen hyvä ja toimiva, sillä se on näiden peltojen ainut suoralinja (pl. Kantatie 12:sta reuna). Tällöin auman purku suoraan Vinnarintielle sijoitettuun kuljetusajoneuvoon on ollut vaivatonta ja kustannustehokasta. Mikäli suunnitelmassa esitetty määräala otetaan yritystoimintakäyttöön, joudumme auman paikkaa siirtämään, mistä aiheutuu merkittäviä logistisia haasteita.</p> <p>Kaavassa esitetty muutos peltopinta-alaan aiheuttaa myös käytännön viljelyn kannalta haasteita, sillä se tulisi jakamaan kappaleen vinoihin aloihin, joiden hyödyntäminen on nykyistä tilannetta huomattavasti hankalampaa. Lisäksi mainittakoon, että kyseinen peltoala on maalaadultaan varsin hietaista, mistä johtuen pellonkäytön kannalta välttämätön maanmuokkaus aiheuttaa pölyhaittaa. Tämä on syytä ottaa huomioon, kun arvioidaan suunnitelmassa esitetyn teollisuustontin käyttötarkoitusta ja -mahdollisuuksia.</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Vinnarintien itäpuolelta on poistettu kortteli 2 ja alue on jätetty kaava-alueen ulkopuolelle. Teollisuusaluetta ei laajenneta Vinnarintien itäpuolelle.</p>
	<p>1.2. Nykyisen Ketjutien varteen sijoittuvan teollisuusalueen liikenne kulkee pääasiassa Kokemäentien liittymän kautta. Mikäli nyt tarkasteluna oleva tontti otettaisiin teollisuuskäyttöön, tulisi tämä liikenne todennäköisesti ohjautumaan Kantatie 12:sta liittymän kautta, mistä johtuen kunnan tulee varautua merkittävään</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Vinnarintien liittymä on poistettu kaavasta ELY-keskuksen vaatimuksesta, sillä se on merkitty tiesuunnitelmassa maatalousliittymäksi. Kaavaehdotuksessa on voimassa olevan</p>

	<p>muutostyöhön Vinnarintien liittymän parantamiseksi, mikäli peltoala otetaan suunnitteilla olevaan käyttöön.</p>	<p>asemakaavan mukaisesti osoitettu maa- ja metsätalousaluetta Vinnarintien alkupäähän.</p>
	<p>1.3. Vuonna 2017 esiteltyyn Köyliönjärven maisema-alueen hoito- ja käyttösuunnitelma (Liisa Nummelin, Satakunnan museo) sivulla 11 olevan kartan mukaan kunnan nyt suunnittelema kaavamuutos ei noudata valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen rajoja. Kyseinen kartta löytyy myös Varsinais-Suomen ELY-keskuksen sivuilta. Kulttuurimaisemaan liittyen on kunnanjohtaja Mäenpää vuonna 2021 ollut peltoalojen omistajaan yhteydessä ja esittänyt kunnan kiinnostuksen niitä kohtaan. Tuolloin kauppaan ei päästy, sillä kunnanjohtaja ilmoitti omien selvittelyjensä jälkeen maanomistajille, että kyseisille peltoalueille ei voida rakentaa, sillä ne ovat osa valtakunnallisesti arvokasta Köyliönjärven perinnemaisema-aluetta. Kunnanjohtaja Mäenpää antoi näin ymmärtää, että peltoalueet ovat näin kaavasuunnitelman ulkopuolella myös tulevaisuudessa. Nykyinen kaavasuunnitelma on näiltä osin varsin yllättävä eikä vastaa kunnan johtavassa virkamiesasemassa olevan antamaa tietoa.</p>	<p>Kaavoitettava Ristolán teollisuusalue ja sen laajennus sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaan Köyliönjärven kulttuurimaiseman tuntumassa ja osittain ulottuu alueelle. Kaavamerkinnöissä tämä on huomioitu osoittamalla suojaviheralueita (EV) teollisuusalueen reunalle sekä edellyttämällä määräyksissä, että kulttuuriympäristö otetaan huomioon alueen toteutuksessa ja rakentaminen sovitetaan maisemaan.</p> <p>Ks. myös kohta 1.1.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
<p>2. Mielipide 02.05.2025</p>	<p>2.1 Linjatien varrella oleva peltoaukea ja metsä pitää jättää ko. asemakaavan ulkopuolelle.</p> <p>Kylän perinteinen kylämaisema tulee jättää ennalleen eikä sitä saa täyttää teollisuusrakennuksilla. Asukkaiden viihtyvyys kärsii ja asuinkiinteistöjen arvo laskee. Nykyinen tilanne toimii myös suoja-alueena Ristolaan päin. Liikenne mahdollisesti lisääntyy Linjatiellä ja risteysalue Rauma-Huittinen-tielle tulee vaarallisemmaksi.</p> <p>Teollisuuden mahdollinen melu- ja valosaaste huomioitava.</p> <p>Tarkasteltava, jos löytyisi vastaavaa aluetta muualta kuin juuri Linjatien varrelta.</p>	<p>Kaavoitus on toimintojen ja tavoitteiden yhteensovittamista, ja toisinaan joudutaan tekemään valintoja vaihtoehtojen välillä. Kunta haluaa mahdollistaa Ristolán teollisuusalueen kehittämisen. Rakentaminen sijoittuu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti olemassa olevan teollisuusalueen yhteyteen ja liikenteellisesti hyvin saavutettavalle paikalle valtatie varrelle.</p> <p>Eniten häiriötä aiheuttava teollisuus on sijoitettu teollisuusalueen keskiosaan. Asutuksen läheisyyteen osoitettu teollisuus ei kaavamääräysten (TY-3 ja TY-2) mukaisesti saa aiheuttaa häiriötä:</p> <p><i>”Toiminta ei saa aiheuttaa sellaista ympäristöhäiriötä, joka merkittävästi vähentää läheisten asuinkäytössä olevien alueiden ja alueenosien asumisviihtyvyyttä tai heikentää alueen siistiä yleisilmettä erityisesti pääliikenneväylien suunnista.”</i></p>

	<p>Jos puhutaan elinkeinotoiminnan kehittymisestä/ laajentumisesta, huomautan, että myös maataloustoiminta on elinkeino.</p>	<p>Avointen alueiden suuntaan esitetty suojaviheralueiden leveys, 15 metriä, mahdollistaa suojapuuston istuttamisen 3 riviin, ja siten monilajisen kasvuston suojapuustoa ja pensaita.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Valtatien eteläpuolisia liikenne- ja viikkotien ratkaisuja on tarkasteltu uudelleen. Ristolankujan linjausta on muutettu siten, että siltä ei ole yhteyttä Linjatielle. Liikenne Linjatiellä ei siten lisäänty. Linjatien alue on lisäksi jätetty pois kaava-alueesta, koska siihen ei kaavalla kohdistu muutoksia. Tällä muutoksella voidaan myös teollisuuskorttelin reunaan esitettyä suojaviheraluetta pidentää. Köyliönjoen suuntaan suojaviheralueet on levennetty pääosin 20 metriä leveiksi, mikä vähentää vaikutuksia kylän suuntaan.</p> <p>Teollisuusalueen ympärille osoitettuja suojaviheralueita levennetään ja määräyksiä täydennetään siten, että valaistus on suunniteltava niin, ettei se aiheuta häiriötä asutukselle.</p>
<p>3. Mielipide 28.04.2025</p>	<p>3.1. Salattimentien ja Kokemäentien väliin jäävä kolmion muotoinen alue pitää merkitä maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitetuksi alueeksi. Kyseinen alue on pieni ja hankalan muotoinen teollisuusalueeksi.</p> <p>Maa- ja metsätalouskäytössä alue toimii hyvänä suoja-alueena Pispantien varteen suunniteltujen asuntotonttien ja teollisuusalueen välissä. Teollisuusalueen läheisyys ei liene vetovoimatekijä asunnon rakentamista suunnittelevan ihmisen kannalta.</p>	<p>Rakennus on mahdollista sijoittaa tontin eteläosaan. Kapenevaa tontin osaa voidaan käyttää esimerkiksi pysäköintiin. Tarkempien tonttijärjestelyiden suunnittelu on kaavan toteutusvaihetta.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
<p>4. Mielipide 04.05.2025</p>	<p>4.1. Sain postitse 25.4.2025 tiedoksiannon kunnanhallituksen 14.4.2025 hyväksymästä Ristolän alueen asemakaavaluonnoksesta, jossa teollisuusalueen kokoa yritetään kolminkertaistaa nykytilanteestaan.</p>	<p>Kaavoitus on toimintojen ja tavoitteiden yhteensovittamista, ja toisinaan joudutaan tekemään valintoja vaihtoehtojen välillä. Kunta haluaa mahdollistaa Ristolän teollisuusalueen kehittämisen. Rakentaminen sijoittuu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden</p>

	<p>Vaadin että asemakaavaluonnos hylätään kokonaan, eli Ristolän alueen asemakaavaan ei tehdä mitään muutoksia eikä laajennuksia.</p> <p>Ristolassa ei alun perin ole ollut juuri muuta yritystoimintaa, kuin vanha huoltoasema ja Ketjutekniikka. Sittenmin ja aivan erityisesti muutamien viime vuosien kuluessa tilanne on räjähtänyt käsiin, sillä uusia teollisuushalleja ja niiden laajennuksia nousee koko ajan. Esimerkiksi juuri äsken valmistui MirTerin iso hallirakennus, johon siirrettiin Huittisista koko yrityksen toiminta. Henkilökunta ajalee työmatkaansa siis pitkälti Huittisten ja Ristolän välillä.</p> <p>Nyt heti perään valmistellaan Kuljetus Perkolalle kahden suurhallin siirtämistä Pyhäjoen ydinvoimahankkeesta Ristolaan, vaikka yrityksellä on alueella jo muutama poikkeuksellisen iso jättiterminaali, jotka ovat pääasiassa sokeria täynnä. Mitenkään välttämättömänä edes kyseisenlaisen varastointitoiminnan sijoittamista Ristolaan ei voida pitää, sillä esimerkiksi sokerin osalta varastojen täyttökäsi on vain kerran vuodessa sokeritehtaan käyntikauden aikana. Varastoa tyhjennetään sitten vuoden ajan hyvin pienimuotoisella toiminnalla, kun sokeria kuljetetaan vähitellen elintarviketeollisuuden käyttöön. Toiminta on siis ainakin sokerin osalta todella kaukana tavanomaisesta vilkkaasta terminaalitoiminnasta, jossa tavara on varastoituna vain tunteja tai korkeintaan muutaman päivän.</p> <p>Niin sokerin kuin muidenkin tuotteiden pääasiallinen kuljetussuunta on nimenomaan Valtatietä 12 pitkin Huittisiin päin, josta kuljetukset jakaantuvat niin pääkaupunkiseudulle, kuin Suomen itäiseen ja pohjoiseen suuntaan. Mitään vahvoja perusteita toiminnan sijoittamisesta juuri Ristolaan risteysalueen välittömään läheisyyteen ei siis ole koskaan ollut.</p>	<p>mukaisesti olemassa olevan teollisuusalueen yhteyteen ja liikenteellisesti hyvin saavutettavalle paikalle valtatie varrelle.</p> <p>Kunta on käynyt neuvotteluja alueella sijaitsevien sekä alueelta tonttia kyselleiden yritysten kanssa. Asemakaavassa on tavoitteena huomioida alueella sijaitsevien yritysten toiminnan kehittäminen ja laajennustarpeet. Kukin yritys järjestee omaa toimintansa ja logistiikkaansa liiketoiminnan kannalta sopivalla ja tarkoituksenmukaisella tavalla.</p> <p>Alueen kehittyminen tukee myös julkisen liikenteen kehittämistä, jolloin on mahdollista, että työmatkaan käytetään linja-autoa oman auton sijaan. Teollisuustoiminnan keskittäminen samalle, jo käytössä olevalle alueelle on yhdyskuntarakenteen kannalta edullista.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Teollisuusalueen sisäistä liikenneverkkoa muutetaan. Liikenne ohjataan Kokoemäntien ja Salattimentien kautta Ristolankujalle, jonka linjausta muutetaan. Katua ei yhdistetä nykyiselle Linjatielle, vaan se ohjataan uusille teollisuustonteille niiden itäpuolelta. Linjatien alue jätetään pois kaava-alueesta, sillä sille ei kohdistu maankäytön muutostarvetta. Samoin on poistettu Vinnarintien liittymä, joka on tiesuunnitelmassa osoitettu maatalousliittymäksi. Teollisuusalueen liikenne ohjautuu siten Kokemäntien kautta valtatielle, eikä häiritse lähikylien asukkaita esimerkiksi Linjatiellä.</p> <p>Teollisuusalueen ympärille osoitettuja suojaviheralueita levennetään ja määräyksiä täydennetään siten, että valaistus on suunniteltava niin, ettei se aiheuta häiriötä asutukselle.</p>
<p>4.2.</p>	<p>Logistiikan insinöörinä näen Ristolän alueen niin logistisesti kuin muutoinkin täysin rikkonaisena. Kyseinen alue etenkin Valtatie 12 pohjoispuolella on jo kauan sitten vakiintunut pysyvään</p>	<p>Varsinais-Suomen ELY-keskuksen vuonna 2017 laatima tiesuunnitelma valtatie 12 parantamiseksi palvelee tiesuunnitelman vaikutusten arvioinnin mukaisesti maankäytön kehittämistä erityisesti Ristolän alueella. Ristolän teollisuusalueen laajentuminen on ollut</p>

	<p>asuinkäyttöön. Kun vielä huomioidaan kyseisellä paikalla oleva erittäin tärkeä tieverkko vilkkaana risteysalueineen, niin yhtenäisen, järkevä ja toimivan teollisuusalueen suunnittelu alueelle on mahdotonta. Myös laki estää hankkeen toteutuksen, sillä väistämätön tosiasia on, että teollisuuden asutukselle aiheuttamat haitat saavat olla enintään vähäisiä. Näinhän ei missään tapauksessa ole, jos alueelta hävitetään käytännössä kaikki metsä ja talojen ympärillä on hallia toisensa perään asfalttipihoineen ja teollisen toiminnan haittoineen. Myös muitakin haittoja alueelle tulisi, esimerkiksi laaja-alaista liikennemäärän kasvua kaikkina vuorokaudenaikoina.</p>	<p>valtatieparantamisen lähtökohtana. Kokemäntien liittymää on parannettu liikenneturvallisuuden takia. Valtatieparantaminen on niin ikään ollut valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen ja edistänyt valtakunnallisten liikennejärjestelmien toimivuutta.</p> <p>Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan maankäytössä on edistettävä hyvin liikenneyhteyksiin perustuvaa ja olemassa olevaan rakenteeseen tukeutuvaa yhdyskuntakehitystä. Tästä syystä Ristolan teollisuusalueen laajennus valtatievarrella on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen.</p> <p>Maankäytön suunnittelussa noudatetaan myös alueidenkäyttölakia (entinen maankäyttö- ja rakennuslaki) sekä maankäyttö- ja rakennusasetusta, joiden mukaisesti selvitetään kaavan merkittävät vaikutukset (AKL 9 §, MRA 1 §). Lisäksi asemakaavan sisältövaatimuksissa (AKL 54 §) todetaan mm.: <i>"Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle",</i> sekä: <i>"Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen."</i></p> <p>Alueidenkäyttölaki tai maankäyttö- ja rakennusasetus eivät siten suoraan kiellä toimintaa, jolla on vaikutuksia. Vaikutukset tulee arvioida, on käytettävä suunnittelussa mahdollisia keinoja vaikutusten lieventämiseksi sekä esitettävä jatkosuunnittelua varten lieventäviä toimenpiteitä määräyksiin, kuten tässä asemakaavan muutoksessa ja laajennuksessa on tehty.</p> <p>Koska Ristolan alueella sijaitsevilla yrityksillä on laajennus- ja kehitystarpeita ja kunta haluaa kehittää teollisuusaluetta, on kunta päättänyt teollisuusalueen laajennusta käsittelevän asemakaavan vireilletulosta. Kaavan tarkoitus on nykyisen teollisuusalueen laajennus ja yritystoiminnan kehittämisen mahdollistaminen, mikä</p>
--	---	---

		<p>tukee kunnan elinkeinotoimintaa. Liikenteellisesti sijainti valtatievarrella on erinomainen.</p> <p>Asemakaavassa on huomioitu kaava-alueen sekä lähialueen asutus ja pyritty vaikutusten lieventämiseen siten, että eniten häiriötä aiheuttava teollisuus (T) on sijoitettu teollisuusalueen keskiosaan ja koskee lähinnä joitakin alueella jo olemassa olevia yrityksiä. Pääosa olemassa olevastakin teollisuudesta sekä asutuksen läheisyyteen osoitettu uusi teollisuus ei kaavamääräysten (TY-3 ja TY-2) mukaisesti saa aiheuttaa häiriötä asutukselle:</p> <p><i>"Toiminta ei saa aiheuttaa sellaista ympäristöhäiriötä, joka merkittävästi vähentää läheisten asuinkäytössä olevien alueiden ja alueenosien asumisviihtyvyyttä tai heikentää alueen siistiä yleisilmettä erityisesti pääliikenneväylien suunnista."</i></p> <p>Kaavamääräykset on huomioitava alueen toteutuksessa, rakentamisen sekä yrityksen toiminnan luvituksessa. Mikäli yrityksen toiminnasta voi aiheuttaa ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, on sille haettava ympäristölupa. Luvassa määritellään erikseen ehdot yrityksen toiminnalle.</p> <p>Mahdollisuuksien mukaan on myös osoitettu suojaviheralueita olemassa olevan asutuksen ja teollisuusalueen väliin.</p> <p>Ks. myös kohta 4.1.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Määräyksiä on täydennetty siten, että valaistus on suunniteltava niin, ettei se aiheuta häiriötä asutukselle.</p>
	<p>4.3. Kunnan ongelmana Ristolaa alueella on kaiken aikaa ollut myös tilan puute, sillä teollisuusalueita on käsittämättömästi ja aivan väkisin alettu rakentamaan ilman riittävää tonttitarjontaa aivan</p>	<p>Ristolaan valtatievarrella on sijainnut kauppa sekä matkahuollon rakennus nykyisen huoltoaseman kohdalle 1960-luvulla ja ensimmäiset teollisuusrakennukset ovat rakentuneet seuraavina vuosikymmeninä. Ristolaa asemakaava on vuodesta 2007 ohjannut</p>

	<p>asuinalueen välittämään läheisyyteen. Kunta on yrittänyt erilaisten lehtikirjoitustenkin avulla löytää sopivien maapohjien myyjiä milloin mistäkin päin Ristolaa. Olisi ollut jo ajat sitten huomattavasti järkevämpää toteuttaa teollisuusalue esimerkiksi metsäiselle alueelle muutama kilometri Huittisiin päin. Valtatie 12 viereen olisi sopinut erinomaisesti saman suuntainen tie, jonka varrelle kaikki teollisuus olisi sijoitettu. Tien molemmista päistä tulisi liittymät Valtatielle ja alueen laajentamismahdollisuudet sivusuuntaankin olisivat huikeat. Sähköverkon ym. rakentaminenkin alueelle olisi ollut huomattavasti helpompaa, kun iso sähkölinjakin olisi ollut ihan lähetyvillä tuulivoimapuisto mukaan lukien. Myös aurinkosähkö tuotantoa on alueelle runsaasti tulossa. Kyseiselle alueelle olisi pystynyt tekemään täysin yhtenäisen teollisuusalueen, jonka toiminta ei häiritsisi lainkaan asutusta eikä kuormittaisi muutoinkaan niin vilkasliikenteellistä Ristolaa aluetta. Nyt rekat ja muu yritysliikenne seilaa Ristolassa edestakaisin ja jatkuvasti saa olla selittämässä vierasammille kävijöille, missä päin on mikäkin yritys.</p> <p>Työmatkaliikenteeseenkin vaihtoehtoisella teollisuusalueen sijoittamisella ei olisi ollut juuri lainkaan vaikutusta, sillä Ristolasta päin tuleville aiheutuisi vain muutaman minuutin lisäajo päivää kohti, mutta sekin siis erinomaista valtatieä, jossa on huippuluokan talvikunnossapito. Huittisista päin tulevien työnmatka olisi vastaavan määrän lyhentynyt. Joukkoliikenteen käyttömahdollisuudet pysyisivät ennallaan, sillä käytännössä vain Valtatiellä 12 liikkuu muutama linja-autovuoro. Yrityksissä työskennellään pitkälti sisätiloissa, pääosin ilman ikkunanäkymää olevissa halleissa, joten teollisuusalueen sijainnilla ei ole vaikutusta työviihtyvyyteen.</p>	<p>teollisuusalueen kehitystä valtatie eteläpuolella. Valtatie pohjoispuolelle toteutuneet teollisuusyritykset ilmentävät tarvetta laajentaa asemakaavan ohjausta alueella, sillä sijainti on teollisuuden kannalta hyvä.</p> <p>Mielipiteessä mainitulla alueella Huittisten suunnalla ei sijaitse rakennettuja alueita vaan metsää. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät, että rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen sekä, että huolehditaan luonnonperinnön arvojen, luonnon monimuotoisuuden sekä ekologisten yhteyksien säilymisestä. Uusia teollisuusalueita ei siten tulisi sijoittaa rakentamattomille metsäalueille, vaan yhtenäiset metsäalueet tulisi säilyttää rakentamattomina.</p> <p>Teollisuusalueen opastusta on mahdollista parantaa risteysalueelle sijoitettavalla kylteillä.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
<p>4.4.</p>	<p>Ristolaa alue on nykyisellään melkoinen mainehaitta, sillä alueen maisema on paahdealuetta myöten pitkälti tuhottu. Alueen ohikulkijoillekaan ei jää kovin hyvä vaikutelma monenkirjavista halleista sekä täynnä tavaraa ja roinaa olevista pihoista. Hyvänä</p>	<p>Alueen asemakaavan muutoksella ja laajennuksella pyritään nimenomaisesti vaikuttamaan alueen taajamakuvaan ja ilmeeseen sekä huomioimaan alueen arvot nyt toteutuneen vapaamman rakentamisen sijaan. Alueen pohjoisosassa tai eteläosan laajennusalueilla ei tällä hetkellä ole voimassa olevaa asemakaavaa.</p>

	<p>esimerkkinä jälkimmäisestä on JPT Serco, jonka piha-alue näkyy aivan liian hyvin alueen molemmille päätteille.</p> <p>Alueen asukkaat kärsivät Ristolun ulkoasusta toki ylivoimaisesti eniten ja päälle tulee vielä melkoinen haittavaikutus kiinteistöjen arvoon. Sitä on ihmetelty suuresti, että miten tuollainen näkymä on voitu toteuttaa aivan Köyliönjärven kansallismaiseman viereen. Mitään vastaavaa maiseman pilaamista ei vaihtoehtoisessa Huittisiin päin toteutettavassa teollisuusalueessa ole. Koska alueelta löytyisi tilaakin hulpeasti, niin tarvittaessa voisi jättää itse teollisuusalueen ja Valtatie 12 väliin vaikka jonkin pienen suojakaistaleen, jotta teollisuuslaitokset ja niiden pihat eivät näkyisi Valtatielle niin hyvin. Ristolun alue on asuinalue.</p>	<p>Voimassa olevassa asemakaavassa annettuja määräyksiä täydennetään ja rakentamista ohjataan tarkemmin. Kaavassa on mm. ohjattu yhtenäiseen ja ympäristöön sopivaan rakennustapaan, määrätty puuston säilyttämisestä tonteilla sekä rakentamattomien alueiden istuttamisesta, rajoitettu mainostornien korkeutta, ohjattu valaistusta ja mainoksia.</p> <p>Maisema-alueen suuntaan on osoitettu suojaviheraluetta (EV), jonka toteutusta ja hoitoa on ohjeistettu siten, että se vähentää rakentamisen aiheuttamia vaikutuksia maisemaan. Valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen suuntaan on osoitettu TY-3-alueita, joiden määräyksessä on edellytetty, että: <i>"alueen toteutuksessa ja käytössä tulee ottaa huomioon alueen sijainti Köyliönjärven valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen reunalla. Rakennukset ja varastoalueet tulee sovittaa avoimen maiseman suuntaan istutuksin"</i>.</p> <p>Paahdeympäristö sijaitsee kokonaan valtion omistamalla tiealueella ja se on ELY-keskuksen teiden väliselle alueelle vuosina 2002-2023 toteuttama kylvökokeilu, josta ELY-keskus vastaa. Alue on merkitty asemakaavaan luo-2-merkinnällä. Kaava mahdollistaa paahdealueen säilymisen ja paahdeympäristön arvojen kehittymisen, eikä kaavassa ole osoitettu sitä haittaavaa toimintaa.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
<p>4.5.</p>	<p>Sama pätee myös Ristolun lähialueeseen, esimerkiksi aivan välittömässä läheisyydessä olevaan Vinnarin kylään. Myös Ristolun eteläpuolella on paljon asutusta Salattimentien ja Linjatien läheisyydessä. Tämä asutus on ollut alueella jo vuosikymmeniä ennen teollisuuden tuomista, eikä sen merkitys ole mitenkään vähentynyt. Asia on päinvastoin, sillä esimerkiksi Valtatie 12 pohjoispuolelle on rakennettu uusia omakotitaloja ja asukasmäärä keskellä Ristolaa on vain kasvanut. Kyseinen asukasmäärä kasvaa jatkossakin, sillä itsekin muutan 1.7.2025 takaisin syntymäkotiini aivan keskelle Ristolaa, jonka jälkeen muu perheeni seuraa</p>	<p>Valtatien pohjoispuolelle on jo toteutunut useita teollisuusyrityksiä ja teollisuusyrityksillä on laajentumistarpeita.</p> <p>Ks. myös kohdat 4.1.-4.4.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Lisätään suojaviheraluetta (EV) viereisen teollisuustontin suuntaan ja säilytetään olemassa oleva metsä suojana. Laajennetaan asuintonttia koilliseen. Osoitetaan Kokemäentien varteen ja risteysalueen läheisyyteen puilla istutettavaa aluetta, jolle voi palauttaa alueelta</p>

	<p>perässä. Valitettavasti jo olemassa oleva teollisuusalue rumentaa merkittävästi alueen nykyistä maisemaa. Kiinteistöni on myös niin vilkasliikenteisessä ja meluisassa paikassa, että minkäänlaista nykyisen häittämäärän kasvua ei voi enää toteuttaa.</p> <p>Asemakaavaluonnoksen selvityksen kohdan 3.2.7 mukaan taloni ja sen ympäristä sijaitsee kokonaan tummalla melualueella. Tuo selvitys on tehty jo vuonna 2017 sillä olettamuksella, että taloani ympäröiviä metsiä ei kaadeta, eikä mihinkään lähistölle rakenneta enää minkäänlaista teollisuutta eikä huoltamokorttelia. Valitettavasti rakennukset lisäävät usein liikennemelunkin määrää, sillä seinistä heijastuu ääntä takaisinpäin.</p> <p>Kiinteistölleni kävi niin 17.6.2019 lähtien, kun metsä kaadettiin pysyvästi taloni edestä pois. Toki Valtatie 12 liikennemelu alkoi aikaansaadun esteettömyyden vuoksi kuulumaan pihalleni häiritsevästi, mutta liikenteen mennessä Tamminiityn teollisuushallin kohdalla ääni vielä voimistuu entisestään. Erityisen voimakkaana asian huomaa rekkaliikenteen osalta ja muutoin hiljaisempina kellonaikoina, kuten illalla, yöllä ja aikaisin aamulla, kun muuta taustamelua on vähemmän. Toki metsän kaataminen toi muitakin heijastushaittoja, esimerkiksi auringonvalo heijastuu aamupäivisin pitkän kesäajan varsin voimakkaasti taloni ikkunoistakin sisälle. Syynä Tamminiityn teollisuushallin valtava katto, joka on tehty kirkkaasta, hyvin valoa heijastavasta pellistä.</p> <p>On aivan uskomatonta, että Valtatie 12 pohjoispuolelle asutuksen sekaan edes esitetään laajaa teollisuusaluetta, joka pilaa asumismahdollisuudet täysin. Ratkaisu on täysin sietämätön ja kuvastaa hyvin sitä täydellistä piittaamattomuutta, mitä kunnan mainostama ”Ristolän alueen kehittäminen” alueen asukkaille tarkoittaa.</p> <p>Asialla on myös turvallisuusnäkökohtia, sillä mahdollisen sotatilanteen syttyessä teollisuuden läheisyys tuo aivan omat riskinsä. Etenkin Ristolän kaltainen metalliteollisuuden keskittymä</p>	<p>kaadetut suojaistutukset. Tällöin myös suorat näkymät risteysalueelle sekä teollisuusalueelle vähenevät.</p>
--	---	---

	<p>kuuluu matalalla kynnyksellä tuhottaviin kohteisiin, sillä alueella olisi mahdollista harjoittaa puolustusteollisuuden toimintaa.</p> <p>Mikäli Valtatie 12 pohjoispuolen aluetta päätetään kuitenkin kaavoittaa, niin asutusten ympärille tulee jättää laajat metsäalueet.</p> <p>Minulle tulee antaa tonttilaajenuksen avulla mahdollisuudet tehostaa kyseisen suunnan nykyistä melu- sekä näkösuojaa muun muassa istutuksilla. Metsäisen alueen tulee jatkaa huoltoasemalta siemenperunahallin suuntaan. Sieltä metsäisen alueen raja etenisi pohjoisen suuntaan kattaaen koko Kokemäentien väliin jäävän alueen siten, ettei myöskään Mattilan ja Mikkolan asuintaloja kaavoiteta asuinkelvottomiksi. Näin meneteltäessä myös kauempana Kokemäentien suunnassa olevat asuintalot olisivat kamalalta teollisuuskäymälältä ja -haitoilta suojattuja. Tämä on kuitenkin täysin toissijainen vaihtoehto.</p>	
	<p>4.6. Erittäin haitallista olisi teollisuushalleista tuleva valosaaste, sillä niiden laajat piha-alueet ovat hyvin tyypillisesti valaistu korkealle sijoitetuilla ja erittäin tehokkailla valonheittimillä, jotka häikäisevät suuresti. Ristolän nykyisissäkin yritysissä valitettavasti sellaisia käytetään, mutta jos teollisuusalue laajenisi Valtatie 12 pohjoispuolelle, niin taloni olisi selkeästi niiden vaikutusalueella. Myös kaavaillusta liike- ja huoltoasemarakennuksesta ulkovaistuksineen koituisi merkittävää haittaa, jopa mainoskylttikin saisi ehdotuksen mukaan olla 10 metriä korkea. Huomattavasta valosaasteesta, niin teollisuuden kuin liike- ja huoltamotoinnin ilmanvaihto- ja muiden laitteiden hurinoista, lisääntyneestä liikenteestä ym. koituvat haitat eivät kohdistu vain ihmisiin, vaan ne vaarantaisivat alueen soveltuvuuden esimerkiksi lepakoiden elinympäristöksi.</p>	<p>Lepakoita todettiin kaava-alueen itäosassa, josta on yhteydet myös kaava-alueen ulkopuolisille metsäalueille.</p> <p>Määräyksiä täydennetään siten, että valaistus on suunniteltava niin, ettei se aiheuta häiriötä asutukselle. Ks. kohta 4.1.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
	<p>4.7. Asiaa ratkaistaessa tulee erityisesti huomioida myös Ristolän alueella vuonna 2019 aloitettujen tiehankkeiden aiheuttamat pysyvät haitat, jotka vaikuttavat ylivoimaisesti eniten juurikin minun</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Toimenpiteet on tehty ELY-keskuksen laatiman erillisen valtatieä koskevan tiesuunnitelman toteutuksen yhteydessä. Tavoitteena on ollut liikenneturvallisuuden parantaminen liittymiä vähentämällä ja säilyviä liittymiä parantamalla. Tämä on johtanut</p>

	<p>kiinteistöni. Asiasta on tehty maantietoimikunnalle yksityiskohtaiset ja täsmennetyt vaatimukset, joiden käsittely on vielä täysin kesken. Lopullista päätöstä asiassa odotetaan edelleen, vaikka tietöiden aloittamisesta on jo kuusi vuotta.</p> <p>Kokemäentien linjausta muutettiin tuolloin siten, että Valtatieltä 12 kääntyvät ajavat nyt lähes suoraan taloani kohti pilaten myös asumisviihtyisyyttä ja yksityisyyttä. Myös Kokemäen suunnasta tien linjausta muutettiin siten, että sieltä tulevat kaartavat nyt aivan kohtisuoraan taloani kohti, josta seuraa esimerkiksi merkittävää ajovalojen aiheuttamaa häikäisyä. Myös kaikki nykyisen huoltoaseman tontille menevä liikenne ajaa nyt häiritsevästi taloni edestä, kun aikaisemmin sinne pääsi valtatieltä suoraan.</p> <p>Aivan kiinteistöni viereen rakennettiin myös kokonaan uusi Linjatien osuus, joka tuo Tuiskulan ja Voitoisten suunnan liikenteen nyt taloni nurkille. Menettely lisäsi Ristolän liikennemäärää entisestään. Koska liikenne kulkee alueella nyt hitaasti, niin hättävaiikutukset kertaantuvat, sillä lähes jatkuvasti ainakin jokin ajoneuvo jumuttaa jossakin kohtaa. Alueella on nyt siis liikenteestäkin johtuvaa jatkuvaa melua ja pakokaasuhaittaa, jolla on merkittävä yhteisvaikutus etenkin metalliteollisuudesta tulevien hurinoiden, paukkeiden ja päästöjen kanssa.</p> <p>Taloni edestä kaadettiin tuolloin myös paljon metsää, jota käytettiin tiehankkeen rakennusaikaan kaatopaikkana. Alueesta piti tulla kokeiluluontoinen paahdealue, joka on yhtenäinen upea kukkaketo. Tuo kokeilu epäonnistui täysin, joten taloni edusta on nyt pysyvästi pilattu. Paikalla ollutta metsää ei olisi saanut hävittää, sillä nyt Valtatiellä 12 kulkevan liikenteen äänikin kuuluu pihalleni hyvin ja teollisuushallit näkyvät sisälle asti.</p>	<p>enemmän tilaa vaativan porrastetun liittymän toteutukseen ja näkymien parantamiseen liittymässä puustoa poistamalla.</p> <p>Asemakaavassa on todettu tiesuunnitelman mukainen tilanne ja toteutuvat liikennejärjestelyt.</p> <p>Ks. myös kohta 4.5.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
<p>4.8.</p> <p>Kunnan aikomukset kaavoittaa korttelissa 13 asemakaavamerkinnällä KLH olevan alueen tuhoaisi nyt jäljellä olevan osankin tuosta metsästä, joka on aivan keskeinen osa</p>		<p>Esitetyt varaukset tuovat lisää palveluja alueelle ja ovat tarpeellisia alueen kehityksessä.</p> <p>Kokemäentien näkemäalueet on tarkistettu erillisen tietöimituksen yhteydessä ELY-keskuksen toimesta. Kaavaehdotukseen on merkitty</p>

	<p>pihastani ja kiinteistöni ikkunoista avautuvaa näkymää. Mitään tarvetta kyseisen korttelin tuhoamiselle ei ole, sillä aivan samoja toimintoja ollaan kaavoittamassa valtatie toiselle puolelle kortteliin 1. Sen asemakaavamerkintä TKL mahdollistaa aivan kaiken saman toiminnan. Kahta uutta huoltoasemarakennusta oheispalveluineen ei Ristolaan missään tapauksessa koskaan tule, sillä nykyinenkään huoltoasema ei olisi selvinnyt ilman Ely-keskuksen myöntämiä tukia.</p> <p>Mikäli kiinteistöni eteen kortteliin 13 rakennettaisiin liike- ja huoltoasemarakennus, niin aiheutuneet häiriöt asumiselle olisivat monellakin tavalla valtavat. Kohteen tieliittymäkin on osoitettu siten, että pihasta poistuvat autot ajaisivat juuri ennen liittymää kohtisuorassa linjassa pihalleni ja taloni isoihin ikkunoihin. Ajoneuvotkin siis lisäisivät alueen valosaastetta ja meluvaikutukset olisivat tuntuvat, sillä kahvila ja ravintolapalvelun sekä myymälätoiminnan vuoksi liikennettä olisi paljon normaalia huoltamoita enemmän.</p> <p>Liittymän sijoittaminen kyseiseen sisäkaarteeseen olisi myös erittäin vaarallista, sillä pihasta poistuttaessa Kokemäentien liikenne tulisi takaviistosta etenkin Kokemäen suunnasta ja tilannetta vaikeuttaisi entisestään vielä nykyisen huoltoaseman suuntaan lähtevän tien liikenne, josta on käynti omaankin kiinteistöni. Myös kevyen liikenteen väylä vilkastuttaa kyseistä kohtaa entisestään.</p>	<p>tietoituksen mukainen näkemäalue Kokemäentien sisäkaarteeseen ja kaavaluonnoksessa tien varteen merkitty puurivi on poistettu näkemän tieltä. Liikenneturvallisuutta alueella on siten parannettu.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Lisätään suojaviheralueita huomauttajan tontin ympäristössä, jotta suorat näkymät risteysalueelle sekä teollisuusalueelle vähenevät, eivätkä autojen valot kohdistu ikkunoihin. Ks. myös kohta 4.5.</p>
	<p>4.9. Toki itse huoltoasematoimintakin pesuineen, tankkauksineen ja muine oheistoimintoineen aiheuttaa paljon laaja-alaisia haittoja sekä suuren riskin pohjaveden pilaantumiselle. Samaa aiheuttaa myös teollisuustoiminta, eikä asiaa pidä millään tavalla vähätellä.</p> <p>Esimerkiksi Ketjutekniikassa on aikanaan tapahtunut öljyvahinko, jossa vuotaneesta säiliöstä oli päässyt valumaan merkittävä määrä öljyä maaperään. Tilanteesta tekee entistä vaarallisemman se, että yksikään taho ei ole koskaan tullut ilmoittamaan asiasta yhtään</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Kaavassa on selvitetty pilaantuneet maa-alueet ELY-keskuksen ylläpitämästä Maaperän tilan tietojärjestelmästä ja sen mukaisesti edellytetty korttelin 4 tonttien 7 ja 8 osalta selvittämään maaperän pilaantumista, mikäli alueilla maankäyttö muuttuu nykyisestä ja alueella suunnitellaan maanrakennustöitä. Kaavaehdotukseen lisätään myös korttelin 9 tontille 3 (huoltoasema) vastaava määräys, mikäli alueelle sijoittuu tulevaisuudessa muuta teollisuutta. Ks. kohta 1.3.</p>

	<p>mitään. Sain tietää asiasta aivan sattumalta vasta yli kymmenen vuotta tapahtuman jälkeen, kun luin Valtatie 12 perusparannukseen liittyvää aineistoa. Kiinteistössäni oltiin käytetty vettä täysin huolettomasti kaiken aikaa, sillä öljyvahingosta ei tiedetty mitään.</p> <p>Koko Ristolán aluehan toimii pohjavesialueena, sillä kiinteistöni kaikki vesi tulee omasta kaivosta. Kunta ei pysty mitenkään takaamaan pohjaveden pilaantumattomuutta, eikä edes tiedottamiseen voi luottaa. Tämäkin tukee sitä, että teollisuuden sijoittaminen asuinalueen sekaan ei ole millään tavalla suotavaa.</p> <p>Asemakaavaluonnoksen selostuksessa yritetään väittää, että "Pohjavesiolosuhteisiin kaavahankkeella arvioidaan kokonaisuutena olevan vain lievä negatiivinen vaikutus". Todellisuudessa vaikutus olisi merkittävä, joka tuhoaisi teollisuusalueen keskellä olevan puhdasvesikaivoni käytön. Jo pelkästään valtavilla asfalttialueilla työkoneineen, ajoneuvoineen ja varastointeineen on vaikutuksensa, itse teollisesta toiminnasta puhumattakaan. Esimerkiksi metalliteollisuudessa raaka-aineen ulkosäilytyksestä kulkeutuu maaperään ruosteista vettä, joka värjää alueen pohjavettä huomattavan voimakkaasti. Pohjavesi saattaa kiinteistöni kohdalla kulkea Köyliönjärven suuntaan, joka tekee Valtatie 12 pohjoispuolen kaavoittamisaiheet entistäkin kriittisemmiksi.</p> <p>Kiinteistölläni on aina ollut täysin ilmainen vesi. Mikäli kiinteistöni joudutaan liittämään kunnan vesijohtoverkkoon, niin asiasta aiheutuu ylimääräisiä kustannuksia useita kymmeniä tuhansia euroja. Summa koostuu liittymiskuluista, perusmaksuista sekä veden kuutiohinnoista kiinteistöni tulevan käyttöajan aikana.</p>	<p>Tavanomaiseen tapaan asemakaavoitetulle alueelle toteutetaan kunnallistekniikka Säkylän kunnan toimesta. Kunnan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella sijaitsevat kiinteistöt velvoitetaan liittymään vesihuoltolaitoksen vesi- ja viemäriverkostoon.</p> <p>Aiheutuvat kustannukset ovat tavanomaisia asemakaavoitetuilla alueilla. Vesijohto turvaa puhtaan veden asukkaiden käyttöön.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
<p>4.10. Ristola on kuulunut vahvasti elämäni yli 53 vuoden ajan ja olen alueen kanta-asukas.</p>		<p>Kaavaprosessin tarkoitus osallistamisen kautta koota tietoa ja osallisten näkemyksiä kaava-alueesta ja kaavoituksesta.</p> <p>Alueidenkäyttölain 62 § mukaisesti kaavaluonnos on asetettu nähtäville, jotta alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen,</p>

	<p>Tutustuttuani asemakaavaluonnoksen aineistoihin totesin heti olevani kovin eri mieltä useista asioista, joten päätöksiä ollaan tekemässä nyt hyvin mielenkiintoisella aineistolla. Esimerkiksi selostuksessa väitetään yksioikaisesti että "Kaavamuutoksella ei ole vaikutusta alueen virkistykseen". Samaten väitetään, että Ristolassa olisi kaukalo, vaikka sitä ei ole ollut enää aikoihin, sillä 80-luvun alussa hankitut laidat on hajonnut vanhuuttaan ja hävitetty. Jääkiekon sijaan siellä pystyy pelaamaan pelkästään tennistä, mutta läheskään kaikelle väestölle sekään ei virkistysmahdollisuutena toimi, edes itsellenikään reumaa sairastavana.</p> <p>Alueen metsät polkuineen ovat ehdottomasti alueen väestölle ja lemmikeille se kaikkein tärkein virkistykseen tuoja. Aikaisemmin metsää oli vielä enemmän, sillä toteutuneet muutokset Ristolassa ovat vaatineet veronsa. Siksi jäljellä oleva virkistysmahdollisuus on sitäkin tärkeämpi, eikä ilman lähimetsiä Ristolassa ole asukkailla mitään, eikä huonokuntoisimpien ja liikuntaesteisten ole edes mahdollista lähteä mihinkään kauemmas. Huomattavaa virkistystä ei tuo pelkästään luonnossa liikkuminen, vaan kyllä luonto tuo merkittävää ja eloisaa viihtyvyyttä jo pelkällä läsnäolollaan, nauttiipa siitä sitten vaikka asuinrakennuksen pihalta käsin tai sisätiloista ikkunoiden välityksellä.</p> <p>Asemakaavaluonnoksen selostuksessa todetaan, että "Uuden rakentamisen tieltä häviää huomattavan paljon metsää ja alue muuttuu rakennetuksi ympäristöksi". Tosiasiallisesti kaavamuutos mullistaisi siis alueen virkistysarvot aivan täysin, sillä teollisuushalleja asfalttipihoinen ja melusaasteinen ei voi koskaan verrata luontoon ja linnunlauluun.</p>	<p>työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (<i>osallinen</i>), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.</p> <p>Asemakaavan toteutus vähentää asutusta lähinnä olevia metsäalueita, joita on käytetty jokaisen oikeudella ulkoiluun. Kaavamuutoksen jälkeen lähimmät laajat ja yhtenäiset metsäalueet alkavat noin 500 metrin päässä pohjoisessa ja noin kilomerin päässä lännessä. Ristolassa asemakaavan muutos ja laajennus ei vaikuta aluetta ympäröivien metsien käyttöön jokaisen oikeuksin.</p> <p>Muita lähialueiden virkistysmahdollisuuksia ovat Köyliönjärven pohjoispäässä jäällä oleva retkiluistelureitti, jonne pääsee Pispantien päässä noin 1,3 kilometrin etäisyydellä kaakossa sijaitsevan lintutornin ja laavun alueelta. Noin 3 kilometrin päässä etelässä sijaitsee Kepolan valaistu kuntorata ja latu sekä Kepola-Kauttua ulkoilureitti, joka jatkuu Euraan asti. Kepolan koululla sijaitsee lähiliikuntapaikka.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Muutetaan selostukseen ajantasaiseksi urheilukenttää koskeva tieto, täydennetään lähtötietoja ja päivitetään vaikutusten arviointia virkistykseen osalta.</p>
<p>4.11.</p> <p>Lähes totaalisisesta luonnon hävittämisestä huolimatta selostuksessa väitetään, että "Kaavan vaikutukset kasvillisuuteen ja eläimistöön eivät ole kovin merkittäviä".</p>	<p>Suunnittelualueelle on tehty asemakaavoitusta varten luontoselvitykset vuosina 2017 (Manninen ym. 2017) ja 2024 (Luontoselvitys Sundell Tmi 2024). Niissä todetut arvokkaat luontokohteet on osoitettu kaavassa luo-merkinnöillä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeinä alueina.</p>	

	<p>Kovin on vähättelevä tämä Säkyllän kunnan ostama selvitys. Mitä eläimistöön tulee, niin alueella on varsin runsaasti luonnoneläimiä laidasta laitaan, joista voisi tehdä vaikka kirjan. Vaikutukset eivät siis millään tavalla ole vähäisiä. Käsittelemme nyt kuitenkin vain selostuksessa mainittuja suojeltuihin kuuluvia yksilöitä.</p> <p>Lepakoiden osalta totean, että niitä ei ole suinkaan pelkästään selostuksessa mainitulla alueella, vaan runsaasti myös omalla tontillani ja sitä ympäröivissä metsissä. Edelleen totean, että kaivaessamme viime kesänä tontillani uudisrakennuksen pohjaa ja maakaapeleille syvää reittiä, niin havaitsimme useampia sammakoita, jotka tunnistimme viitasammakoiksi. Näin ollen harvinaisia lajeja löytyy myös korttelista 9, jota ei selostuksessa mainita.</p> <p>Alueen metsät ovat täynnä kasvillisuutta, joten metsien muuttaminen suuriksi teollisuushalleiksi ja asfalttikentiksi hävittää samalla myös kaiken kasvillisuuden.</p> <p>Monipuolisen kasvillisuuden hävittäminen olisi järkyttävää, joka tuhoaisi myös loputkin alueella olleista erinomaisista marjapaikoista, jotka ovat esimerkiksi niin puolukan kuin mustikankin suhteen ollut Köyliön parhaimmat.</p>	<p>Suunnittelun pohjoisosassa sijaitsevan pihapiirin rakennuksiin sijoittuu luontoselvityksissä todettu lepakoiden lisääntymispaikka. Se on merkitty asemakaavaan, eikä pihapiiriin kohdistu muutoksia asemakaavassa. Lisääntymispaikan ympäristöön sijoittuu lepakoille tärkeä ruokailualue, joka sijoittuu puoliksi kaava-alueelle ja puoliksi sen ulkopuolelle. Kaava-alueella sijaitsevaan ruokailualueen osaan on osoitettu uutta rakentamista, mutta lepakot saattavat silti jatkossakin käyttää aluetta, tai ruokailulennot suuntautuvat jatkossa enemmän kaava-alueen ulkopuolelle. Kortteli 9 rajoittuu edellä mainittuun lepakoille tärkeään ruokailualueeseen, joten on mahdollista, että myös siellä sitä ympäröivissä metsissä on tehty lepakohavaintoja.</p> <p>Ainoa luontoselvityksissä tunnistettu viitasammakoille mahdollisesti soveltuva lisääntymispaikka on suunnittelun eteläosassa sijaitseva lammikko. Noin 500 metrin päässä Köyliönjärvellä on viitasammakoille sopivia lisääntymispaikkoja. Viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat ovat luonnonsuojelulla suojeltuja. Viitasammakot liikkuvat maaelinympäristöissä lisääntymispaikkojen ulkopuolella, joten havaintoja niistä voidaan tehdä myös muualla. Suunnittelun pohjoisosassa korttelin 9 alueella tehdyt havainnot ovat todennäköisesti tällaisia lisääntymiskauden ulkopuolella tehtyjä havaintoja. Viitasammakko on paikoin yhtä yleinen laji kuin tavallinen ruskosammakko, eikä niitä ole aina helppo erottaa ulkonäön perusteella toisistaan.</p> <p>Luontoselvityksissä todettuja kasvilajistoltaan huomionarvoisia kohteita suunnittelun alueella ovat Ristolaan perustettu paahdeympäristö sekä harjuhiettaorvokin ja ahokissankäpälän kasvupaikat Vinnarintien ja Kokemäentien hiekkaisilla tienpientareilla. Paahdeympäristö on merkitty kaavaan, ja kaavamääräyksen mukaan aluetta on hoidettava siten, että se pysyy avoimena ja kasvaa perhosille ja muille niveljalkaisille tärkeitä kuivien kasvupaikkojen kasvilajeja. Harjuhiettaorvokin ja ahokissankäpälän kasvupaikat sijaitsevat tienpientareilla, eikä niihin kohdistu maankäytön muutoksia.</p> <p>Tehtyjen luontoselvitysten perusteella asemakaava-alueen metsäiset osat ovat talousmetsiä, eikä niissä todettu erityisiä luontoarvoja.</p>
--	--	---

		<p>Kaavan vaikutusten arvioinnissa on todettu, että uuden rakentamisen tieltä häviää huomattavan paljon metsää ja alueita muuttuu rakennetuksi ympäristöksi. Vaikutukset kasvillisuuteen ja eläimistöön on arvioitu merkittävydeltään korkeintaan kohtalaisiksi, sillä metsät ovat talousmetsäkäytössä, eikä niissä todettu erityisiä luontoarvoja. Lisäksi metsäalueet ovat suhteellisen pienialaisia, ja aivan lähellä kaava-alueen ulkopuolella sijaitsee laajoja metsäalueita. Toki myös kaava-alueen metsillä osilla voi olla arvoa marjastuspaikkoina.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
	<p>4.12.</p> <p>Kaiken edellä mainitun perusteella voidaan selkeästi ja perustellusti todeta, että asemakaavaluonnos ei täytä yleiskaavalle asetettuja sisältövaatimuksia muun muassa</p> <ul style="list-style-type: none"> - turvallisuudesta, terveellisestä ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoisesta elinympäristöstä, - ympäristöhaittojen vähentämisestä, - rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaalimisesta, eikä - virkistykseen soveltuvien alueiden riittävydestä. 	<p>Turvallinen, terveellinen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoinen elinympäristö: ks. kohdat 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8 ja 4.9.</p> <p>Ympäristöhaittojen vähentäminen ks. kohdat 1.1, 1.4, 2.5, 4.1, 4.2, 4.6 ja 4.9.</p> <p>Rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen: ks. kohdat 1.1, 1.2, 2.4, 2.5, 2.8, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.9, 4.11.</p> <p>Virkistykseen soveltuvat alueet: ks. kohta 4.10.</p>
	<p>4.13.</p> <p>Olen jo kauan sitten useaankin otteeseen esittänyt huolenaiheeni Säkylän kunnalle Ristolän alueen silloisesta tilanteesta ja sen tulevaisuudesta. Asiasta pidettiin myös 26.11.2019 kunnan kaavoitustoimen kanssa palaveri, jossa kuntaa edustivat kunnanjohtaja ja tekninen johtaja. Kaavoitustoimi on tehnyt palaverista muistion.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Ks. kohdat 4.5. ja 4.9.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>

	<p>Tuolloin ei ollut mitään tietoa näistä nyt julkitulleista järkyttävistä aikeista kolminkertaistaa Ristolaa teollisuusalue, vaan keskustelimme asumiseen jo silloin kohdistuneista haitoista. Muistio on varsin suppea, mutta silti siitäkin käy ilmi muun muassa huoleni talon edessä olleen metsän ja aluskasvillisuuden poistamisesta, sillä metsä teki ympäristön viihtyisäksi, jolla oli alueen asukkaille suuri virkistysarvo polkuineen ja marjapaikkoineen. Kunnan puolelta vakuuteltiin alueelle tulevan Ely-keskuksen toimesta kaunis kukkaketo, mutta hankehan epäonnistui sittemmin täysin, lopputulos on kaikkien järkytys. Toki kunnankin puolelta lupailtiin maisemoida Ristolaa, mutta sekin jäi toteutumatta.</p> <p>Kerroin pitäväni erittäin tärkeänä sitä, että saisin omistukseeni asuinkiinteistöni ympäriltä alueita, jotta voisin pienentää jo olemassa olevia melu- sekä näköhaittoja siedettävämmälle tasolle. Kaavoitustoimi oli asialle hyvin myötämielinen ja ilmoitti, että jos kunta saa alueita haltuunsa, niin se myy ne minulle.</p> <p>Asiaa ei nyt ilmeisestikään olla toteuttamassa kyseisellä tavalla, sillä asemakaavaluonnoksessa ollaan kaavoittamassa teollisuustonttia reilun viiden metrin päähän taloni eteläisestä päädyistä, eli nykyisen tonttini rajaan kiinni. Matkaa teollisuustontista puhdasvesikaivooni olisi vain kaksi metriä. Kysymys kuuluukin, että missäköhän se asumisviihtyisyyttä tuova eteläpuoleinen luonnonläheinen metsäkaistale mahtuu olemaan, joka toimii luvattuna melu- ja näkösuojana nykyisille alueen haitoille?</p>	
	<p>4.14. Talostani pohjoisen suuntaan on kyllä merkattu pieni metsäalue, joka ei toimenpiteenä ole riittävä. Koska autoliikenne tulee kohtisuoraan Kokemäen suunnasta, niin tarvitsisin lisää tonttia myös siihen suuntaan, jotta häiriötä voisi poistaa esimerkiksi toisella, jollakin hyvin pienellä uudisrakennuksella tai muulla kiinteällä ratkaisulla. Vähimmäisetäisyyksien vuoksi sellainen ei</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Laajennetaan tonttia koilliseen. Ks. kohta 4.5.</p>

	<p>enää tontilleni mahdu, jos tonttia ei laajenneta lainkaan Kokemäen suuntaan.</p> <p>Olen toki aiemmin mainitsemassani ja vireillä olevassa maantietoimituksessa vaatinut, että laajat alueet tonttini molemmilta sivuilta ja takaa pakkolunastetaan omistajaltaan ja liitetään tonttiini, jotta tiemuutoksilla aiheutettuja pysyviä haittoja pystytään lieventämään. Tämä pitää mahdollisessa kaavoituksessa ottaa huomioon, jotta itse kaava ei sitten rajoita rakennusoikeuttani Kokemäen suuntaan.</p> <p>Taloni on nyt remontissa ja sitä on jo tähän mennessä remontoitu kattavasti, laadukkaasti ja sillä kestävyysperiaatteella, että siinä asutaan vielä ainakin seuraavat 50 vuotta, mutta todennäköisesti kauemminkin. Tulen aikanaan luovuttamaan kiinteistön tyttärelleni, joka on vasta alakouluikäinen. Remontoinnin kulut ovat jo tähän mennessä olleet pitkälti yli 100 tuhatta euroa, jossa on suuriakin menoeriä mukana, esimerkiksi yli 30 tuhannen euron huipputehokas saksalainen maalämpöjärjestelmä. Kokonaishintaa kaikelle remontoinnille tulee lähes 200 tuhatta euroa, kunhan jäljellä olevat esim. kattoremontit ja kaikkien lattioiden purkaminen ja uudelleenrakentaminen saadaan tehtyä. Näiden ohessa kiinteistölleni on jo alettu tekemään kokonaan uutta lisärakennusta, jonka kustannusarvio kiinteine varusteineen on 62 tuhatta euroa.</p> <p>Lienee olevan hyvinkin selvää, että en ole sijoittamassa 250 tuhannen euron kokonaissummaa syntymäkotiini siksi, että viiden metrin päähän taloni seinästä tulisi teollisuustontti. Käytännössä menettäisin kaiken sijoitukseni ja päälle vielä tietysti kiinteistön alkuperäisen arvon ennen remontoinnin aloittamista. On täysin selvää, että kiinteistön rakennukset menettäisivät arvonsa kokonaan, sillä kukaan ei halua ostaa kotia keskeltä teollisuusaluetta. Monet ovat jo tähän mennessä sanoneet suoraan, että tuohon ei enää kukaan omakotitaloa rakentaisi, vaikka tästä uudesta asemakaavaluonnoksesta ei olla tiedetty vielä mitään.</p>	
--	---	--

	<p>4.15. Mikäli uusille teollisuustonteille on tarvetta, niin niitä voi lähteä kaavoittamaan vaikka sinne Huittisten suuntaan. Alueelle on pystytty rakentamaan Suomen korkeimpia lähes 300 metrisiä tuulivoimaloita, joten eiköhän sinne muutamia teollisuushallejakin saada tehtyä.</p> <p>Niin se vaan on niin, että ihmisten asuntojen nurkille ei tarvitse väkisin teollisuutta tuoda ja pilata asuinympäristöä täysin. Ei Ristolassa, ei Vinnarissa eikä Linjatienkään läheisyydessä.</p> <p>Tilanteen tekee häikäilemättömäksi se, että kunnalla ei ole valmista omistusta kaavailemaansa teollisuusalueeseen ollut, vaan sitä on hankittu ja yritetään edelleen kovasti hankkia valmiin asutuksen ympäriltä. Kunta on myös ollut merkittävällä tavalla vaatimassa ja rahoittamassa varsin kyseenalaistettua Linjatien kääntöä Ristolaan, jonka varrelle teollisuusaluetta yritetään nyt väkisin toteuttaa. Toiminta on monilta osin ollut pakkomielleistä ja kunnioitus alueen asukkaita kohtaan on kaiken aikaa puuttunut täysin.</p> <p>Asiassa on toimittu hyvin kyseenalaisessa järjestyksessä pelkästään sen oletuksen varassa, että teollisuusalue voidaan moninkertaistaa esimerkiksi asutuksesta, ympäristöstä ja luonnonarvoista riippumatta sekä jopa suojeltua eläimistöä uhmaamalla. Kuntaa on useaan otteeseen huomautettu jo toteutuneistakin Ristolan laajentumisen aiheuttamista haitoista, joten täysin tietoisesti kunta on aluetta tuhoamassa. Jo nyt Kepolasta ajettaessa Kokemäentietä Ristolaan on ensin kuvankaunis peltomaisema upeine järvinäkymineen, kunnes saavutaan järkyttävälle ja räikeälle Ristolan teollisuusalueelle, jossa ero on aivan uskomattoman suuri. Kyllä Ristola ja sen asukkaat ansaitsevat myös kauniimman puolen alueesta, joka tulee ehdottomasti säilyttää.</p> <p>Itse olen ilman muuta vahvasti mukana alueen luonnon säilyttämisen puolustamisessa esimerkiksi maakaupoilla. Olen</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Asemakaavassa on huomioitu selvityksissä esiin tuodut luontoarvot, ks. kohta 4.11.</p> <p>Ks. myös kohdat 4.1 ja 4.2</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
--	--	---

	<p>erittäin kiinnostunut ostamaan Valtatie 12 pohjoispuolelta isoja metsäalueita mukaan lukien myös kunnan omistaman korttelissa 13 asemakaavamerkinnällä KLH merkatun alueen. Näin ollen kaikki omistamani metsät säilyisivät sellaisenaan kaikkine luonnonarvoineen ja kunta voisi myyntituloilla vaikka ostaa teollisuusalueeksi oikeasti sopivaa maata jostakin muualta. Toivon asian etenevän kyseisellä tavalla Ristolaa parhaaksi.</p> <p>Nykyistä Ristolaa tulisi kyllä monista kohdista maisemoida, jotta se olisi viihtyisämpi asuinpaikka. Toki asiasta hyötyisivät myös työntekijät ja ohikulkijatkin. Ristolaa liikennemäärät ovat sitä luokkaa, että pelkästään läpikulkuliikenteessä tehdään ainakin noin 10 000 matkaa vuorokaudessa, sillä suuressa määrässä ajoneuvoja on muitakin kuin kuljettajia. Valtatiellä 12 liikkuu myös jonkin verran linja-autoja, joista suurin osa tilausajoliikennettä sekä muutama joukkoliikennevuoro. Yleisilmeen parantamiseen ei uutta kaavaa tarvita, joten toimeen voi ryhtyä vaikka yhteistyössä alueen yritysten kanssa.</p>	
	<p>4.16. Myös nykyiselle huoltoasemalle johtavan tien voisi nimetä, joka on entistä Kokemäentien pohjaa. Asemakaavaluonnoksessa on ehdotettu nimeksi Mattilankujaa, mutta siihen eivät läheskään kaikki ole tyytyväisiä, enkä sitä missään tapauksessa itsekään halua. Kyseiselle nimitykselle ei löydy edes perusteita, sillä yksikään Mattila ei ole tien varrella koskaan asunut, joten ainoa kytkös löytyy huoltoaseman yrittäjyydestä. Tien nimi ei edes ehtisi palvelemaan tuotakaan kytköstä, sillä huoltoaseman toimintaa ollaan lopettelemassa pian.</p> <p>Ainoa asuintalo tienpätkän varrella on kautta aikain ollut Sianoja, jo peräti 57 vuoden ajan. Ehdotankin nimeksi Sianojantietä, joka tulee edustamaan menneisyyden lisäksi vahvasti myös tulevaisuutta. Toki historiallinen painoarvokin on merkittävä, sillä sukuni on monisatavuotisesti paikkakunnalta, juurikin Ristolaa-Tuiskulan alueelta.</p>	<p>Katu johtaa Mattilan huoltoasemalle sekä viittaa alueen kiinteistönimisiin. Nimeä ei muuteta.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>

	<p>Toissijainen ehdotukseni on Niemeläntie. Sekin liittyy vahvasti Ristolaan, sillä taloni tontti on lohkottu vuonna 1968 isosta Niemelän tilasta. Niemelät ovat toki olleet sukua Sianojalle, sillä koko Ristolän keskusta on laaja-alaisesti aikanaan kuulunut sukuni omistukseen.</p> <p>Mattilalla ei ole historiallista kytköstä Ristolaan, sillä on kotoisin Harjavallasta ja hankkinut Hiljasentiellä olevan talonsa tontin Teperin Aulikselta. Huoltoaseman sattui saamaan, koska SOK myi sen tarjousten perusteella, eikä muita tarjoajia ollut.</p>	
	<p>4.17. Lopuksi esitän vielä kunnan edustajille kutsun. Koska kaikkia asemakaavaluonnokseen liittyviä asioita ei pysty havainnollistamaan kirjallisesti, niin parhaimman käsityksen kiinteistöni aiheutuvistani haitoista ja muista tärkeistä seikoista saa käymällä kiinteistöni pihalla, jossa pystyn käymään asioita paremmin läpi. Kyseinen käynti olisi siis suotavaa, jota varten yhteystietoni on alla. Mikäli tilaisuus jätetään käyttämättä, niin asiasta toki mainitaan asemakaavan varsinaisissa valitusprosesseissa.</p>	<p>Kiinteistön tiedetään sen sijainnin takia kohdistuvan vaikutuksia alueen muuttuessa. Vaikutukset ovat todennettavissa ilman kiinteistöllä käyntiä. Kiinteistölle kohdistuvia haittoja pyritään pienentämään kaavoituksessa mm. osoittamalla suojaviheraluetta kiinteistön ympärille.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
<p>5. Mielipide 28.04.2025</p>	<p>5.1. Linjatien varrella oleva peltoaukea ja metsä tulee jättää asemakaavan laajennuksen ulkopuolelle tai toissijaisesti alue tulee merkitä kaavaan maa- ja metsätalousalueeksi. Kunta ei saa heikentää toiminnallaan alueella jo toimivien maatalousyrittäjien toimintaa. Ehtamossa toimivien maatalousyrittäjien etu pitää olla tällä kohtaa etusijalla mahdollisiin tuleviin yrittäjiin verrattuna.</p> <p>Maatalousyrittäjyys on ylisukupolvista toimintaa, jota ei voi siirtää toiseen kuntaan tai ulkomaille, kuten muussa yritystoiminnassa on mahdollista.</p>	<p>Kaavoitus on toimintojen ja tavoitteiden yhteensovittamista, ja toisinaan joudutaan tekemään valintoja vaihtoehtojen välillä. Kunta haluaa mahdollistaa Ristolän teollisuusalueen kehittämisen. Rakentaminen sijoittuu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti olemassa olevan teollisuusalueen yhteyteen ja liikenteellisesti hyvin saavutettavalle paikalle valtatievarrelle.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>

	<p>5.2. Ehtamon perinteinen kylämaisema tulee jättää avoimeksi eikä täyttää sitä teollisuusrakennuksilla. Nykyinen tilanne antaa kylälle tilaa hengittää ja toimii suoja-alueena kylän asukkaille Ristolan teollisuusalueen suuntaan.</p> <p>Asemakaavassa esitetystä mallissa kylän asukkaiden viihtyvyys tulee merkittävästi kärsimään ja asuinkiinteistöjen arvo tulee laskemaan.</p>	<p>Kaavoitus on toimintojen ja tavoitteiden yhteensovittamista, ja toisinaan joudutaan tekemään valintoja vaihtoehtojen välillä. Kunta haluaa mahdollistaa Ristolan teollisuusalueen kehittämisen.</p> <p>Eniten häiriötä aiheuttava teollisuus on sijoitettu teollisuusalueen keskiosaan. Asutuksen läheisyyteen osoitettu teollisuus ei kaavamääräysten (TY-3 ja TY-2) mukaisesti saa aiheuttaa häiriötä:</p> <p><i>"Toiminta ei saa aiheuttaa sellaista ympäristöhäiriötä, joka merkittävästi vähentää läheisten asuinkäytössä olevien alueiden ja alueenosien asumisviihtyvyyttä tai heikentää alueen siistiä yleisilmettä erityisesti pääliikenneväylien suunnista."</i></p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Ehdotuksessa Ristolankujaa ei yhdistetä Linjatielle, jolloin teollisuuskorttelin reunalle on saatu lisättyä suojaviheraluetta pidemmälle matkalle. Suojaviheralueet on myös levennetty 20 metriä leveiksi, mikä vähentää vaikutuksia kylän suuntaan.</p> <p>Määräyksiä täydennetään siten, että valaistus on suunniteltava niin, ettei se aiheuta häiriötä asutukselle.</p>
	<p>5.3. Ristolan huoltoasemasta reilun kilometrin päässä Kokemäen suuntaan on kymmenien hehtaarien alue, josta on metsä kaadettu. Tämä maapohjaltaan hieno alue soveltuisi erinomaisesti yritystonteiksi. Mielestäni Säskylän kunnan tulisikin käynnistää neuvottelut tämän alueen haltuun saamiseksi.</p>	<p>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät, että rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen sekä, että huolehditaan luonnonperinnön arvojen, luonnon monimuotoisuuden sekä ekologisten yhteyksien säilymisestä. Uusia teollisuusalueita ei siten tulisi sijoittaa rakentamattomille alueille, vaan olemassa olevien rakennettujen alueiden yhteyteen.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
<p>6. Mieliipide 14.05.2025</p>	<p>6.1. Länsi- ja eteläalueiden suunnitelmaa ei voi missään tapauksessa hyväksyä. Jo edellisen laajennuksen yhteydessä suojametsät ja -alueet, teollisuusalueen ja omakotitalojen välillä kavennettiin alle</p>	<p>Avointen alueiden suuntaan esitetty suojaviheralueiden leveys, 15 metriä, mahdollistaa suojapuuston istuttamisen 3 riviin, ja siten monilajisen kasvuston suojapuustoa ja pensaita.</p>

	<p>minimin. Valot paistavat yötä päivää metsän läpi, lisäksi tietysti äänetkin kantautuvat sen läpi, jopa niin että matalataajuiset äänet tunkeutuvat taloihin sisälle, silloin nukkuminen on mahdotonta.</p> <p>Nykyiset suojametsät ja -alueet tulee ehdottomasti säilyttää sellaisenaan tai niitä tulee parantaa.</p> <p>Ehdotus khall 14.04.2025 § 1B 350/10.02.03/2025 on aivan aliarvoinen. Siitä on jätetty pois kaikki suoja-alueet ja häiriöesteet, teollisuus tuodaan asukkaiden syliin. Taloni on valmistunut vuonna 1895, joten sen sijainti on aivan varmasti tiedossa.</p>	<p>Eniten häiriötä aiheuttava teollisuus on sijoitettu teollisuusalueen keskiosaan. Asutuksen läheisyyteen osoitettu teollisuus ei kaavamääräysten (TY-3 ja TY-2) mukaisesti saa aiheuttaa häiriötä:</p> <p><i>”Toiminta ei saa aiheuttaa sellaista ympäristöhäiriötä, joka merkittävästi vähentää läheisten asuinkäytössä olevien alueiden ja alueenosien asumisviihtyvyyttä tai heikentää alueen siistiä yleisilmettä erityisesti pääliikenneväylien suunnista.”</i></p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Köyliönjoen suuntaan suojaviheralueet on levennetty pääosin 20 metriä leveiksi, mikä vähentää vaikutuksia Köyliönjoen viljelysalueiden sekä Ehtamon kylän suuntaan. Samoin vaikutuksia tähän suuntaan vähentää Ristolankujan linjauksen muutos. Ehdotuksessa Ristolankujaa ei yhdistetä Linjatielle, jolloin korttelialueen reunalle on saatu lisättyä suojaviheraluetta pidemmälle matkalle.</p> <p>Määräyksiä täydennetään siten, että valaistus on suunniteltava niin, ettei se aiheuta häiriötä asutukselle.</p>
	<p>6.2. Täysin tarpeeton tie ”Ristolankuja” yksityistieltä yksityistielle, 300 metrin mittainen pätkä jossa neljä 90 asteen mutkaa ja kaksi 45 asteen mutkaa sekä sijoitettu tonttini pohjois- ja itärajoihin kiinni koko rajojeni matkalta.</p> <p>Ympäristönsuunnittelun pääperiaatteena on turvallisuus, toimivuus ja viihtyvyys. Nyt tässä kyseisessä ehdotuksessa ei täyty mikään näistä.</p>	<p>Valtatien eteläpuolisia liikennetarkoituksia on tarkasteltu uudelleen. Ristolankujan linjausta on muutettu siten, että siltä ei ole yhteyttä Linjatien yksityistielle ja teollisuustonttien liikenne hyödyntää Kokemäentietä.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Poistetun Ristolankujan kohdalle osoitetaan suojaviheraluetta ja suojaviheralueita levennetään.</p>
	<p>6.3. Ehdotan että teollisuusaluetta laajennetaan Kokemäen suuntaan, siellä on asumatonta metsää ja jopa avohakattua maata.</p>	<p>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät, että rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen sekä, että huolehditaan luonnonperinnön arvojen, luonnon monimuotoisuuden sekä ekologisten yhteyksien säilymisestä. Uusia</p>

	<p>Lisäksi nykyisen teollisuusalueen ja Ehtamon kylän väliin suoja-alueisiin (metsät ja pellot) ei koskettaisi, oikeastaan melu- ja valohaittoihin pitää saada lisäsuojauksia.</p>	<p>teollisuusalueita ei siten tulisi sijoittaa rakentamattomille alueille, vaan olemassa olevien rakennettujen alueiden yhteyteen.</p> <p>Suojaviheralueita levennetään ja valaistusta koskevia määräyksiä täydennetään, ks. kohdat 6.1. ja 6.2.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
	<p>6.4. Lisähuomautuksena kunnan asiasta informointi on ollut kehoja ja vajavaista, ei kartoja eikä piirustuksia jaettu. Kunnan sivuilla olevat pdf.-kartat ovat niin pieniä, että maksimisuurenoksellaakaan niitä ei voi lukea tavallisin keinoin.</p>	<p>Kaavan osallistaminen on toteutettu alueidenkäyttölain 62 § mukaisesti asettamalla kaavaluonnos nähtävillä, jotta alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (<i>osallinen</i>), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.</p> <p>Asemakaavan vireilletulosta ja luonnoksen nähtävillä olosta on tiedotettu alueidenkäyttölain mukaisesti kuulutuksella kunnan internet-sivuilla sekä Alasatakunta-lehdessä.</p> <p>Kaava-aineisto on kunnan tavan mukaan nähtävillä kunnan kotisivuilla ja sitä esitellään halukkaille kunnanviraston teknisellä toimialalla erikseen sovittavina ajankohtina. Kaava-aineiston esittelyn yhteydessä on mahdollisuus saada tulosteita.</p> <p>Kunnan nettisivuilla nähtävillä oleva pdf-muotoinen kaavaluonnoskartta on katseluohjelmalla suurennettavissa ruudulla sopivan kokoiseksi. Selostuksessa olevissa kartoissa on esitetty tietyn aihepiirin kuvauksia, muilta osin kartat ovat viitteellisempiä. Kaikkia kartoja ei ole tarkoitettu tarkasteltaviksi yksityiskohtaisesti niiden yleispiirteisyyden vuoksi. Nähtävillä ollut kaavakartta on vektorimuotoinen ja siten ollut suurennettavissa riittävälle tarkkuudelle.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p>

		<p>Tarkennetaan selostuksen kuvien resoluutiota tai suurennetaan niiden kokoa.</p>
<p>7. Mielipide 03.05.2025</p>	<p>7.1. Asun Ristolän teollisuusalueen tuntumassa, enkä halua, että sitä laajennetaan yhtään lisää Linjatien ja Ehtamon suuntaan. Jo nykyään alueelta kuuluu ajoittain meteliä häiriöksi asti. Lisäksi pimeään vuodenaikaan leviävät kirkkaat valot häiritsevät nukkumista.</p> <p>Sanomattakin on selvää, että asemakaavan luonnoksessa esitetyt suunnitelmat tulisivat lisäämään ongelmia tällä alueella.</p> <p>Luonnoksessa oleva uusi tie, Ristolankuja, jättäisi asuntoni kahden tien väliin. Kaiken muun häiriön lisäksi liikenteen melu lisääntyy merkittävästi. Tälle tielle ei ole perusteita. Kulkuyhteydet toimivat nykyisiäkin reittejä pitkin.</p> <p>Onkin tärkeää säilyttää Ehtamon kylä maaseutumaisena asuinympäristönä, eikä tukahduttaa sitä teollisuuden tarpeisiin. Järkevintä olisikin levittää Ristolän teollisuusaluetta Kokemäen suuntaan. Siellä on metsäistä aluetta, jossa on hyvä harjoittaa teollista toimintaa häiritsemättä asutusta.</p>	<p>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät, että rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen sekä, että huolehditaan luonnonperinnön arvojen, luonnon monimuotoisuuden sekä ekologisten yhteyksien säilymisestä. Uusia teollisuusalueita ei siten tulisi sijoittaa rakentamattomille alueille, vaan olemassa olevien rakennettujen alueiden yhteyteen.</p> <p>Kaavoitus on toimintojen ja tavoitteiden yhteensovittamista, ja toisinaan joudutaan tekemään valintoja vaihtoehtojen välillä. Kunta haluaa mahdollistaa Ristolän teollisuusalueen kehittämisen. Rakentaminen sijoittuu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti olemassa olevan teollisuusalueen yhteyteen ja liikenteellisesti hyvin saavutettavalle paikalle valtatievarrelle.</p> <p>Eniten häiriötä aiheuttava teollisuus on sijoitettu teollisuusalueen keskiosaan. Asutuksen läheisyyteen osoitettu teollisuus ei kaavamääräysten (TY-3 ja TY-2) mukaisesti saa aiheuttaa häiriötä:</p> <p><i>"Toiminta ei saa aiheuttaa sellaista ympäristöhäiriötä, joka merkittävästi vähentää läheisten asuinkäytössä olevien alueiden ja alueenosien asumisviihtyvyyttä tai heikentää alueen siistiä yleisilmettä erityisesti pääliikenneväylien suunnista."</i></p> <p>Avointen alueiden suuntaan esitetty suojaviheralueiden leveys, 15 metriä, mahdollistaa suojapuuston istuttamisen 3 riviin, ja siten monilajisen kasvuston suojapuustoa ja pensaita.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Köyliönjoen suuntaan suojaviheralueet on levennetty pääosin 20 metriä leveiksi, mikä vähentää vaikutuksia Köyliönjoen viljelyalueiden sekä Ehtamon kylän suuntaan. Samoin vaikutuksia tähän suuntaan vähentää Ristolankujan linjauksen muutos. Ehdotuksessa Ristolankujaa ei yhdistetä Linjatielle, jolloin</p>

		<p>korttelialueen reunalle on saatu lisättyä suojaviheraluetta pidemmälle matkalle. Poistetun Ristolankujan kohdalle osoitetaan suojaviheraluetta.</p> <p>Määräyksiä on täydennetty siten, että valaistus on suunniteltava niin, ettei se aiheuta häiriötä asutukselle.</p>
<p>8. Mielipide 06.05.2025</p>	<p>8.1. Maatalouselinkeinon asemaa ei ole mitenkään otettu huomioon asemakaavaluonnoksessa. Edellytykset toiminnan harjoittamiseen pitää olla edelleen turvattu. Huomautan, että myös maataloudenharjoittajat maksavat kuntaan tulo- ja kiinteistövero. Ehtamossa, Linjatien varrella on kylän parhaat pellot. Nämä pellot ja metsäpalsta pitää ehdottomasti merkitä kaavamuutoksessa maa- ja metsätalousalueeksi. Teollisuusalueeksi tulee kaavoittaa metsäalueita. Katse pitää suunnata Ristolasta Kokemäen suuntaan, josta löytyy hyvää metsäistä aluetta palvelemaan teollisuuden tarpeita. Kulkuyhteydet sinnekin ovat hyvät uuden risteysalueen järjestelyjen myötä.</p> <p>Tärkeää on myös turvata Ehtamon maisema-arvot ja maaseutumainen asumisympäristö tulevillekin sukupolville.</p>	<p>Kaavoitus on toimintojen ja tavoitteiden yhteensovittamista, ja toisinaan joudutaan tekemään valintoja vaihtoehtojen välillä. Kunta haluaa mahdollistaa Ristolän teollisuusalueen kehittämisen. Rakentaminen sijoittuu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti olemassa olevan teollisuusalueen yhteyteen ja liikenteellisesti hyvin saavutettavalle paikalle valtatie varrelle.</p> <p>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät, että rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen sekä, että huolehditaan luonnonperinnön arvojen, luonnon monimuotoisuuden sekä ekologisten yhteyksien säilymisestä. Uusia teollisuusalueita ei siten tulisi sijoittaa rakentamattomille alueille, vaan olemassa olevien rakennettujen alueiden yhteyteen.</p> <p>Maa- ja metsätaloustoiminta säilyy alueen ulkopuolella.</p> <p>Avointen alueiden suuntaan esitetty suojaviheralueiden leveys, 15 metriä, mahdollistaa suojapuuston istuttamisen 3 riviin, ja siten monilajisen kasvuston suojapuustoa ja pensaita. Alueelle on laadittu maisema-analyysi, jonka pohjalta on mm. levennetty kaavan länsipuolisia suojaviheralueita.</p> <p>Köyliönjoen suuntaan suojaviheralueet on levennetty pääosin 20 metriä leveiksi, mikä vähentää vaikutuksia Köyliönjoen viljelyalueiden sekä Ehtamon kylän suuntaan. Samoin vaikutuksia tähän suuntaan vähentää Ristolankujan linjauksen muutos. Ehdotuksessa Ristolankujaa ei yhdistetä Linjatielle, jolloin korttelialueen reunalle on saatu lisättyä suojaviheraluetta pidemmälle</p>

		<p>matkalle. Poistetun Ristolankujan kohdalle osoitetaan suojaviheraluetta.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>
9. Mielipide 01.05.2025	<p>9.1. Ristolän suunnittelussa asemakaavassa on Linjatien vieressä olevat pellot ja metsä jätettävä viljelykäyttöön. Sitä aluetta ei saa kaavoittaa teollisuusalueeksi.</p> <p>Olen aikanaan ostanut talon Ehtamosta ja muuttanut tänne, koska ihastuin avoimeen maisemaan. Nyt se on uhattuna kaavoituksen ja teollisen rakentamisen takia.</p> <p>Jos avoin maisemani tullaan täyttämään teollisuuden rakennuksilla joudun miettimään muuttoa muualle, jos pystyn. Asunnon myyminen tulee tosin varmasti vaikeammaksi ja hinta putoaa kipurajoille teollisuusalueen läheisyyden takia.</p> <p>Toivoisinkin, että tulevaisuudessakin voisin maksaa veroeuroni Säskylän kuntaan.</p>	<p>Kaavoitus on toimintojen ja tavoitteiden yhteensovittamista, ja toisinaan joudutaan tekemään valintoja vaihtoehtojen välillä. Kunta haluaa mahdollistaa Ristolän teollisuusalueen kehittämisen. Rakentaminen sijoittuu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti olemassa olevan teollisuusalueen yhteyteen ja liikenteellisesti hyvin saavutettavalle paikalle valtatievarrelle.</p> <p>Köyliönjoen suuntaan suojaviheralueet on levennetty pääosin 20 metriä leveiksi, mikä vähentää vaikutuksia Köyliönjoen viljelyalueiden sekä Ehtamon kylän suuntaan. Samoin vaikutuksia tähän suuntaan vähentää Ristolankujan linjauksen muutos. Ehdotuksessa Ristolankujaa ei yhdistetä Linjatielle, jolloin korttelialueen reunalle on saatu lisättyä suojaviheraluetta pidemmälle matkalle. Poistetun Ristolankujan kohdalle osoitetaan suojaviheraluetta.</p> <p>Ei aiheuta muutosta kaavaluonnokseen.</p>