EHDOTUSVAIHEEN PALAUTE JA VASTINEET

PROJEKTIN NIMI	Kaavan laatija	Päiväys
Säkylän kunta	Kimmo Kymäläinen	28.10.2026
Aurinkokettu aurinkovoima osayleiskaava	Insinööri (YAMK)	

Osayleiskaavan ehdotusaineisto pidettiin yleisesti nähtävillä 15.9.-23.10.2026 kuulemista varten. Ohessa on koottuna lausuntopyyntöön saadut vastaukset ja lausuntojen keskeinen sisältö, jätetyt muistutukset ja niiden keskeinen sisältö sekä lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet.

Nähtävillä olleesta aineistosta annettiin 8 lausuntoa ja 1 muistutus

LAUSUNNOT 2

Lupa- ja valvontavirasto 2

Lounais-Suomen elinvoimakeskus, Kalatalouspalvelut 4

Fingrid Oyj 5

Satakunnan museo 6

Suomen Erillisverkot Oy 6

Suomen Metsäkeskus 7

Etelä-Satakunnan ympäristötoimi 7

Satakuntaliitto 8

MUISTUTUKSET 9

1. Yksityishenkilön muistutus 9

LAUSUNNOT

Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto 23.10.2026

Alueidenkäyttö:

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaava-aineistoa on luonnosvaiheen jälkeen täydennetty ja tarkistettu useiden lausunnossa esitettyjen keskeisten huomioiden osalta. Yleisissä määräyksissä on tuotu esiin: ”Tämä yleiskaava on laadittu alueidenkäyttölain tarkoittamana oikeusvaikutteisena yleiskaavana, jota voidaan käyttää suoraan rakentamisluvan myöntämisen perusteena.” Määräyksestä ei käy ilmi mihin alueidenkäyttölain pykälään siinä viitataan.

Lupa- ja valvontavirasto toistaa aiemmin luonnosvaiheen lausunnossa esiin tuoman kannanoton siitä, että aurinkovoimaa voidaan ohjata yleiskaavalla, mutta yleiskaava ei voi Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan toimia rakentamisluvan suorana perusteena. On mahdollista, ettei osayleiskaavan laatiminen poista rakentamislain (751/2023) 46 §:n mukaisen suunnittelutarvealueen sijoittamisluvan käsittelyn tarvetta ennen rakentamisluvan myöntämistä. Lupa- ja valvontaviraston käsityksen mukaan AKL 44 §:n soveltumisesta aurinkovoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laatimiseen on vasta yksi hallinto-oikeuden ratkaisu.

Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan, laadittaessa suoraan rakentamista ohjaavaa kaavaa, tulee kaavan merkintöihin ja määräyksiin sekä esitystavan tarkkuustasoon kiinnittää huomiota. Lupa- ja valvontavirasto tuo esille, että AKL 44 §:n 1 mom. on säädetty, että edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella. Vireillä olevassa uudessa alueidenkäyttölaissa on tarkoitus säätää aurinkovoimarakentamista koskevat erityiset säännökset.

LVV toteaa, että luonnosvaiheen jälkeen kaavaselostusta on täydennetty ekologisten yhteyksien huomioimisen osalta. Vaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu aiempaa yksityiskohtaisemmin ekologisten yhteyksien säilymistä ja hankkeen vaikutuksia eläimistön liikkumismahdollisuuksiin.

Maisema ja kulttuuriympäristö

Maisemavaikutusten osalta Lupa- ja valvontavirasto on tuonut aiemmassa lausunnossa esiin, että tunnistettuja merkittäviä maisemavaikutuksia pidetään kaavaselostuksen mukaan lähtökohtaisesti paikallisina, mutta kuitenkin merkittävänä laaja-alaisen metsän poistuman sekä maisemanmuutoksen pysyvyyden vuoksi. Tarkennuksena Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että maisemavaikutuksilla tässä yhteydessä viitataan luonnonmaisemaan, eli muuhun kuin vastineessa todettuihin maiseman ja kulttuuriympäristön arvokohteisiin. Kaava muuttaa paikallisesti alueen luonnetta ja maisemakuvaa, mikä voi vaikuttaa alueen virkistyskäyttökokemukseen. Kaavaselostuksessa ei kuitenkaan ole tunnistettu merkittäviä vaikutuksia virkistyskäyttöön tai virkistysalueisiin. Kaavaselostuksessa on maisemavaikutusten lieventämiskeinona pidetty laajojen metsähakkuiden välttämistä sekä suojapuuston säilyttämistä. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaavaselostuksessa maisemavaikutusten lieventämiseksi esitetään edelleen suojapuuston hyödyntämistä mutta suojapuuston säilyttämistä ei kuitenkaan ole osoitettu kaavamääräyksin.

Luonnonsuojelu

On hyvä, että luo-2-merkinnälle on annettu sen luontoarvoja turvaava kaavamääräys. Kaavamääräyksessä olisi kuitenkin syytä viitata alueen vesitalouden heikentymättömyyteen, koska juuri vesitalouden turvaaminen on olennaista alueen luontoarvojen säilymisen kannalta. Kun vesienhallintasuunnitelmaa tarkennetaan myös esimerkiksi Lattamerensuon osalta vasta hankkeen jatkosuunnittelun ja rakennusluvituksen yhteydessä, jää epävarmuutta siitä, tulevatko suoalueiden vesitalous ja luontoarvot tosiasiassa huomioitua asianmukaisesti.

Luonnonsuojelulain 70 §:n 5 mom. mukaan uusiutuvan energian tuotantolaitoksen rakentamisessa ja käytössä tapahtuvaa rauhoitetun lajin yksilön tappamista tai häiritsemistä ei pidetä tahallisena vain silloin, jos rakentamisen ja toiminnan aikana on asianmukaisesti pyritty estämään lajin yksilöihin kohdistuvat häiriöt. Jotta luonnonsuojelulain velvoitteet tulisivat asianmukaisesti huomioiduksi, on kaavan yleismääräyksissä syytä määrätä siitä, että hankkeen eniten häiriötä tuottavat rakennustyöt, mukaan lukien puuston poisto, tulee toteuttaa lintujen pesimäajan (1.4.–31.7.) ulkopuolella.

Pintavedet

Kaavan yleismääräyksissä, vesienhallinnasta on määrätty riittävällä tavalla pintavesiensuojelun näkökulmasta. Kaavamerkintöihin ja määräyksiin on lisätty kaavan luonnosvaiheessa esitetyt puutteet liittyen Sonnilanjoen suojavyöhykkeeseen ja ET-alueen vesienhallintaan.

Ilmastovaikutukset

Ilmastovaikutusten arviointia on tarkennettu kaavan luonnosvaiheeseen nähden mm. huomioiden ilmastonmuutokseen sopeutumisen arviointi ja vaikutusten kuvaaminen aiempaa monipuolisemmin.

Vastine:

Alueidenkäyttö

Osayleiskaava laaditaan alueidenkäyttölain 44 § mukaisena oikeusvaikutteisena kaavana. Alueidenkäyttölaki on muutoksessa ja Valtioneuvoston verkkosivulla olevan tiedon mukaan uusi alueidenkäyttölaki tulee voimaan 1.1.2027. Uudessa alueidenkäyttölaissa pykälä järjestys muuttuu ja tämän takia pykälää ei ole tarkoituksen mukaista merkitä kaavamääräyksiin. Kaavamääräystä päivitetään huomioimaan lainsäädännön muutoksen tilanne.

Maisema ja Kulttuuriympäristö

Kaava-alueen käyttötarkoitus ja luonnonmaisema muuttuu pääasiassa metsätalousalueesta energiantuotantoalueeksi. Tämä aiheuttaa muutoksen paikalliseen luonnonmaisemaan. Alueen virkistyskäyttö vähäistä ja ympäristö kaukana asutuksesta, joten tosi asiassa maiseman kokijoiden määrä vähäinen. Kaavaselostuksessa on maisemavaikutusten lieventämiskeinona pidetty laajojen metsähakkuiden välttämistä sekä suojapuuston säilyttämistä. Tämä on huomioitu kaavaratkaisussa kaavakartalle pt-eko Pääsytie, joka tukee alueellista ekologista yhteystarvetta, MY Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja ja M kaavamerkinnöin. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaava-aineistoon.

Luonnonsuojelu

Luo-2 Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue kaavamerkintää päivitetään huomioimaan myös vesitalouden turvaaminen kaavamerkinnän alueella.

Rauhoitettujen eläinlajien häirintä sekä lintujen pesien ja poikasten hävittäminen tai vahingoittaminen on kielletty suoraan luonnonsuojelulain nojalla. Luonnonsuojelulain (9/2023) 70 §:n sekä lintudirektiivin toimeenpanoa koskevien säännösten perusteella lintujen pesimäaikainen häirintä on lähtökohtaisesti kiellettyä, ja velvoite koskee kaikkea maankäyttöä ja rakentamista riippumatta kaavamerkinnöistä. Koska pesimäajan huomioiminen puuston poistossa ja rakentamisessa perustuu suoraan voimassa olevaan lainsäädäntöön, ei asiaa ole tarpeen toistaa kaavan yleismääräyksissä. Kaava ei voi lieventää eikä poistaa luonnonsuojelulain velvoitteita, vaan ne ovat voimassa sellaisenaan kaavan toteutuksen yhteydessä. Näin ollen esitettyä lisäystä ei katsota tarpeelliseksi kaavamääräyksiin. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaava-aineistoon.

Lounais-Suomen elinvoimakeskus, Kalatalouspalvelut

Lausunto 26.10.2026

Teollisen mittakaavan aurinkovoimala-alueen rakentaminen muuttaa voimakkaasti ympäristöä. Tuotanto vaatii isoja pinta-aloja; Aurinkoketun tuotantoalue on suunnitelman mukaan 234 ha. Puusto hakataan, kannot poistetaan, pintamaa poistetaan. Tämä kaikki sen vuoksi että aurinkokennot saadaan asennettua kentälle optimaalisella tavalla. Aurinkovoimala-alueet lisäksi ojitetaan kauttaaltaan.

Kun vettä haihduttava puusto ja muu kasvillisuus poistetaan, alueen hydrologia äärevöityy merkittävästi samalla kun pintavalumat lisääntyvät. Alapuoliset vesistöt kärsivät tulvista ja kiintoainekuormituksesta. Voimalaitoskentältä huuhtoutuu kiintoainetta sekä rakennustöiden aikana ja sen jälkeen niin kauan kun maapohja pysyy kasvittomana. Ilmastonmuutoksen mukanaan tuomat rankkasateet lisäävät edelleen maaperän eroosiota ja voivat aiheuttaa ennakoimattomia kiintoaineryöppyjä vesistöihin.

Suuria aurinkovoimalaitoksia on valmistunut vasta muutamia. Saatujen kokemusten perusteella on käynyt ilmi, että hankekokonaisuudessa nimenomaan vesienhallinnan suunnittelu on aivan ensisijaista, jotta ikäviä vesistövaikutuksia pystytään lieventämään.

Uudenkaupungin Kalannin aurinkovoimalan rakentamisen yhteydessä vesienhallintaa ja kiintoaineen pidättämistä ei huomioitu. Seurauksena oli kalastuksen ja muun virkistyskäytön ongelmia Uudenkaupungin makeavesialtaassa. Myös Muhoksen datakeskustyömaalla, jossa myös muokattiin laaja metsäalue vastaavaan tapaan, on ollut ongelmia voimakkaasti kiintoainepitoisten hulevesien takia, vaikka alueelle oli rakennettu vettä pidättäviä rakenteita.

Aurinkoketun aurinkovoimahankkeesta aiheutuvat pintavesivaikutukset ja niihin liittyvät riskit on tuotu hyvin esille kaavaselostuksessa. Hankkeen vesienhallintasuunnitelma vaikuttaa huolellisesti tehdyltä. Kentälle tulevien rakenteiden mitoitus on mietittävä tarkkaan, sillä mitoitusta ei voi tehdä keskimääräisten sademäärien perusteella. Äkilliset rankkasateet eivät ole enää poikkeusilmiöitä, joten vedenpidätysrakenteiden tulee pystyä hillitsemään myös suuria vesimääriä.

Aurinkoketun alueelta kertyvät hulevedet kulkeutuvat pääosin Sonnilanjokeen ja sitä kautta Kokemäenjokeen. Kiintoainepitoiset vedet heikentävät Sonnilanjoen kalaston tilaa

entisestään. Vaikutukset kohdistuvat myös Kokemäenjokeen, varsinkin jos kiintoainetta lähtee liikkeelle suurempia määriä. Aurinkovoimakenttien suunnitelmissa väitetään usein, että vaikutukset kohdistuvat vain lähivesiin ja kiintoaine sedimentoituu jo lähialueen pieniin uomiin. Tosiasiassa tulvavedet huuhtovat kiintoaineen pitkälle alavirtaan. Kalannin tapauksessa Uudenkaupungin makeavesialtaaseen ja mahdollisesti merialueelle saakka.

Vesiensuojelurakenteiden riittävän mitoituksen lisäksi on tärkeää, että rakenteet on tehty valmiiksi jo ennen kuin voimalakenttien käsittely alkaa.

Vastine:

Rakentamislupavaiheessa päivitetään hankkeen vesienhallintasuunnitelma vastaamaan tarkentuneita hankeen toteutussuunnitelmia ja laaditaan vesiluvan tarveharkintahakemus. Vesienhallintasuunnitelmassa suunnitellaan ja mitoitetaan myös vesiensuojelurakenteet sekä huomioidaan myös rakentamisaikainen vesienhallinta. Vesienhallintasuunnitelman perusteella Lupa ja valvontavirasto arvioi vesiluvan tarpeen hankkeelle. Vesienhallintasuunnitelman laatiminen on edellytetty kaavamääräyksessä ja YVA-menettelyn perustellussa päätelmässä. Rakennusvalvontaviranomainen huomioi kaavamääräyksen ja perustellun päätelmän päättäessään rakentamisluvasta hankkeelle. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaava-aineistoon.

Fingrid Oyj

Lausunto 20.10.2026

Fingridillä ei ole kommentoivaa kaavaehdotuksen sisällöstä.

Tässä kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin.

Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja. Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta. Kaavoitusasioita Fingridissä hoitaa Maankäyttö ja ympäristö yksikön päällikkö Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Satakunnan museo

Lausunto 13.10.2026

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Satakunnan Museo näkee, että sen luonnosvaiheessa esittämät kannat on otettu huomioon kaavan ehdotusvaiheessa. Kaavaselostusta on täydennetty Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventoinnin tiedoilla. Alueelta on laadittu luonnosvaiheen jälkeen näkymäalueanalyysi. Kaavaselostukseen on myös lisätty havainnekuvia. Museo näkee, että havainnekuvien vähäisestä määrästä ja pienestä koosta huolimatta voidaan todeta, että hankkeella ei tule olemaan vaikutusta ympäristön rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman arvoalueisiin tai eri kaavatasoilla suojeltuihin kohteisiin.

Sivun 52 kartan selitteeseen museo esittää selkeyden vuoksi pieniä tarkennuksia: Arvoaluerajausten selitteessä maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö tulisi olla muodossa maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö. Karttaselitteessä mainittu suojeltu rakennus tarkoittaa kartalla osoitettuja kirkkolailla suojeltua Köyliön kirkkoa sekä lailla rakennusperinnön suojelemiseksi suojeltuja Heikkilän tilan tuulimyllyä sekä päiväkoti Onnimannia. Kartalta puuttuvat yleis- tai asemakaavassa suojellut kohteet. Väärinkäsitysten välttämiseksi karttaselitteen suojeltu rakennus tulisi olla muodossa erityislailla suojeltu kohde.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Suunnittelualueella sekä voimajohtojen linjauksella on toteutettu arkeologinen inventointi (T. Vasko, Ahlman Group 2022 ja 2023). Hankealueilta ei tunnistettu muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä niitä tunnettu alueelta aikaisemminkaan. Kaavahankkeella ei ole vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön.

Vastine:

Rakennettu Kulttuuriympäristö ja maisema

Korjataan kaavaselostuksen 52 sivun kartan termit lausunnon mukaiseksi. Yleis- tai asemakaavassa suojeltuja kohteita ei katsota tarpeellisiksi esittää sillä ne sijoittuvat etäälle suunnittelualueesta.

Suomen Erillisverkot Oy

Sähköposti 9.10.2026

Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Suomen Metsäkeskus

Lausunto 20.10.2026

Kaava-alue

Metsäkeskus esittää, että kaavoitettava alue rajataan pinta-alaltaan mahdollisimman pieneksi maankäytön muutoksen tarpeet huomioiden. Metsäalueita ei tule kaavoittaa muulta kuin niiltä osin kuin se on voimalahankkeen toteuttamiseksi tarpeen.

Luo-merkinnät

Suomen metsäkeskus esittää, että kaavakartan metsätalousalueille merkityt luo-merkinnät poistetaan. Nämä kohteet ovat kaavan tausta-aineistoa ja ne voidaan halutessa esittää esimerkiksi kaavaselostuksen liitekarttana. Kohteiden rajaukset saattavat muuttua ajan kuluessa ja näin ollen niiden huomioiminen tulee tehdä yksilöllisesti voimaloiden ja sähkönsiirron sijoittelussa sekä hakkuiden yhteydessä. Voimassa olevat lait turvaavat näiden kohteiden säilymistä.

Voimala-alueiden väliin jäävät metsäalueet (MY)

Metsäkeskus näkee haastavana paneelikenttien välisen metsän metsätalouskäytön ja metsäkäytävien toimimisen viherkäytävinä. Metsän reuna-alueiden määrä lisääntyy huomattavasti, mikä lisää metsien tuuli- ja myrskytuhojen riskiä.

Kaavaselostus

Metsäkeskus kiittää, että kohtiin 6.1.2 Liikenne ja 6.1.5 Käytöstä poisto on lisätty Metsäkeskuksen toukokuussa 2026 antamassa lausunnossa toivotut huomiot.

Metsänkäyttöilmoitus

Metsäkeskus muistuttaa, että maakäyttömuodon muutoksesta (metsien hakkuut mm. voimaloiden alta) tulee tehdä metsänkäyttöilmoitus Suomen metsäkeskukseen.

Vastine:

Osayleiskaavakarttaan on merkitty tunnistetut luonnon arvoalueet tehtyjen luontoselvitysten mukaisina. Kaavamerkinnät toimivat taustatietona muille viranomaisille sekä maanomistajille maankäytön asioissa, myös muulloin kuin hakkuiden yhteydessä (esimerkiksi teiden toteuttaminen). Metsälaki on voimassa osayleiskaavan M-alueilla. Osayleiskaava auttaa varmistamaan, että kaikki alueen erityispiirteet, kuten tunnistetut luontoarvot, otetaan huomioon maankäytön suunnittelussa.

Kaavamerkintä MY Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja toimii osana laajempaa ekologista yhteyttä ja kaavamerkinnällä on ohjattu alueen metsänhoitoa niin että ekologinen yhteys säilyy. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaava-aineistoon.

Etelä-Satakunnan ympäristötoimi

Lausunto 12.10.2026

Kaavaehdotukseen liitetyt selvitykset ovat melko kattavat ja asiantuntevasti laadittu. Hulevesien valumiin on nyt kiinnitetty huomiota ja annettu kaavoituksessa määräyksiä. Suurimmat

veden laadun heikkenemisen vaikutukset ajoittuvat rakentamisajankohtaan. Siksi kaavassa tulee tarkentaa, että rakentamislupahakemukseen on liitettävä seikkaperäinen rakentamisajankohdan hulevesien hallintasuunnitelma, jonka toimenpiteet rakennetaan valmiiksi ennen enempiä metsänhakkuu-, maansiirto- ja rakentamistöitä. Myös mahdollisten sammutusvesien hallinta tulee hulevesisuunnittelussa huomioida.

Kaavoituksessa ei ole huomioitu maamassojen siirtämistä läjityspaikoille eikä massojen mahdollista kuljetusta pois alueelta. Vaikka hanke toteutettaisiin mahdollisimman pienin maa-ainesten siirroin, on tarve massojen läjittämiselle myös ilmeinen. Viimeistään rakentamislupahakemuksessa tulisi esittää maamassojen läjityspaikat hankealueella, mistä olisi hyvä mainita kaavamääräyksissä.

Vastine:

Rakentamislupavaiheessa päivitetään hankkeen vesienhallintasuunnitelma vastaamaan tarkentuneita hankeen toteutussuunnitelmia ja laaditaan vesiluvan tarveharkintahakemus. Vesienhallintasuunnitelmassa suunnitellaan ja mitoitetaan myös vesiensuojelurakenteet sekä huomioidaan myös rakentamisaikainen vesienhallinta. Vesienhallintasuunnitelman perusteella Lupa ja valvontavirasto arvioi vesiluvan tarpeen hankkeelle. Vesienhallintasuunnitelman laatiminen on edellytetty kaavamääräyksessä ja YVA-menettelyn perustellussa päätelmässä. Rakennusvalvontaviranomainen huomioi kaavamääräyksen ja perustellun päätelmän päättäessään rakentamisluvasta hankkeelle.

Maamassojen sijoittelu ratkaistaan rakentamisluvan yhteydessä, kun hankeen toteutussuunnitelmat ovat tarkentuneet. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaava-aineistoon.

Satakuntaliitto

Lausunto 28.10.2026

Satakuntaliitto on kiinnittänyt Säkylän Aurinkoketun osayleiskaavan luonnosvaiheen lausunnossaan huomiota erityisesti vesiensuojeluun liittyviin kysymyksiin sekä viherrakenteeseen ja aurinkoenergian tuotantoalueen kautta kulkevien ekologisten yhteyksien turvaamiseen ja suunnittelualueen kautta kulkevan viherrakenteen osoittamiseen kartalla.

Satakuntaliiton luonnosvaiheessa esittämiin näkökulmiin on vastattu vastineissa ja ne on pääsääntöisesti huomioitu ehdotusvaiheen ratkaisussa. Säkylän aurinkoketun osayleiskaavassa on huomioitu Satakunnan maakuntakaavojen yleiset suunnittelumääräykset ja Satakunnan viherrakenneselvitys.

Satakuntaliitto pitää kuitenkin valitettavana, että Säkylän Aurinkoketun osayleiskaavassa Sonnilanjoen länsipuolisen alueen paneelikenttien halki kulkevien teiden ympärille ei ole merkitty maa- ja metsätalousalueena M-1 säilytettäviä vyöhykkeitä, jotka turvaisivat ekologisia yhteyksiä alueen halki. Teiden reunaan metsäisenä säilytettävän vyöhykkeen leveys on mainittu numerolla kunkin tien yhteydessä. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan 5 metriä leveät vyöhykkeet tien molemmin puolin eivät ole riittäviä turvaamaan ekologisia yhteyksiä. Leveämmät vyöhykkeet olisivat tarkoituksenmukaisempia sekä ekologisten yhteyksien että sään ääriolosuhteiden, kuten myrskyjen, yleistymisen kannalta. Myös yhteys etelän suuntaan kaavaan merkityltä maa- ja metsätalousalueelta, jolla on ympäristöarvoja (MY) toimisi paremmin, jos teiden reunalla olisi leveämmät vyöhykkeet.

Satakuntaliitto myös tarkentaa suojavyöhykkeitä koskevaa luonnosvaiheen kannanottoaan ja toteaa, että kaava-alueen reunoille ja nimenomaan kaava-alueen sisäpuolelle paneelikenttien kohdalle tulee jättää riittävän leveät vyöhykkeet maa- ja metsätalousaluetta.

Satakuntaliitolla ei ole Säkylän Aurinkoketun osayleiskaavasta Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen nojalla muuta lausuttavaa.

Vastine:

Aurinkoketun suunnittelualueen itä- ja pohjoispuolelle sijoittuu Satakunnan viherrakenneselvityksessä tunnistettu viherkäytävä, joka on vireillä olevassa Satakunnan maakuntakaavassa 2050 osoitettu ekologisena yhteystarpeena. Viherkäytävälle sijoittuu pääosin eteläisen voimala-alueen itäosa sekä vähäiseltä osin pohjoisen voimala-alueen itäkulma.

Sonnilanjoen länsipuolinen alue ei kuulu kyseiseen viherkäytävään, mutta se on myös huomioitu ekologisten yhteyksien osalta kaavaratkaisussa jättämällä joen molemmin puolin 50 metrin levyinen käsittelemätön suojavyöhyke Sonnilanjoen varteen kaavamerkinnällä, MY (Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja). Lisäksi Sonnilanjoen länsipuolisten teiden varsille jätettävä suojapuusto tukee ekologisten yhteyksien säilymistä viherkäytävän ulkopuolella ja eläinten liikkumista suunnittelualueen halki. Lausunto ei aiheuta muutoksia kaava-aineistoon.

MUISTUTUKSET

1. Yksityishenkilön muistutus

Uudistan 19.4.2026 esittämäni vaatimuksen 400kV:n ilmakaapelin muuttamisen maakaapeloinniksi metsässäni (102-430-4-13) Huittisten kaupungin alueella:

”Aurinkoketun kaavaselostuksissa mainitaan, että voimalan kaapelointi tehdään Säkylässä 33kV:n maakaapelilla ja Huittisissa 400kV:n ilmakaapelointina. Syy kaapeloinnin kasvuun Huittisissa on kyseenalainen. Selvää piirustusta kaapelointi suunnitelmasta ei esitetä.

Säkylän alueella suunnitelman mukaan riittää 33kV:n maakaapeli. Huittisten puolella se kasvaa 400kV:n voimalinjaksi. 400kV:n johtoalueen leveys on 10+42+10m= 62m. Suunniteltu pituus on 5,2km. Alueen pinta-ala on n. 31ha pääasiassa metsää.

Luonnonvarakeskuksen mukaan Etelä-Suomessa on puuston keskikasvu 6,7 m3/ha/a. 1 m3 kasvavaa puuta sitoo hiilidioksidia 1 tonnin. Yksi hehtaari metsämme vuosikasvua sitoo hiilidioksidia 6,7 tn/vuosi.

Aurinkoketun 400kV:n 31 ha:n johtoalue poistaa metsien hiilensidonta kykyä vuodessa -208 tonnia ja 50 vuodessa -10390 tonnia. (Ei huomioi sen lisäksi poistuvan vanhan metsän hiilensidontaa).

Suomelle arvokasta metsän kasvua menetetään 208 m3 /vuosi ja 50 vuodessa 10400 m3.

Huittisiin suunniteltu avojohtoalue tulee tehdä kokonaisuudessaan maakaapelilla. Näin on tehty Säkylässä sijaitsevalla Korpilevonmäen tuulipuistolla Aurinkoketun vieressä.

Maininta 400kV:n ilma kaapeloinnista tulee poistaa kaavoitussuunnitelmasta ja muuttaa se maakaapeloinniksi.

Viite: ”Aurinkokettu aurinkovoima osayleiskaava” kaavaselostus § 6.1.6 sivu 73/119 mainitaan:
”Sähköverkkoon liittyminen
Aurinkovoima-alueiden sisäinen sähkönsiirto toteutetaan 33 kV:n maakaapelointeina. Maakaapelit sijoitetaan pääasiassa huoltoteiden yhteyteen kaivettaviin kaapeliojiin. Sonnilanjoen kohdalla sähkölinja sijoitetaan maakaapelilla joen alitse. Sijoitus tehdään todennäköisesti suuntaporauksella, jolla pyritään välttämään sijoittamisesta koituvia merkittäviä ympäristövaikutuksia…”

Lausunto on melkoista toiminnan viherpesua. Samaa kaapelointia on tarkoitus jatkaa Huittisten puolella 62 metriä leveällä ja 31 ha:n suuruisella johtoaukealla.

Viite: ”OAS ja valmisteluvaiheen palaute ja vastineet” sivu 19/19:
”1. Yksityishenkilön mielipide”:
Viimeinen kappale ei ole minun tekemäni. En ole maininnut mitään AM merkinnöistä enkä hevosista. Ne ovat kaavaselosteen tekijän lisäyksiä.

Vastine:

Tällä osayleiskaavalla ratkaistaan kaava-alueen maankäyttö Säkylän kunnan alueella, ei sähkönsiirtoa kaava-alueelta Huittisten sähköasemalle. Voimajohdon rakentaminen ilmajohtona tai maakaapelina ratkeaa hankkeen myöhemmässä vaiheessa toteutussuunnittelun yhteydessä. Muistutus ei aiheuta muutoksia kaava-aineistoon.